Spw
2184

אבן בוחן

LAPIS LYDIUS

oder

Prüf-Stein.

Aloysii von Sonnenfels

Kaiserl. Königl. der Hebräis. Sprach Dolmetschs
wie auch
der uralt- und Weltberühmten Wienerischen
Universität, der Orientalischen Sprachen
Magisters und Privat-Professors

אבן בוחן

Prüf-Stein

oder

Unterricht

der

Hebräischen Sprache,

mit hierüber gegebenen

Grund-Ursachen

vorgetragen.

1757.

אשר זרעו בו למינהו :

CUI SEMEN EJUS IN EO AD SPECIEM SUAM.

WJEN,
gedruckt u. verlegt bey Johann Thomas Trattner, kais.
königl. Hofbuchdr. und Buchhändlern.

ALOYSII DE SONNENFELS
CÆS. REG. SACRÆ LINGVÆ INTERPRETIS
ANTIQUISSIMÆ AC CELEBERRIMÆ
VNIVERSITATIS VINDOBONENSIS
COMMEMBRI ET PROFESSORIS PRIVATI

אבן בוחן
LAPIS LYDIVS,
SEV
INSTITVTIONES HEBRAICÆ LINGVÆ
METHODO ÆTIOLOGICA
PROPOSITÆ.

Anno CIↃ. IↃCC. LVII.

אשר זרעו בו למינהו:

EIGENTHUM DER STADT AUGSBURG

CUI SEMEN EIUS IN EO AD SPECIEM SUAM.

VINDOBONÆ,
TYPIS ET SUMTIBUS JOA. TH. TRATTNER,
CÆS. REG. AVLÆ TYPOG. ET BIBLIOP.

Quis gremio Enceladi, doctive Palæmonis adfert, quantum Grammaticus meruit abor? Juv. Sat. VII.

Quanquam festinas, non est mora longa. Hor. L. I. od. 23.

הקדמה

אמר אלזאזיוס מן ונינפעלס המחבר

לא נעלמו מעיני דברי החכם . עשות ספרים הרבה אין קץ ולהג הרבה יגיעת בשר . והנה אחרי שרבו ספרי המדקדקים ויצאו לגדודים ישאל השואל . מדוע הרביתי מספרם . למה ועל מה לא הדרכתי התלמידים בנתיבותיהם . גם המה יודעים דרך ומסלול לשון הקודש . ואחרי רבים להטות . ואם אשיב אין לי בהם חפץ . יענני בטלה דעתך אצל כל אדם . הגד נא מה מצאת בהם עקש או פתלתל . אמנם כתר לי זע״ר כי אחוה דעי ואביע אומר :

לבי

לבי הלך מיום עמדי על דעתי כפעם בפעם. לרעות בגנים וללקוט שושנים. שושני העמקים. עמקי סלע. סלע המחלוקת שנבה בין מחוקקי הדקדוק. כי גבהו טורים ביניהם. ומצאתים ארבעה טורי חקקי און:

הטור האחד הן המה מנשרים קלו. אומרים בחבוריהם דבר נקל הוא. זה אומר תוך חדש ימים. זה סופר השבועות שתים. זה מונה לימים. ויש אשר תכסו על ד״ה מעת לעת ומפקידה לפקידה. ובהביטי אליהם אמרתי לא נפל אנכי מכם. ולמה זה להבל יגעתי כמה שנים. והואלתי לנסות ללכת כאלה. והיה לי זה כמעשה של רבי יוסי. מצאתי אורחותיהם קצרות וארוכות באין קצה. אל חומת העיר יגיעו. ובל יבואו השערה. והולכי מעגלותם היו בעיני כחוזי חלומות. שאכלו ושתו בחזיון דמיונם. ובהקיצם נפשם ריקה ושוקקה. במעט השתנות האותיות והתנועות לא מצאו מר״אה. שר״שם כמק יהיה. דרכם מסוכסך בסירים. ונתיבות לא ידע ע״ט. לא אליכם כל עוברי דרך:

הטור

הטור השני תה״ום על תה״ום קורא. אומרים אין קץ ותכלית להלמוד הזה. בחבוריהם המה יראים מבוהלים ומפוחדים. ולבלתי השחת תמצא בחבוריהם המלות לפעמים. על הרוב. עד כי עצמו מספר. יראים לאמת הכלל. מבוהלים ומפוחדים בהפרט. ומפני פחדם מוציגים כלל ופרט ופרטי. ולהיות שהכללים והיסודות אמיתיות חוץ לדעתם. אלה מוציגים כלליהם מה שבאלה נרשמו לפרטים. ולזרים נחשבו מה שהאחרים העמידו ליסוד כלליהם. אף שהפרוץ מרובה על העומד. כי עיניהם משוטטים בארץ. ודרך לא מצאו לעבור לשון ים. ולכן נערמו וטבעו במצולה שאין בה דגים. ונלאו הדיגים להוציא דבר מה במכמרתם. זאת היא המרגעה אשר לא אביתי שמעם. תה״ום אמר אין עמדי:

הטור השלישי דור דעה. רצוני ד״ובבי ע״קת ה״בליהם. בעיניהם המה חכמים מחוכמים. לבם מכח דמיונם משתולל. אין ערך להם ולתבונתם.

 ובאמת

ובאמת נמהרי לב המה אשר לא הגיעו
לחנוך הנער · כי כמעט גמאו מעט מזעיר
מהמים היוצאים מתחת מפתן ספרי המדקדקים ·
וראו איזה חבורים המיושרים לפי עין שכלם ·
אשר כהתה מראות · סומכים על משענתם ·
משענת קנה רצוץ · כי החקירה וההבדל
בין הטהור לאשר איננו טהור הוא מהם
נעלם · מה לתבן את הבר · מלבושיהם
מבלוי הסחבות וכבגד עדים כל צדקותם ·
אשר משכו לתועלתם · א׳בר מזה ואב׳ר
מזה · לקטו האו׳מר מהשכחה ופאה · ואשר
לע׳ני ולג׳ר תהיינה · מה יתרון נמצא
במחברתם · אחד בא לגור וישפט שפוט ·
הלזה נוכל לקרא רב ומחבר · קודם היותו
תלמיד חבר · מבקשי שֵׁמות עושים
שַׁמּות בארץ · הנם כורמים ויוגבים
יהיו שרים ופח׳ות · האם האכ׳ר מלו׳ז
יראנו מבוא ב׳ית־א״ל אשר לוז שמה
לראשונה · וממנו דרכה נפתרה · הלא
תושב יודיע מוצאה ומבואה · מי שמע
כזאת שהע״ין בין אותיות הנחות · אשר הוא
לא יוכל לבטא בשפתיו · וגר״ונו נחר · וכזה
בא לידי ספר הדקדוק מבני קרית יער״ים ·
אשר

אשר מימים לא כבירים יצא לאור · ושלחתי קצה המטה לטעום הדבש אשר ביער כי אמרתי עתה אורו לי עיני · ובהפתחי היו בו אורות כי מצאתי (*) דקדוק מלת והארץ · ו משרש ווה · ה משרש הוא וכאלה שגיאות לרוב · ואמרתי זר מעשהו · בת כהן היא את אביה מחללת וגו׳. מאלה נאמר הוי חכמים בעיניהם · שלשה המה נבלע״ו ממני · ונקבתים בשם פחז · פחד ופת · הנס מן הפחז. אל יפול אל הפחת העמוקה משאל. כל באיה לא ישובון · והנצול מן הפחת ישתמר מן הפח · פחים בדרך עקש וגו׳ · פסילי חבוריהם תגדעו · כי שגו בראה פקו פליליה :

הסוג הרביעי אנשי חיל · אכן יש אשר לא כלו מעשיהם רק זעיר שם זעיר שם · והוא גם הוא צורך ביאור · וגם אפסו ברבות העתים · וכמעט נמצאים אחד בעיר ושנים במדינה · ואפס עצור ועזוב · יש אשר האריכו בכליהם ויצברו חמרים

(*) דף נ״ג ע״א.

חמרים בלתי טעמים · ועל ידם התלמידים נזרו אחור · כי דבר קשה הוא למוגדלים להעלות כל אלה על לוח הזכרון · ויש אשר הלכו בגדולות ונפלאות · אשר איננו למתחילים · הצריכים צו לצו קו אחר קו · אכן תמה אני על אלה האנשים שלא כתבו בספריהם הקדמה בלשון אשר ירצו ללמוד ולהורות לאחרים · אנה נמצא גראמא׳טיקא בכל לשון שתהיה שלא חבר המחבר בה הקדמתו · להראות להס׳רים אל משמעתה אם טובת מראה היא · ומדוע אתם ככה דלים בלשון הזאת · ואין עושה מאומה אין גם אחד · ובמה יודע כחכם · ואיזה שירים הנמצאים הנה שדופות קדים · בל אשא את שמותם על שפתי · כי כשלו נפלו ונלכדו · ולאמת דברו אציג פה איזה מהם · וכל השומע תצילנה אזניו · ויצא הראשון אט׳מוני · אשר מצאתי על ספר נחמד אחד לתהלת המחבר · וזאת תבניתם :

אֵלִיָּהוּ עָלָה שָׁמַיִם לֹא חָדֵל
הֱיוֹת בָּאָרֶץ בֶּאֱלִישָׁע רוּחוֹ גָּדֵל : וכו

אהה,

אהה . אנה היתה מחשבת המשורר בעת לדתם . וכמדומה ח״דל להי״ות לו אר״ח כא״נשים . אמנם תמה אני על המחבר שהניח לו מקום בספרו להתג״רד בו . הזאב וטלה יר״או כאחד . בעיני המחבר היו שירים . ובעיני חבלים וצירים : והשני ואחרי גם הוא נודע בין החיים . ומראיהם רע כבראשונה :

אֶשָּׂא קוֹלִי וְשִׁירָה חֲדָשָׁה
רַנֵּן אָרוֹן בְּלֹא לֵב וְלִבָּה : וכו׳ .

די באלה לא אגמרם כי המה בלא לב ודעת . נגד מערכת המליצה ודרך הלשון . ונגד כללי השיר אשר אמר החריזי . אל תחרוש בשור ובחמור יחדיו . כי אם את השור תקשור . בהרי המשור . וכו׳ :

ונבוא אל השלישי גם הוא שר בשירים על ל״ב רע · נעשו ברומי . ומימי לא ראיתי כהנה לרוע . וזאת דמות ארבעתם :

תַּדְלִיק הַמֹּרִים אֵשׁ יוֹמָם בְּלִבָּהּ .
שֶׁתַּעֲלֶה תָּמִיד לְשַׁדַּי תְּפִלָּה :
וַתֵּצֵא קְדוֹשִׁים אֵשׁ מִן הַמִּזְבֵּחַ .
וַתֹּאכַל הַכֹּהֵן הָעוֹלֶה זוֹבֵחַ :

אם

אם אטהרם מדפים · ואם אראה השגיונות
שנפלו בהם לא אכלה מעשי · כי על כל קוץ
תלי תלים · המלות מותמהות אשה על
רעותה איך הוגשו יחד · ולולי שמצאתי
באורם בלשון רומי לא הבנתי טעמם ·
אמנם לא היה הבאור בקו השוה עם
השיר · כי היה רחוק ממנו מאד כרחק
מזרח ממערב · נתן תִּפְלָה תחת תְּפִלָּה ·
והוא גֹּבַהּ · בצד הַמִּזְבֵּחַ · אשר עלה
במעלות השיר וגלה ערו״תו · הן אלה
שפת יתר · אשר אין בהם יתרון · ולכן
אקצרם · אבל אשאל מי ראוי מאלה להקרא
בשם מורה · והמה כבדי פה וערלי שפה ·
ועתה לו שמעוני · הבדלו מתוך העדה
הזאת בזה שתכתבו הקדמתכם בלשון
עברית · ועל ידי זה תסגירו המבוא לפני
העלגים · אשר מודבק לשונם לחכם · עלו
אחרי · ועל שלא הגיע לידי אף אחת
מהנה · אמרתי לא עמכם תמות החכמה ·

בגלל הדבר הזה שמתי קסת הסופר
במתני והתאזרתי חיל לחבר הספר הזה
אשר טעמו ונמוקו עמו · שהתלמיד ישיג הכל

בהשגת

בהשגת החושים . והנה קראתי שמו אבן בחן לבחון הכל על דרך השכל . וגם דברי יבחנו . ותמצא שהמלות הזרות היוצאות מכללי המה מזעט מעיר . על שהלשון הזאת איננה במקרה על דרך הלשונות האחרות . הלא נתונה נתונה היא לנו מאלהים . וכן הוא דעת אבן עזרא בפירושו על הפסוק שפה אחת בראשת י"א וז"ל . שפה אחת לשון אחת . והקרוב אלי שהוא לשון הקודש . ושם אדם וחוה וקין גם שת ופלג לעדים . ואם כן הוא איך תהיינה כל כך זרות בה . אמנם לא אאריך פה כי הוא דבר חוץ למקומו : ואחת שאלתי מאתך קורא חביב שאל תאשימני משגיאות הדפוס אשר נפלו בחבור הזה . כי נהייתה זאת מצד שאני הייתי הראשון . וכמעט כקרבן המדפיס . כי לא מצאתי מבין או יודע האותיות והתנועות . וכל התחלות קשות . ומצד האותיות והתנועות בעצמן אשר אינן מעורכות כראוי . ועד הנה לא באו אל תכליתן . ומה גם כי לא תמצא ספר יוצא מכלל השגיאה . והוא הדבר שכתבתיו בלישנא דמשתמע לתרי אפין . והיה זה

לעמת

לעמת זה . ורובן הצגתי מהם בלוח הטעות
לבדנה . ואם בעל נפש אתה תהיה משכרתי
שלימה ממך . כי תמצא בזה די מבוקשך
בכללים המיוסדים על אדני האמת . ואין
משא פנים בדבר . כמאמר המורה אהוב
אפא׳לטון ואהוב ארס׳טו והאמת מכלם .
והאל הגומר עלי יזכני להוציא לאור שאר
החבורים אשר תחת ידי הן בעניני הדקדוק׳
כמו מן המלות המורכבות וכדומה . והן
בעניני הדת האמיתית . ואשר חותמו אמת
ינחה עבדו בדרך אמת . ודברי אלה
תמו :

AVCTOR

AUCTOR LECTORI BENEVOLO S. P. D.

Nunquam, quod quidam sciam, prostantium passim grammaticarum numerum, meis vigiliis augendi, lubido animum incesserat. Et poteramus tibi videri hujus laboris nostri compendium, absque notabili detrimento fecisse benevole Lector. Enim

vero

vero fatebor: haud æquius suffragium sibi hæ & tales lucubratiunculæ meruerunt. Et *si mavis: en meam ad antiquandas has tabellam. Instabis: igitur teipsum condemnas? sed morare me cum illis expungere: dum caussam plenius peroro. Quatuor potissimum genera eorum invenio, de quorum farragine quereris. Quorum primi, cum ipsi necdum ea, quæ a magistris, aut alicunde accipiunt, ut sunt crudo stomacho, digesserunt, illico suggestum sibi adrogant;* Et, *qui nondum tyrones probi sunt, jam palmam* Lem*niscatam adfectant. Quod quidem hactenus, eo majoré eorum commodo fieri potuit: quum de extraneis parum solliciti, domi vulgi, & proletariorum adclamationibus tumidi, ipsi amplius de facultate sua, quam in ea erat, existimarent.* Hoc ergo genus, *quemadmodum perbrevi, & facili (ut ajunt)*

via

via in linguæ hujus adyta se insinuarunt; ita in suis illis compendiis, rem exactissime totam, ad unum lychnuchum, aut qui aliqua sunt verecundia, paucis calendis, jurato, ut major fides constet, tradere promittunt. Adversum huic genus alterum, minus effrons, sed eo magis timidum: posteaquam circum circa errantes, nuspiam tamen, vel sua hebetudine, vel quod neminem fidelem ducem nacti sunt, interiora penetrare valuerunt; tamen, quod est insanabile scribendi cacoëthes, si quid obiter hæsit, chartis illinunt: sicque faciunt rem (*ut ait Flaccus**) si possint recte, si non, quo cunque modo rem. *Ne vero quis eorum stupiditatem in apricum protrahat: quærelantur, abyssum esse: porrigi ultra humani ingenii vires: denique vetustate interlapsam, ac nullo unquam marte condiscendam.* L. B. *si sapimus, dabimus aliquid an-*

* Epist. L. I. ad Mæcen. I.

vmborum ineptiis; ut dum inter se digladiantur, nobis sedentibus se invicem conficiant. Æquiorem te tamen his postremis deprecor: quod cum religione saltem & submisso ad ruborem vultu disserunt. Primos vero utinam notos juxta cum ignotis ostracismo proscriberes, quin Vereare, Aristidem ut offendas. Certe, si qui, hi sunt linguæ pernicies: in quos, dum primo ingenuus animus incidit, sibi plaudit; & quemadmodum prima nobis præjudicia hærent tenacissime, cum alios inspexerit, qui rem veris lineis depingunt, eos execratur & procul esse jubet: his totus addictus est, quorum auspiciis tam levi impendio proficere possit. Quid fit? exegit, quam tradunt, rem omnem; da etiam ad apicem minimum, sicut digitos suos & ungues tenere. Ubi ad analysin aliquam, ne dicam graviora, ventum est, hæret: & fortasse aliud

putat

putat; nihil enim hujusmodi in illis conſtipatæ ſcientiæ ſcriniis ſe legiſſe meminit. Nomini jam defuncti parco. Novi, qui in ſuo illo Compendio ad inveſtigandam radicem, ex hac, in illam, ex illa in tertiam, quartam, & ultra lexici paginam ablegat; Cujus cum viis vel probandi cauſſa inambularem, tædio plane, & inveniendi, quod quærebam, deſperatione, næ ego breviloquum hunc in extremum angulum abjeci. Quid hic novitius facturus eſt? Scilicet ignoras, reponet aliquis, quam ille de hæbræis litteris mirum quantum meritus, huic per ingentis voluminis lexicon obviam ierit? præterieram iſtud, niſi commode monuiſſes. Quorſum nimirum epitomata illa grammatica, cui tanti Codices ſubſtituendi erant? malim ego hanc prolixius diſceptare, quam, aut ubique grandia illa ſubſidia, tanquam peregre iturus, in pera geſtare, aut his

ad manum non existentibus, fortean dicere cogar, scientiam domi reliqui. Rursus alius, cum mihi oppido facilem sine punctis legendi rationem obtulisset, ductum illius sequor. Ecce tibi linguam aliam! quam nec novi, monstrosam satis, & ut res sit, ad inferorum exciendos manes, me hercle, comparatissimam educo. Non ultra de his disseram, quorum character nemini potest esse probatus. Utrosque tamen eo nomine execror: quod publicam utilitatem, & religionem, quæ linguæ huic cohæret, & quam isti iniquissime deturpant, inani, quem aucupantur, honoris fuco posthabent. Atque o contenti forent plausibus tunicati popelli! neve eo insolentia eorum progrederetur, ut qui tralatitia ignorant, etiam novis, quæ comminiscuntur, Cordatiorum virorum adsensum demereri Conarentur. Nuper admodum in lu-

cem

cem publicam, ex ultimis Hercyniæ ſylvæ latebris emerſit hujuscemodi plagula, digna illo quidem, a qua incauti Tyrones altiſſima voce deterreantur: & niſi Illuſtriſſimum Nomen, quo frontem per abuſum munivit, ſuſpicere oporteret, nominatim proſcindendam. Veſtram fidem viri, quorum iſte nec cenſuram reveritus, & authoritatem tempſit! quis unquam Analyſin talem? ו׳ Connectens *ex radice* הָוָה. ה׳ antonomaſticum *ex radice* הָוָא. אַף *etiam: ex radice* אָפַף *& ſexcenta alia, quæ nec grammaticorum princeps* Kimchius, *& qui hujus veſtigia pede preſſo legerunt*, Buxtorffii, Danzii, Michaeles, Altingii, Simones, *id iſte, quaſi palmarium ſit in hoc muſtaceo laureolam quærere, auſus eſt effingere. Hi quidem, quos recenſui omnes, ſi ſe ob labores ingratius ſuſceptos aliquo exiſtimationis præmio do-*

nandos arbitrati, vehementer admodum errarunt; nisi conditionem malunt, qua Sylla Poëtæ libellum sinistre tornatis versibus laudes suas celebrantem subjicienti, præmium ex auctione, cui forte præsederat, tribui jussit, ea lege: ne quid postea scriberet * *Tertium grammaticorum genus studio communis utilitatis pellecti, quod suis viribus efficere destituuntur, aliunde saltem arcessere conantur. In his, nisi selectus desideraretur, nil esset reprobandum: eo minus, quod candidissimus animus subest; neque sui, sed aliorum gratia, hos sibi labores insumserunt. Postremi denique, vel quia aliorsum distenti non sufficiebant, partem tantum grammatices, quanquam fundatissime, disputarunt; vel quia ob insignem eruditionem, magis veterano, quam initiando conducunt, non unde-*

cun-

* Cicero pro Arch. c. 10.

cunque tibi ſunt adtemperatiſſimi. Sane, id ſibi viros litteratiſſimos præcipuum non dediſſe, mirabar perſæpe: ut, quas ſinceriſſime vulgarant, inſtitutiones, breviori ſaltem præfaminis ſpecimine cohoneſtarent. Fuiſſent hæ ſolæ vindiciæ, ne ignariſſima ardelionum plebes hanc docendi provinciam auſa eſſet ambire; dum quibuscunque plagulis conſutis & corraſis, nunquam tamen in ſenatu eruditorum, hoc laticlavio deſtituti, fuiſſent recenſi, cum enim omnia quæ plagiarii iſti dicunt: quæ turba audiente jactant: aliena ſint: dixit illa Plato, dixit Zeno: dixit Chryſippus & Poſidonius & ingens agmen tot ac talium: quomodo probare poſſint, ſua eſſe, monſtrabo: faciant quæ dixerint: *Conſulit Seneca Epiſt. ad Luc. CIIX. Quod, quanquam hactenus moris non fuerit,*

me præeunte, deinceps lectores hanc abollam requirent, dum magistrum recognoscant. Quæritur difficultatem hujus, imo desperat Wagenseilius; atque hinc literis cujusdam Rittangelii * *encomium dicit; quæ tamen (quantum eas vir Eruditissimus supra modum* tersas, nitidas comtasque *laudet) si sub severiorem trutinam revocentur, non ex omni parte absolutissimæ inveniuntur.* Hinc, *aut verecundia plerosque deterruit; aut qui aliquid conati (dicam pace bona eorum) jove iniquissimo usi, documentum dabant, ne quod tantos viros fefellit, temere alius adtentaret.* Exhibet *tamen hebræa nostra præfatio paucula eorum, qui sibi aliquid licere putabant. sed ut fit:* humano Capîti, cervicem pictor equinam &c. *Cæterum sevocandus mihi e plebees, V. C. Callenbergi! in cujus* Evan-

* In Tom. I. tel. Igne Sath. p. 327.

Evangel. Matthæi traductum forte nuper incidimus. Tibi enim, quantum per tranſennam inſpicientibus licuit agnoſcere, & niſi quis nos in Cæritum tabulas referat, non temerati conatus ſuffragium ferimus, & dextri eventus honorem gratulamur. Sed ad orbitam redeo. Nobis duos præcipue fines ſtatuimus: primo ut præcepta elementaria, nec brevitate, nec mole ſua laborantia, &, quoad res patitur, plana traderemus. Dein, quia potiſſimum viri, hinc maturioris judicii, huic linguæ addicuntur, ea principiis quibusdam ſuperſtruximus: ut judicium memoriæ ſuccurreret, & quæ hæc prenderet, illius ſubſidio firmaret. Sic nempe poterunt, quod exigit Ariſtoteles, οὐ μόνον ὅτι ἀλλὰ ϗ διότι Non ſolum, quod res ſic ſe habeat, ſed etiam, cur ſic ſe habeat, *ſcire. Quod meum, ante quam pro-*

diret, docendi systema, & assiduam αἰτιολογίαν *præter multos, iis speciatim profuisse intellexi, qui cum linguas addiscere solius memoriæ, atque adeo juventutis opus æstimarent; hac tamen methodo eos progressus fecerunt; ut docendi munus & facile multi jam eorum susceperint, &, quod mihi pervolupe est, laudabiliter tueantur. Si vero erunt (erunt autem quam plures, quando jam e discipulis meis, nondum etiam hebræorum apicum numerum sine hallucinatione callentibus quidam, me adversum, subinde concitatius non erubuerunt disceptare, &, non levi mea super effronti eorum pervicacia indignatione, etiam sententiam dicere) si, inquam laborem hunc nostrum ad pauciora reducendum arbitrentur: his pro me Plinius dicit* * prævaricatio est transire dicenda,

præ-

* Lib. I. epist. 20.

prævaricatio etiam, cursim & breviter adtingere, quæ sunt inculcanda, infigenda, repetenda. *Nisi etenim a grammatica penitius, quæ, cuique consonæ subjicienda vocalis, ubi accentus, ut toni, ita sensus moderatores interserendi, edocearis; næ tu frustra laborem laborasti, dum temnendo levia, ad graviora viam tibi præclusisti; nunquam, quas tantopere fugis, grammatices ambages evasurus: non enim dicam, nunquam ad lectionem non punctati alicujus libri ausurus animum arrigere.* Ergo *dictum puta* μέγιςον ἀρχὴ παντὸς. *Nequidquam tamen expecta, rem ad minutias usque cribratam. Nam singularia quæque, ex universalibus, quæ suppeditantur theorematis, in promptu erit decidere. Sed tua sedulitas auxilio vocanda est. Quemadmodum enim egregie falluntur, qui ad usum omnia, nihil*

ad methodum referunt: ita viciſſim, ſola methodus ſine pertinaci diligentia, nunquam te Voti Compotem faciet. Siquidem, alterius ſic altera poſcit opem res & Conjurat amice. * *Ut ſumus animo minime ambiente (neque enim honoris cupido hic ſcopus erat figendus) nunquam publici juris facere decrevimus ea, quæ commiſſis curæ noſtræ oretenus fuſius poterant inculcari. Sed, quoniam & illos ſcriptionis, me vero, pro ſpartæ, quam tueor, ratione, eadem toties iterandi faſtidium inceſſit; præterea, qui a me, alios informaturi egrediebantur, id eo flagitabant modo, quo tergiverſari mei obſervantiſſimis & amicis vix potui: obſecundavi utriſque, & quantum, per domeſticas, quibus diſtrahor, curas fieri licuit, ſenſim, prout ore excepta, prælo ſubjeci. Ubi duo potiſſimum minus*

dex-

* Horat. in art.

dextre ceciderunt: & quod Typographæum primum hebræi typi ſpecimen, mei potiſſimum nominis impendio ederet: neque adeo, prout tum erat, & affatim, & typotheta habili, quem a me primum oportuit erudiri, inſtructum eſſet; & quod præter commune in emaculando fatum, non tantum temporis dare potuerim, quantum huic operæ, ſic ſatis moram petenti, dare ſuetum eſt: quando & cum operis cœptum opus feſtinans, cum iiſdem etiam eſt abſolutum. Quibus tu cauſſis præcognitis, æquus exiſtimator, aliquid veniæ dederis, dum in calce ſubjecta σφάλματα recenſeo. Si quid præter ea limam noſtram effugerit; id maxime nos movit, ut ſibi diverſa idiomata alternis paginis opponeremus: quo, quæ aberrant, ex alio in aliud, facile reſtituantur. Non poſſum non adjicere: quantuſcunque profectus in hebræo & ſpe-

retur

retur & sequatur, arctus tamen, & ni Rabbinica Chaldaicaque in subsidium vocentur, solius S. Paginæ limitibus circumscriptus: sed neque in hac penitus remoto spario videbis: cujus si fidem mihi non habes, at D. Hyeronymi moveare Authoritate, qui sine præfatarum linguarum auxilio adhuc se, quamvis hebræam calluerit, cæcutisse adseverat. Quare si ad amplius audendum, non religionis, non instituti ratio, non scientiæ dulcor illiceret; si nulla voluptate ducereris, ingenuos fontes adire, atque inibi detegere, quibus artibus vel rivulo quodam deducto Pagnini, Münsteri Tremellii, Reüchlini, Galatini, aliisque complures, etiam in S. Scripturæ interpretibus masculis censi, quorum indicium digito facere perfacile sit, eo elati sunt: ubi adtonitos orbis eosdem, quamdiu est demiratus? Certe tamen, si unquam alias nunc

cir-

* circumſpicit & ſtimulat vos materiamque ſibi DVCIS INDVLGENTIA quærit.

Sub QVA *idem, quod de Trajano ſuo* Plinius *extulit*, ſpiritum & ſanguinem & patriam receperunt ſtudia, & QVÆ tantum ea diligit, quantum ab iis probatur. QVA TVTRICE CLEMENTISSIMA *placidæ quieſcentes muſæ circumſtrepentia Arma non exaudiunt; neve olim exaudiant, precantur & confidunt: dum ſatis habent e longinquo victorias accipere, quas celebrent. Audete igitur: ſpondeo me vobis, dum vita fruar, fideliſſimum Ducem, aut ſi malitis Comitem. Cæterum. B. L. eo animo legas peropto, quo ſinceriſſimo a me prodiit, qui commodis tuis nihil prius, nihil antiquius habeo. Id vero & meum & com-*

me

* Juv. Sat. 7.

mune votum ſit: ut ſicut ager ſit intermiſſa cultura feracior, ita ſacra hæc lingua, quæ inter noſtros fines barbarie inhorruerat, ſegetem proferat ex renata cultura uberiorem. Scribebam Auguſtæ Vindobonenſi, ipſis idibus novembris, anno ſcientiarum & artium reſtitutarum.

Grundsätze
der
Hebräischen Sprachlehre.

Erster Abschnitt.

Von den Consonanten.

§ I.

Von dem Ursprung, der Gestalt und Anzahl der Hebräischen Buchstaben.

Die Consonanten kommen bey den Hebräern unter dem sehr anständigen Namen אוֹתִיוֹת, oder besser zu sagen: אוֹתוֹת (Zeichen) zum Vorschein, weil sie uns zum Sinn und Verstand der Sachen, die durch sie auszudrücken sind, führen und anleiten.

Aller Consonanten zusammen sind zwey und zwanzig; welche Anzahl und Ordnung zugleich der 119. Psalm, wie auch das 1. 2. 3. und 4. Capitel der Klaglieder Jeremiä ausweiset.

Ein jeder von diesen Buchstaben ist ebenfalls auch ein selbstständiges, etwas anzeigendes, und bedeutendes Wort: (a) aus welchem mit Recht das Alterthum dieser heil. Sprache, und daß sie aller übrigen Mutter seye, erwiesen wird: bevoraus da die Griechen und Lateiner, welche sonsten keine Ursache zur Benennung ihrer Buchstaben anzuführen wissen, das Αλφα Βῆτα &c. die Lateiner aber ihr a b c &c. von derselbigen entlehnet, wie solches Bellarminus aus Josepho Lib. Imo. Antiquit. Cap. 4to: aus Eopolemo apud Clementem Alexandrin. Strom. aus Augustin. Lib. 18.

(a) Besiehe Tract. Schabath.

SECTIO PRIMA.

De Consonantibus.

§ I.

De Hebraicorum Apicum Origine, Forma & Numero.

Consonantium summariam denominationem Hebræi aptissima voce אֹתִיּוֹת, vel si mavis אוֹתוֹת exprimunt, quod signa denotat. Cum nos ad intellectum rerum, quæ per illa exprimendæ sunt, manuducant.

Harum autem Litterarum summariter Consonantium viginti duas numeramus, conformiter ad Psal. 119. & ad Thren. cap. 1. 2. 3. & 4. ubi se tam præfatus numerus, quam ordo earum ultronee manifestat.

Singuli vero Hebraicorum apicum, singulas etiam voces constituunt, rerumque significationes habent, (a) ex quo non injuria linguæ hujus antiquitatem, & quod cæterarum omnium mater sit comprobamus; Accedit: quod Latini & Græci Litterarum suarum nomenclaturam, quam per Ἄλφα Βῆτα, aut per A b c efferunt, ab Hebræis traxerint, quod nullam secus præfatæ denominationis

(a) Vid. Tract. Schabath.

18. de Civitate Dei cap. 39. und besonders aus dem Euseb. Lib. 9. cap. 4. & lib. 10. cap. 2. De præpar. Evangel. dargethan.

Ihre Bildung, Bedeutung und Amt, weiset folgender Entwurf.

Benennung.	Figur.	Geltung.	Zahl.
Aleph	א	Spirit. Lenis Græcor.	1
Beth	ב	b	2
Gimel	ג	g	3
Daleth	ד	d	4
He	ה	h	5
Vav	ו	v Consonans	6
Dsain	ז	ds	7
Chet	ח	ch	8
Theth	ט	t	9
Jod	י	i Consonans	10
Caph	כ	c	20
Lamed	ל	l	30
Mem	מ	m	40
Nun	נ	n	50
Samech	ס	s	60
Ain	ע	Aspiratio durissima Gutturalis.	70
Pe	פ	p	80
Zade	צ	z	90
Kuph	ק	k	100
Resch	ר	r	200
Schin	ש	sch	300
Tav	ת	th	400

Wir finden nebst den gesagten 22. Buchstaben noch 5. andere, der Figur, nicht aber der Sache nach un-

causam adferre valeant, Teste Bellarmino, qui id ipsum ex Josepho Lib. 1. Antiq. cap. 4. ex Eopolemo apud Clementem Alexandr. Lib. 1. Strom. Augustino Lib. 18. de civit. Dei cap. 39. præprimis vero ex Eusebio Lib. 9. cap. 4. & lib. 10. cap. 2. de præparat. Evang. evicit.

Formam, significationem & munus earum sequens Schema exhibet.

Nomen.	Forma.	Valor.	Numerus.
Aleph	א	Spirit. Lenis Grecor.	1
Beth	ב	b	2
Gimel	ג	g	3
Daleth	ד	d	4
He	ה	h	5
Vav	ו	v Consonans	6
Dsain	ז	ds	7
Cheth	ח	ch	8
Theth	ט	t	9
Jod	י	i Consonans	10
Caph	כ	c	20
Lamed	ל	l	30
Mem	מ	m	40
Nun	נ	n	50
Samech	ס	ſ	60
Ain	ע	Aspiratio durissima Gutturalis.	70
Pe	פ	p	80
Zade	צ	z	90
Kuph	ק	k	100
Resch	ר	r	200
Schin	ש	sch	300
Tau	ת	th	400

unterschieden, welche, weil sie nur allein am Ende des Worts gesetzet werden, den Namen der Endesbuchstaben überkommen, die nach der Meinung des Talmuds; (b) nicht als neue, und später den übrigen zugewachsen, sondern ebenfalls jederzeit üblich gewesen sind, weil sonst die verschiedene Bildung solcher dem Laut nach gleicher Buchstaben, den Göttlichen Schreibern der heil. Bücher zuzueignen wäre, als wann sie selbige allererst neu erfunden hätten; welches aber deswegen niemalen behauptet werden kan, weil sie sich den mindesten Zug eines Buchstaben niemal zu ändern unterstanden haben.

Ihre Bildung ist folgende:

ץ 900. ף 800. ן 700. ם 600. ך 500.

und kommet dabey ihre besondere Zahl zum Vorschein.

Die Buchstaben ם ת ל ה ח א (weil sie nebst ihrem Zug und Ausdehnung nichts besonders haben) verdienen auch allhier keinen andern Raum und Erwähnung. Doch ist von ihnen zu merken, daß sie wegen ihrer Verlängerung den leeren Plaz des Zeilraums auszufüllen gebrauchet werden.

§. II.

Von dem Ursprung der Buchstaben.

Der in der Schrift öfters vorkommende Buchstabenwechsel hat den fleißigen und geübten Schriftforschern Ge-

(b) Tract. Megilah.

Præter ſupra nominatas viginti duas, quinque aliæ reperiuntur Litteræ, non re, ſed figura duntaxat a ſuperioribus diſtinctæ, quas, cum vocibus ſolum terminorum loco affigantur, nomine Finalium enuntiamus, quæ teſte Talmud, (b) non tanquam nouæ & recentes ſequiori æuo reliquis accreverint, ſed quarum uſus ſimul cum lingua inductus fuerit. Si enim hæ finales Litteræ unacum Lingua ortum ſuum non traxiſſent, figuræ diverſitas, qua a reliquis diſcrepant, Hagiographis (quatenus ab illis immutata fuiſſet) adſcribenda foret; quod vel ideo dici non poteſt, cum toto voluminum Sacrorum decurſu ne minimum quidem veſtigium extet, quod præfati paulo ante Hagiographi leviſſimum Litteræ cujusdam ductum immutare attentaſſent.

Sunt autem Figuræ & valoris numerici ſequentis.

ץ 900. ף 800. ן 700. ם 100 ך 500.

Litterarum אהלתם Cum ſolo latiori tractu a reliquis diſcriminentur, aliam ſpecialemque mentionem facere non eſt neceſſe, hoc de iis ſolummodo notatu dignum, quod dilatato ductu ſuo lineam ſub fine redintegrent, ne incompleta ac manca deſinat.

§ II.
De origine Litterarum.

Frequentior unius litteræ cum alia per-

(b) Tract. Megillah.

Gelegenheit gegeben, da in dem Göttlichen Wort nichts Ungereimtes und Unartiges seyn kan, sich um die Ursache erstberührtes Buchstabenwechsels zu bekümmern; nachdem sie aber aus der Erfahrung gelernet, daß solches nur in den aus gleichen Organis entspringenden Buchstaben geschähe, so hatten sie eine aus der Natur hergeholte Ursache vor sich, diese Consonanten ihrem Organo gemäß (von dem ihre Aussprache vorgebracht und erzeuget wird) zu unterscheiden und einzutheilen.

Wir zählen demnach 5. solcher Organorum; als da seynd:

Gutturales	אהחע
Palatinales	גיכק
Linguales	דטלנת
Dentales	זסצרש
Labiales	בומף

Daß aber ausser diesen Organis sich auch die Buchstaben אהוי mit einander verwechseln, machet ebenfalls eine in denselben gefundene Gleichheit, welche darinne bestehet, daß ein jeder aus gemeldeten 4. Consonanten öfters seinen gewöhnlichen Laut verliehret, da ihm der Vocal abgehet, dahero sie die ruhende Buchstaben genennet werden. Wie und wenn aber sie ihre Ruh überkommen, werden wir ferner melden. Doch ist von dem ה besonders zu merken, daß es in der Mitte des Worts niemalen ruhen könne, wegen der all zu schweren Aspiration, davon uns die Griechen mit ihrem zu Anfang gesetzten Spiritu Aspero überführen.

mutatio viris aſſidua fontium ſacrorum lectione attritis, occaſioni fuit, quod (cum in Dei verbo nil inordinatum, minusque concinnum reperiri queat) rationes, cur apices inter ſe alternent, inquirere attentarint. Cum autem experientia edocti fuiſſent, id ſolum in litteris æqualis organi fieri, habuerunt pro ſe rationem e natura hauſtam, quod quamlibet litterarum, organo ſuo, a quo ortum trahit, ſubjecerint. Litteras igitur ſecundum organorum ſuorum diverſitatem, in quinque genera diſpeſcimus, quæ ſunt

Gutturales	אהחע
Palatinales	גיכק
Linguales	דטלנת
Dentales	זסצרש
Labiales	בומף

Quod autem litteræ אהוי, etſi ex diverſo organo proficiſcantur, æque invicem alternent, unaque alterius locum occupet, facit quædam inter illas reperta proportio & affinitas, nimirum communis ſingulis quies, quam tunc obtinent, dum vocali ſua carent, unde quieſcentium denominationem traxere. Quomodo & quando autem quieſcant, ſuo loco dicemus. De littera ה ſpecialiter notandum eſt, eam in medio vocis nunquam quieſcere poſſe, & quidem ob graviorem aſpirationem ſuam, quam Græci denominatione ſpiritus aſperi notavere.

Die sonst ganz weich und gelind auszusprechende Buchstaben בגד כפת verhärtet ein in sie gesetzter Punct, der Dagesch Lene heisset. Es zeiget sich aber die durch diesen Punct verursachte Verhärtung besonders in den Consonanten בכפ, in den andern dreyen aber wird sie nicht so leicht, ausser von einem recht erfahrnen Sprachkenner bemerket.

Ferner kommet das ש allhier in Betrachtung, welches wann es einen Punct über sich zur rechten Seite hat שׁ wie sch, zur linker Seite aber שׂ sc, auszusprechen ist. Es gründet sich solcher Unterscheid im Text selbsten, (c) in welchem die Ephraimiter von dem Wort שִׁבֹּלֶת das שׁ nicht aber שׂ aussprechen konten; dahero ihren irrigen Ausspruch die Schrift an statt des שׁ mit den ס bezeichnet hat.

§ III.

Von dem Gebrauch und Abtheilung der Consonanten.

Daß aber die Meister dieser Sprache endlich die Buchstaben in Radicales und Serviles eingetheilet haben, geschahe deswegen, weil sie in Untersuchung derselbigen gefunden, daß die Hälfte von ihnen alle Tempora, Modos, Personas, samt dem Unterscheid des Geschlechts verursache; folglich haben sie solche wegen der in gemeldten Zufällen vorfallenden Nutzbarkeit die dienende genennet. Gleichwie also der Servilium eilfe gezehlet werden, nemlich

אֵיתָן מֹשֶׁה וְכָלֵב

also

(c) Judic. cap. 12. vers. 6.

Litteræ בגד כפת, quæ cæteroquin valde lenes & molles pronuntiatu ſunt, exaſperantur puncto Dageſch Leni, quod in medio earum poni conſuevit. Advertimus autem exaſperationem hanc præprimis in tribus ex præfatis litteris, nempe in בכפ, in reſiduis autem non tam facile percipitur, niſi a viro qui linguæ hujus jam ex integro gnarus ſit.

Porro de ש obſervandum eſt: quod ſi dextrum illius latus puncto ſignetur, ſicut *ſch*, ſi ſiniſtrum, prout *ſc* pronuntiandum ſit; cujus diverſitas in ipſo textu fundatur, (c) ubi Ephraimitæ in verbo שִׁבֹּלֶת, litteram *ſcin*, non vero *ſchin* enuntiare poterant, quare ad culpandam erroneam illorum pronuntiationem ſcriptura loco ש littera ס uſa fuit.

§ III.

De uſu & Repartitione earundem.

Quod autem linguæ hujus magiſtri tandem etiam litteras in radicales & ſerviles diſpertiti fuerint, ratio erat: quod in litterarum inveſtigatione repererint, ab earum medietate, omnium temporum, modorum & perſonarum varietatem unacum ſexus diſcrimine cauſari. Igitur partem hanc litterarum ob miniſterii utilitatem, quod in præfatis circumſtantiis præſtant, ſerviles nominarunt.

(c) Judic. cap. 12. ver. 6.

also nennen wir den übrigen Rest des Alphabeths, nemlich

חט סֵפֶר גְזֵע צַדְק

Radicales, erstlich zwar weil aus ihnen bloß allein Stamm-Wörter (die aus der dritten Person Præteriti Perfecti, Numeri Singularis, Masculini Generis bestehen) gemacht werden: zum andern aber, weil erstberührte Wurzelbuchstaben niemalen einigen Dienst in der Veränderung der Temporum, Modorum, Personarum und des Geschlechts verursachen können. Und obschon in den oben gesagten Benennungsbuchstaben mit und ohne den Radicalibus Stammwörter vorkommen, so ziehen sie dennoch zum Unterscheid von den Radicalibus ihre Benennung wegen ihres Diensts, und kommen dahero allezeit unter dem Namen der Servilium vor (d).

Zweyter

(d) Besiehe das ferner hingesetzte Grammaticalische Alphabeth: allwo ein jeder aus ihnen von seinem ihm zukommenden Vocal begleitet wird.

runt. Sicut itaque harum ſervilium undecim numeramus, nempe

אֶיתָן מֹשֶׁה וְכָלֵב

ita pars altera alphabethi ſub nomine radicalium venit, quæ ſunt:

חֵט סֵפֶר גֶזַע צֶדֶק

Sic dictæ primo, quia ſolummodo ad radices formandas conducunt; radix autem nominatur tertia perſona præteriti perfecti, Numeri ſingularis, generis maſculini. Secundo, quod præfatæ radicales numquam in formatione & immutatione temporum, modorum, perſonarum, item ſexus diſtinctione adhibeantur. Etſi autem ut ſupra innuimus, litteræ ſerviles etiam ad Radicum formationem concurrant, tamen denominationem ſuam a Ratione ſervitii hauſtam ad diſtinctionem a Radicalibus reſervant. (c)

SECTIO

(d) Vide infra poſitum alphabethum grammaticum, ubi enucleatur, quæ cuivis ex iisdem in hac vel illa grammaticali mutatione vocalis competat.

Zweyter Abschnitt.
Von den Vocalen.
§ I.
Von dem Namen und Anzahl derselben.

Man leget den Vocalen einen zweyfachen Namen bey, entweder נְקֻדּוֹת (Puncten) wegen ihrer Form, welche überhaupt in Puncten bestehet, oder תְּנוּעוֹת (bewegende) weil sie dem Consonanten (der in sich gleich einer unberührten Saiten anzusehen ist) ihren Laut geben. Wann wir selbige blos dem Klang nach betrachten, so zehlet man solcher nur fünfe, die mit unsern a e i o u überein kommen; doch weil diese Sprache gleichwie in andern Sachen, also auch in ihrer, Ausredung sich auf die vollständigste Richtigkeit gründet; so finden sich in ihr, der Figur und längerer Aussprache nach, noch unterschiedene andere Vocalen, wovon einige grosse, die andern aber kleine heissen, wie die hier gesetzte Tabelle ausweiset.

TABEL-

SECTIO SECUNDA.

De Vocalibus.

§ I.

De nomine & numero earum.

Vocales Hebraicæ duplici nomine insigniuntur. Vel enim (נְקוּדוֹת) id est puncta, cum illarum forma, ut plurimum e punctis consistat, vocantur, vel sub nomine (תְּנוּעוֹת) moventium veniunt; consonans enim de se sine vocali sicut chorda consideranda est, quæ nisi moveatur, nullum sonum edit. Si nudum earum sonum spectes, quinque duntaxat numerabimus, quæ vocalium nostro- a e i o u sonum exprimunt. Cum autem Lingua Sacra sicuti in aliis, ita & in pronuntiatione sua, stupenda quadam harmonia decurrat, idcirco etiam plures tenore & figura distinctas vocales habet, quas in majores & minores, prout sequens Tabella exhibet, dispescimus.

TABEL-

Tabelle der Vocalen.

	Vocales				
Magni.			*Parvi.*		
Namen.	Figur.	Laut.	Namen.	Figur.	Laut.
Kametz	ָ	a	Patach	ַ	a
Tzere	ֵ	e	Segol	ֶ	e
Chirik *mag.*	ִי	i	Chirik *parv.*	ִ	i
Cholem	וֹ	o	Kometz chatuph	ָ	o
Schurek	וּ	u	Kibuts	ֻ	u

§ II.

Von dem Ursprung der Vocalen.

Den Ursprung der Vocalen leiten wir (gleichwie bey den Consonanten geschehen ist) ebenfalls aus ihren Organis her, welches auch die Ursache ist, daß sich solche mit und in einander verändern. Sie sind

GUTTURALES.

Kametz ָ Patach. ַ

PALATINALES.

Tzere ֵ Segol ֶ und Chirek. ִי.

LABIALES.

Cholem וֹ Kometz chatuph ָ Schurek וּ und Kibuts. ֻ

wie ihre Aussprechung ausweiset.

Und

TABELLA VOCALIVM.

Vocales.

Magni. Nomen.	Figur.	Valor.	*Parvi.* Nomen.	Figur.	Valor.
Kametz	ָ	a	Patach	ַ	a
Tzere	ֵ	e	Segol	ֶ	e
Chirik *mag.*	ִי	i	Chirik *parv.*	ִ	i
Cholem	וֹ	o	Kametz chatuph	ָ	o
Schureck	וּ	u	Kibuts	ֻ	u

§ II.
De Vocalium ortu.

Eundem æque (ſicut in conſonantibus factum eſt) ex organis earum derivamus; quod ipſum etiam cauſa eſt, cur una cum altera permutetur. Sunt igitur ex illis

GUTTURALES.

Kametz ָ & Patach. ַ

PALATINALES.

Tzere ֵ Segol ֶ & Chirek. ִי

LABIALES.

Cholem וֹ Kametz chatuph ָ Schurek וּ & Kibuts. ֻ

Und weilen wir der Mund-Art deren Morgenländer folgen, so machet das Kametz bey uns ein grosses A, das Kibuts hingegen ein kleines u. wider die fehlerhafte Gewohnheit hierländischer Judenschaft, welche das erstere als ein o, das letztere aber als ein französisches u. aussprechen; und solches hat Gelegenheit gegeben, daß auch einige, sonsten in der Sprach berühmte Männer unserer Schulen, in die irrige Fußstapfen dieser unartigen Lehr-Meister getretten; denenselben widerstrebet nebst uns der in grammaticalischen Sachen Welt-berühmte Kimchi, wie in seinem Michlol pag. 186. Colum. 2. zu sehen.

§ III.

Vom Ort, wo selbe zu setzen.

Solcher ist so wohl in denen grossen als kleinen Vocalen (wann man das Cholem und Schurek ausnehmet, dann des ersteren sein Punct über den Consonanten, des lezteren aber in Mitte des Vav gesetzet werden muß) unter den Consonanten. Daß Schurek führet jederzeit das Vav mit sich, weilen es sonsten in Abgang desselben für einen Dagesch dörfte angesehen werden; sehr selten verlieret das Chirek magnum sein nachkommendes Jod, damit selbes von dem kleinen Chirek unterschieden werden möge.

Vom ש ist zu merken, daß wann das Cholem mit demselben, da es Dextrum ist, zusammen kommet, so ist auf den vorhergehenden Buchstaben zu sehen, denn wann selbiger keiner aus den Quiescentibus ist, und zugleich keinen Vocalem hat; so machet das Punctum dextrum ein Cholem und sch. zugleich,

weilen

prout ex eorum pronuntiatu manifestum fit.

Cum autem in vocalium pronuntiatione orientalium more ducamur, itaque vocali Kametz sonum magni a, illi Kibuts autem tenorem parvi u attribuimus. Non enim moramur erroneam Judæorum hujatum consuetudinem, qui Kametz per modum o, Kibutz autem sicut u gallicum enuntiant; quare haud satis mirari possumus, quod viri Scholarum nostrarum cæteroquin non incelebres hoc in puncto putida Hebræorum nostrorum vestigia premere non sint dedignati, iisdem una Nobiscum e Diametro contrariatur Grammaticorum princeps Kimchius, prout in Lib suo Michol pag. 186. columna 2. videre est

§ III.

De Vocalium Loco.

Locus Vocalium tam majorum, quam minorum infra consonantem est. Si Cholem & Schurek excipias, quorum, prioris punctum supra consonantem, posterioris vero medio consonantis Vav imprimitur. Vocalis Schurek semper secum Vau trahit, solum enim positum facile cum Dagesch, quod aeque punctum est, confundi posset. Chirik magnum autem rarissime Jod amittit, cum per id a Chirik parvo distinguatur. De ש vero notandum venit, quod si illud, quando Dextrum est Cholem comitatur,

weilen solches kein Punctum sinistrum hat; und also manglet der eine Punct. Kommet aber das Punctum sinistrum des שׂ mit dem Cholem zusammen, so machet selbes in solchem Fall, sowol das Sein als auch das Cholem, weilen sonsten keine Interpunction eines andern Vocals bey dem Sein vorhanden. Es ersetzet aber auch die Stelle des Sein in deme es kein Punctum dextrum hat. Findet sich aber das ש zur recht und linker Hand mit dem Punct, so machet das Punctum dextrum selbes zum Schin, daß Sinistrum aber zeiget das Cholem an; besiehe nachstehende Exempel מֹשֶׁה Moscheh, שׂוֹכֵר Socher, שׁוֹמֵר Schomer.

§. IV.

Von der Ruh deren Buchstaben אוי nach denen grossen Vocalen.

Nach jeglichem grossen Vocalen ist erforderlich, daß einer aus denen dreyen Buchstaben אוי sie seynd gesetzet, oder heimlich verstanden, ruhen müsse; dahero seynd die Stellen, wo selbe ausgeblieben, von denen Massorethen auf das genaueste bemerket. In ihrer Ruh aber halten sie folgende Ordnung:

Nach dem Kametz das א als wie קָרָא

heimlich aber wie קָם (d)

Nach

(a) Dessen Warheit zeiget sich in Hos. 10. cap. vers. 14. allwo das Aleph ausdrücklich gesetzet ist.

tunc ad præcedentem litteram reſpiciendum. Si enim nulla ex quieſcentibus ſit, nullaque vocali ſignetur: punctum dextrum tam Schin facit, quam ipſius etiam Cholem vices explet, quare alterum punctum addere non eſt neceſſe. Idem evenit ſi punctum ſiniſtrum ipſius שׁ cum Cholem conveniat, tunc enim æque hoc punctum jam Scin, quam ipſum etiam Cholem exprimit. Si autem conſonans Schin puncto in utroque latere ſignetur, punctum dextrum pro Schin alterum autem pro vocali Cholem ſuſpiciendum erit. Vide horum Exempla. מֹשֶׁה Moscheh שׂוֹכֵר Socher שֹׁמֵר Schomer.

§. IV.

De quiete litterarum אוי poſt magnas Vocales.

Singulæ magnarum vocalium poſtulant, ut poſt illas una ex litteris אוי vel explicite poſita vel occulte intellecta quieſcat. Quare loca, ubi hæc vel illa ex iisdem in ſcriptura deſideratur, Maſſoretarum cura ſedulo notata ſunt, in quieſcendo autem ſequentem ordinem ſervant.

Poſt Kametz א ut in קָרָא

occulte vero ut in קָם (d)

 Poſt

(a) Vide Hoſeæ cap. 10. vers 14. ubi א aperte poſitum eſt.

Nach den Tzere und Chirik das י wie הִפְרֵיתִי · הִגְדִּיל
heimlich aber wie in אֵשֵׁב · תֵּלֵד
Nach dem Cholem und Schurek aber ruhet das ו wie in טוֹב und הוּא erhellet.

Warum aber die Buchstaben אוי nach gesagten Vocalen ruhen, machet beyder Gleichheit, die in diesem bestehet, daß sie wie oben gesaget, mit dem Vocal nach welchen ein jeglicher ruhet, aus einen Organo entspringen. Von dem א ist besonders zu merken, daß weilen selbes in den Haupt Organo, nemlich der Kehle gezeuget wird, solches nach einen jeglichen aus denen grossen Vocalen ruhen könne, wie hier zu sehen.

Nach dem Tzere in dem Wort בְּרֵאשִׁית
Nach dem Chirik in dem Wort הֵבִיא
Nach dem Cholem in dem Wort יֹאכַל
Nach dem Schurek in dem Wort הוּא

Nun aber auch auf das ה welches gleichermassen einer aus denen ruhenden Buchstaben ist, zu kommen, so ruhet solches nach dem (ָ) Kametz als seinen eigentlichen Vocal in Wort בָּנָה und גָּלָה samt alldergleichen. Weilen es aber auch eine Gleichheit mit dem Jod hat (wie es sich in Verbis zeigen wird) so siehet man selbes ebenfalls nach den (ֵ) Tzere und (ֶ) Segol ruhen, e.g. גְּלֵה: חוֹזֶה. Stehet es

aber

Poſt Tzere & Chirick quieſcit י ut in
הִפְרֵיתִי ·הִגְדִּיל

occulte ut in אֵשֵׁב· תֵּלֵךְ

Poſt Cholem & Schurek vero ו vav quietem ſuam obtinet ut in טוֹב & הוּא elucet.

Cur autem literæ אוי poſt magnas Vocales hæc poſt hanc, & illa poſt illam quieſcant, facit identidem proportio organorum, ex quibus tam magnæ Vocales quam literæ אוי poſt easdem quieſcentes tanquam communi utrinque inſtrumento deſcendunt. Cum autem א ex principali organo, puta gutture, ortum trahat, ſic etiam poſt quamlibet magnarum vocalium quieſcere poteſt.

Poſt Tzere enim quietem obtinet in voce בְּרֵאשִׁית

Poſt Chirick in הֵבִיא

Poſt Cholem in יֹאכַל

Poſt Schurek vero in הוּא

Ut autem & ה quæ etiam una quieſcentium, attingamus, quieſcit poſt Kametz, quod propria illius vocalis eſt, ut in בָּנָה & גָּלָה &c. cum autem etiam ipſi Jod ſimile & affine ſit, ut in verbis dicetur, idcirco etiam poſt Tzere & Segol quietem obtinet ut in גְּלֵה vel in חוֹזֶה. Si vero vicem ipſius

aber statt des Vavs, so ruhet es auch nach dem Cholem, wie das Wort שִׁילֹה (a) und אָהֳלֹה (b) es ausweiset.

§. V.

Vom Patach Furtivo.

Die Consonanten Cheth und Ajin, so fern ihnen in der vorletzten Sylbe kein Kametz oder Patach vorgegangen ist, bekommen in der letzten Sylbe ihr sogenantes gestohlenes Patach, also betitelt, weil es die Aspiration dem א gleich stehet; und lautet damalen gemeldetes Patach Furtivum wider die sonstige Gewohnheit, ehender als befagte Consonanten, Cheth und Ajin, wie sich in Wort von רֵיחַ Reach und צָרוּעַ Tzaruaa zeiget: Wann aber demselben ein Suffixum zukommet, so fället dieses Patach Furtivum hinweg, besiehe nachstehendes Exempel רֵיחִי מִזְבְּחוֹ. Solches widerfähret gleichermassen dem ה aber nur damahl, wann es das Mappick in sich schliesset, dann da wird dieses Patach ebenfals vor dem הּ ausgesprochen; die Probe davon zeiget sich in גָּבוֹהַּ Geboah.

§ VI.

Ob in dieser Sprache Diphthonge zu finden.

Ob sich zwar in selbiger keine eigentliche Diphthongi äussern, so muß doch der Ausschlag (welchen das Jod nach denen Vocalen, Kametz, Cholem und

Schureck,

(a) Genes. Cap. 49. v. 10.
(b) Genes. Cap. 12. v. 8.

Vav expleat, etiam poſt Cholem quieſcere poterit, vide voces שִׁילֹה (b) אָהֳלֹה (c)

§. V.
De Patach Furtivo.

Geminis conſonantibus ח & ע in fine poſitis, (ſi illas in penultima nec Kametz nec Patach antecedat) ſemper Patach aliquod ſubjicitur, quod furtivum vocant, ideo ſic nuncupatum, quia præfatum Patach aſpirationem cujusdam א occulte ſubauditi ſuſcipit, &, ut ita dicam, tonum illius ſurripit, & ſuffuratur, quare tunc, contra morem alias ſolitum, ante conſonantes ח & ע ſonum habet, ſicut ex vocibus רֵיחַ item צָרוּעַ manifeſtum fit, id ipſum etiam conſonanti הּ evenit, ſi puncto mappik ſignetur, tum enim æque Patach citius quam הּ ſonat, vide vocem גָּבוֹהַּ geboah. Si autem vox in ח & ע deſinens ſuffixo augmentetur, tunc Patach in aliam, litteris proportianatam vocalem degenerat, ut רֵיחִי & מִזְבְּחוֹ.

§. VI.
Num in hac Lingua Diphthongi reperiantur.

Etſi rigoroſe loquendo nullas in ea Diphthongos offendas: tamen ſonus (quem

(a) Geneſ. Cap. 49. v. 10.
(b) Geneſ. Cap. 12. v. 8.

Schureck, samt denen aus ihnen entspringenden kleinen überkommet) nach Art deren Diphthongen geschehen; indeme das Kametz mit den Jod wie ai mit Cholem wie oi, mit Schurek aber wie ui und eben so mit Patach, Kometz-Chatuph und Kibutz auszusprechen seynd.

vocalis י Jod poſt Kametz, Cholem, Schurek & parvas ex iisdem prognatas nanciſcitur) a Diphthongorum noſtrarum accentu nihil differt, tunc enim Kametz cum præfato Jod ut ai Cholem ut oi, Schurek autem per modum ui efferendum eſt. Idem judicium eſto de Patach, Kometz chatuph & Kibutz, ſi Jod præcedant.

Dritter Abschnit
Vom Schva

§. I.
Von desselben Benennung.

Es entlehnet dasselbe seinen Nahmen entweder von שָׁוָה gleich machen, oder aber von שְׁוְא Eitelkeit, wegen seines Klanges Leichtigkeit, welches letztere wahrscheinlicher ist. Dann indeme das Chirick und Schurek samt ihren Ausgeburten in selbes sich nicht verändern können, so ist falsch und unrichtig, daß es sich mit jedem Vocal vergleiche, und fallet die erstere Meinung von sich selbsten hinweg. Die Muthmassung des Kimchi (daß selbiges den Laut des nachgehenden Vocalis annehme) ist irrig. Den hierüber von denen Rabbinen erregten Streit finde hierorts unnothwendig anzuführen, selben haben schon längst auch alle Sprach-Kündige widersprochen.

§. II.
Wie vielfach dasselbe seye.

Das Schva, welches aus zweyen untereinander gesetzten Puncten bestehet, wird in zwey Gattungen getheilet, in das Mobile und Quiescens: Das Mobile hat den Laut eines in gröster Geschwindigkeit verschluckten e. und lehnet sich samt seinem Consonanten (worunter es gesetzet ist) als ein Anfang

SECTIO TERTIA.

De Schva.

§. I.

De Nomenclatura ipſius Schva.

Videtur id denominationem ſuam mutuaſſe vel a radice שָׁוָה æquare, vel a Subſtantivo שְׁוָא vanitas, ob pronuntiationis ſuæ exilitatem, quod poſterius veriſimilius; cum enim vocales Chirik & Schurek una cum derivatis ex iisdem nunquam ſe in illud mutari patiantur: falſum eſt, quod ſe ſingulis vocalium æquet, atque adeo prima opinio ſe ipſam elidit. Erronea quoque eſt conjectura ipſius Kimchi aſſerentis quod Schva ſonum ſecuturæ vocalis amplectatur; quare ei, illiusque aſſeclis hanc litem moventibus non injuria Grammaticorum Schola contrariatur.

§ II.

Quid & quotuplex ſit Schva.

Schva (quod ex duobus infra ſe poſitis punctis conſtituitur) duplex, eſt mobile & quieſcens. Mobile ſonum habet cujusdam e. ſumma cum celeritate abſorbti, & una cum

fang der Sylben auf dem ihm folgenden Vocalen.

Das Quiescens hingegen hat seinen Laut verlohren, und auf die vorhergehende Sylben geleget, als das Ziel, welches selbige schliesset, und einzäunet; folgsam ist das Schva Mobile vor dem Anfang der Sylben, das Quiescens aber als der Schluß derselben anzusehen.

Das Schva Mobile wird sodann wiederum in das Schva Simplex und Compositum eingetheilet, stehet selbes allein so ist es Simplex, stehet es aber noch mit einem andern kleinen Vocal, so wird es Compositum genennet: Deren seynd drey

Chateph Patach (ֲ)

Chateph Segol (ֱ)

Chateph Kometz (ֳ)

Die Ursach des Schva Compositi ist, daß, weilen in Anfang und Mitte des Worts unter allen Buchstaben statt eines Vocals, wann derselbe abzuändern kommet, ein Schva gesetzet werden muß, die Gutturales aber das Schva Mobile eines Theils wegen Härte, andern Theils aber wegen ihrer Linde nicht annehmen können, gemeldtes Schva Compositum die Stelle des Simplicis unter denen Gutturalibus vertretten muß.

Weilen nun das Chirik und Schurek sich niemahlen in das Schva verändern lassen, so hat man auch aus selben keine Composita zu machen nöthig gehabt, dahero es auch bey denen dreyen oberörterten jederzeit geblieben. Das Kometz Chatuph kommet sehr selten,

und

cum consonante suo tanquam syllabæ initium, sequenti se vocali insistit, & innititur. Quiescens vero, quod sonum suum unacum consonante (cui adjacet) ex integro amisit, præcedenti suæ syllabæ inhæret, utpote sui completivæ & terminativæ.

Igitur Schva mobile initium, quiescens vero complementum syllabæ est.

Porro Schva mobile subdividitur in simplex & Compositum. Si solum positum simplex, parvæ vocali autem associatum, compositum nominatur. Hoc posterius igitur *triplex* est; nimirum

Chateph Patach	(-:)
Chateph Segol	(∵:)
Chateph Kometz	(ᐩ:)

Ideo autem usus Schva compositi invaluit, ut (quia sub initium & medium vocis, sub qualibet Consonantum, si litteras quiescentes excipias, Schva simplex ponendum est, illud autem gutturales partim ob duritiem, partim ob mollitiem suam respuant, locum Schva simplicis mobilis infra dictas Gutturales Schva Composita suppleant. Loca huic Regulæ contraria in scriptura occurentia singularia sunt. Porro cum Chirik & Schurek se nunquam in Schva mutari sinant, idcirco etiam frustra ex illis catephim fierent. Atque ideo tria solummodo chatephim numeramus. Ex his

Ko-

und nur damal zum Vorschein, wann selbes die Gleichheit der Sylben zu halten erfordert wird.

Vom א ist als was besonderes zu merken, daß selbes, weilen es ohnedem ein ruhender Buchstab ist, auch ein Schva quiescens niemalen annehmen könne, dahero auch die Stellen der Schrift, welche das Gegentheil zeigen, vor seltsam anzusehen; gemeiniglich hat selbes sein Cateph Segol wegen den geringen Ausspruch, der beyden gemein ist.

Das ח und ע hingegen lieben wegen ihrer Härte ebenmäßig das Schwerere aus denen Raptis, welches ist das (ֲ) Cateph Patach; doch nimt das א wann ihm ein Patach vor oder nachgegangen ist, wegen der den Hebräern so beliebten Gleichheit, besagtes Cateph Patach an, gleich wie nicht weniger das ח und ע das Chateph Segol überkommen können, wann die Aehnlichkeit der vorstehenden und mit Segol bezeichneten Sylben es erfordert.

Weil nun wie oben erwiesen worden ist, das Schva nichts anders als ein Anfang der Sylben ist; so gehet es durchaus nicht an, daß zwey Schva simplicia, oder auch ein Schva simplex und Compositum, gleich wie eben zwey Schva Composita unmittelbar hintereinander im Anfang des Worts stehen sollten; indem ihnen in solchem Fall der Vocal, auf welchen sie doch sich allemal lehnen müssen, abgehen würde. So oft es aber erforderlich wäre, daß im Anfang des Worts zwey Schva hintereinander folgen solten, so verändert sich das erstere, unter jedem Consonanten, (wovon jedoch Vau und die Gutturales (a) auszunehmen sind,) mehrentheils in das Chirik: e. g. כלבב

(a) Wann selbe auch nur nachfolgen wie es die fernere Regel anzeigen wird.

Kometz chatuph Rariſſime occurrit & tunc tantum, ſi illud Toni & Syllabarum æqualitas expoſcat.

Cæterum א neque Schva mobili neque quieſcenti ſignari poteſt, cum illud ipſum unum ex quieſcentibus ſit. Quare ob pronuntiationis ſuæ exilitatem Cateph Segol pronuntiatu viliſſimum amat. Et ſi autem א in decurſu ſcripturæ quandoque Schva notatum reperiatur, id tanquam inſolitum & inſuetum quiddam ſuſpiciendum eſt. Cæterum ח & ע ob duriorem ſui enuntiationem, etiam ſe duriori ex Chatephim, nimirum ipſi Cateph Patach aſſociant, interim tamen Chateph Segol non refugiunt, ſi æqualitas præcedentis ſyllabæ id exigat, & ob hanc rationem ipſum etiam א ad tonum antecedentis Syllabæ æquandum Chateph recipere poteſt.

Vt autem ad Schva revertamur, paulo ſupra oſtendimus, id nil aliud niſi initium Syllabæ eſſe; quare etiam impoſſibile eſt, ut duo Schva ſimplicia vel compoſita, vel etiam unum ſimplex & alterum Compoſitum ſe invicem ſub initio vocis ſequantur, ſi autem neceſſitas exigat ut Schva duplex ponatur, primum ex illis, niſi Vav, aut una ex gutturalibus ſit, infra quamlibet conſonantem fere ſemper in chirick degenerat. e.

כִּלְבַב statt כְּלְבַב (a) בִּבְכוֹר statt בְּבְכוֹר (b) Stehet aber das anderte von erwehnten zwey Schva unter einem Guttural; so verwandelt sich das Erste aus ihnen unumgänglich in ein Patach, vermöge der Natur der Sprache und der Gutturalen, weilen jenes mit diesem aus einen Organo entspringet; כַּחֲצוֹת statt כְּחֲצוֹת (c). befindet sich hingegen das Erstere aus den zweyen in Anfang des Worts zu setzenden Schvaen, unter den Vav, so ersetzet, wegen eben der Gleichheit des Organi ein Schureck seine Stelle, וּלְעַמְּךָ וּדְבַר (d) welches alsdann so ausgesprochen wird als ob es ein א vor sich hätte. (e) Folget aber dem Vav ein Jod nach, so ändern sich beede Schva in Chirik, so daß das Jod alsdann ruhend wird. (f) וִיסַלֵּף (g) וִימֵי.

Eine andre Bewandnus hat es mit zweyen in der Mitte des Worts aufeinander folgenden Schvaen, da das Erstere ruhet, das Letztere dagegen jederzeit lauten muß; schliessen aber zwey hintereinander kommende Schva das Wort, so geben sie, obschon beyde ruhen müssen, dem ihnen vorgehenden Vocal, wegen ihrer füglicheren Ruhe, einen merklichen Anhalt. (h) נֵרְדְּ.

§. III

(a) Reg. 1. c. 11. 4.
(b) Deut. 15. 19.
(c) Exod. 11. 4.
(d) Samuelis 1. c. 3. 1. Exod. 8. 5.
(e) Siehe Aben Esra in Coment. über das 1. cap. Exod.
(f) Deutr. 16. 10.
(g) Ester 9. 28.
(h) Cant. 4. 14.

x. כַּלְבַב pro כְּלְבַב (a) בִּבְכוֹר pro בְּבְכוֹר (b) ExcipimusGutturales, Schva enim ſecundum, ſi infra Gutturalem ſit, in Patach deſinit, quod Gutturales & Patach ejusdem organi ſint כַּחֲצוֹת pro כְּחֲצוֹת (c) ſi autem primum Schva ſub initio vocis infra Vav ponendum eſſet, tunc illud ob æqualitatem organi, quod Schureck cum Vav commune habet, in Schureck convertitur: ut in וּדְבַר וּלְעַמְּךָ (d) atque adeo, quaſi א id præceſſiſſet, pronuntiatur. (e) Si autem poſt Vav, quod Schva notandum fuiſſet, Jod ſequatur, tunc utrumque Schva quieſcens in Chirick migrat Jod interim quieſcente ex g. (f) וִימֵי (g) וִיסַלֵּף

Porro, ſi in medio vocis duo Schva ſibi ſuccedant, tunc primum quieſcit, alterum vero mobile eſt. Etſi vero in fine ex duobus ſe comitantibus Schva utrumque quieſcat, id tamen efficiunt, quod antecedens ea vocalis ob ampliorem quietem, quam ei præſtant, plus ſolito producatur. (h) נֵרְדְּ

(a) Reg. 1. 11. 4.
(b) Deut. 15. 19.
(c) Exod. 11. 4.
(d) Samuelis 1. c.3.1. Exod. 8. 5.
(e) Vide Aben Esra in Commentario ſuper cap. 1. Exodi.
(f) Deutr. 16. 19.
(g) Eſter 9. 28.
(h) Cant. 4. 14.

§ III.

Die Regeln des Schva mobilis.

Die Bewegung des Schva gründet sich auf deren sieben; Erstlich ist es mobile im Anfang des Worts als wie בְּרֵאשׁ weil sonst der darüber stehende Consonans nicht gehöret wird.

Zum andern nach jedem grossen Vocal ohne Accent wie יֹאבְדוּ weil der grosse Vocal seinen ganzen Laut hat, und folglich des Thons von dem Schva unbenöthiget ist.

Drittens nach einem andern ihm vorgehenden Schva in der Mitte des Wors, wie יִקְטְלוּ weil dieses letztere Schva keinen Vocal vor sich hat, auf welchen es sich lehnen könte, und doch sein Consonans ausgesprochen werden muß.

Viertens wird es mobile unter einem mit Dagesch Forti, oder Leni bezeichneten Buchstaben, wie in פִּקְּדוּ zu sehen. Die Ursache wird in der Anmerkung vom Dagesch gegeben werden.

Fünftens nach einem kleinen Vocal, der an statt eines Schva gesetzet und kein Metheg (welches ein in gerader Linie hinabwärts gezogenes Strichlein ist) mit sich führet, e. g. מַלְכֵי von מְלָכִים zeiget. Dann weil der kleine Vocal, wie gesagt, die Stelle des Schva ersetzet, unter zwey Schva aber das letztere jederzeit lauten muß, so ist es auch hier mobile, welches in Erläuterung der mindern Vocal deutlicher dargethan werden wird.

§. III.

Regulæ, quæ Schva mobile esse Demonstrant.

Harum sunt septem. Primo. Mobile est Schva in principio vocis, secus enim consonans illius reticeretur, ut in בְרֵאשׁ

Secundo. Post omnem magnam Vocalem, quæ nullum accentum habet, cum enim præfata magna vocalis sonum suum de se integrum habeat, igitur per Schva sequens integrari non indiget. v. יֹאבְדוּ

Tertio. Ex duobus Schva in medio vocis se invicem sequentibus posterius semper mobile est, priore quiescente, cum ante se vocalem non habeat, cui innitatur, consonans autem, quæ Schva notata est, sonum suum Exigat; ut in יִקְמְרוּ videre est.

Quarto. Schva mobile est infra litteram, quæ puncto Dagesch pollet, ut in voce פִּקְדוּ. Ratio hujus in enucliatione ipsius Dagesch assignabitur.

Quinto. Mobile est post parvam vocalem loco Schva positam, si illam nullum metheg (quod est Linea perpendicularis) comitetur, vide vocem מַלְכֵי a plurali מְלָכִים cum enim hoc loco parva vocalis, ut dictum, pro Schva ponatur, idcirco Schva sequens moveri debet conformiter ad superiorem re-

Sechstens. Ebenfals nach einem kleinen Vocal, welchen ein Metheg begleitet; indeme das Metheg dem Vocal einen solchen Anhalt giebet, daß der darauf folgende mit den Schva bezeichnete Consonans sich auf selben nicht mehr lehnen könne, mithin den Laut seines eigenen untergesetzten Schva ausdrucken muß. Solches erhellet in den Wort ויראו: (a) wovon in dem §. von Metheg ein mehreres wird gehandlet werden.

Siebendens. Wird selbes mobile, unter dem ersten aus zweyen gleichen, oder auch nur in etwas gleich lautenden Consonanten, weil dieser sonst, wann das Schva ruhend wäre, nicht anderst gehöret werden könte, als ob ein Dagesch in dem zweyten Buchstaben stünde; besiehe die Wörter פקדת הללו; und diese in dem ת des letztern Wortes wider die Regul vorkommende Dageschfigur werde in dem §. de pronomine gründlich erörtern.

§ IV.

Die Regel des ruhenden Schva.

Von dem ruhenden Schva merken wir fünf Regeln. Erstlich: ruhet dasselbe, es stehe einfach oder doppelt, am Ende des Worts, weil es nach sich keinen Vocal hat, auf dem es sich legen könte. Besiehe die Worte כרת und קטלת.

Anderns: Ist das Schva quiescens nach dem kleinen Vocal ohne Metheg wie es das Wort הסרדי (b) aus-

(a) Josue am 4. cap. 14. v.
(b) Numer. 29. cap. 26. v.

gulam, ubi diximus quod ex duobus Schva se sequentibus posterius nunquam quiescere possit. De hoc fusius in materia de Dagesch.

Sexto. Schva mobile est, post parvam vocalem, cui Metheg adjectum est, ut in verbo (a) וַיִּרְאוּ ; Syllaba enim quæ Schva præcedit, propter parvam vocalem, & Metheg adnexum integri toni est; de quo prolixius in §. de Metheg disceptabimus.

Septimo. Denique Schva movetur, sub prima ex duabus sibi succedentibus similibus, vel etiam sono tantum affinibus Consonantibus, secus enim una vel altera ex præfatis Consonantibus non audiretur ut verba הַלְלוּ & פָּקַדְתְּ docent, atque hoc in ת posterioris vocis obvium contra regulam Dagesch signum § de pronomine penitus elucidabimus.

§. IV.

De Regulis Schva quiescentis.

Harum Quinque numeramus. Primo Id quiescit in fine vocis sive simplex, sive geminatum sit, cum tanquam Terminus vocis post se nullam aliam vocalem habeat,, cui insistat ut in כָּרַתְּ vel in קָטַלְתְּ

Secundo. Schva quiescit post parvam vocalem, quæ Metheg caret ut in הַסַּרְדִּי (b)

 tunc

(a) Josue 4. cap. 14. v.
(b) Numer. 26. cap. 26. v.

ausweiset; damit das ruhende Schva die halbe Sylbe des Patach als eines kleinen Vocals ergänze.

Drittens: ruhet es nach dem Vocal, er seye groß oder klein, deme ein Accent anhängig ist, weil die Eigenschaft des Accents mit sich bringet, die Sylben, wo er stehet, den Anhalt, als anderthalb auszudehnen. Damit nun diese anderthalben Thon ergänzet und zu zweyen werden, so wird ein Schva quiescens erfordert. Als in קָטֹנְתִּי (a) גַּרְתִּי (b) zu beobachten ist (doch wird von dieser Regel ausgenommen, jenes Wort in welchem der Accent an statt des Metheg stehet, welches alsdenn geschiehet, wann ein Wort mit zweyen Accenten versehen, wo der erstere des andern bedienter ist, wie sich in תֵּעָצְבוּ (c) und וְעֵינְכֶם (d) äussert; wo das Schva nach dem grossen Vocal mit dem Accent mobile ist. Dann in solchem Fall stehet der erstere Accent an statt eines Methegs, und bewürket folglich das nemliche, was ein Metheg verursachen würde. Diesem ist ganz entgegen, daß wenn das Metheg an statt eines Accents gesetzet wird, das Schua nach ihme ruhend seye. Die Erkanntniß dessen, wann es statt des Accents zu stehen komme, wird sich bey der Abhandlung des Methegs erweisen lassen.

Viertens. Ist das Schva quiescens, wann ihm in der Mitte des Worts ein anders nachgehet, weil

das

(a) Genes. cap. 32. v. 10.
(b) Genes. cap. eodem v. 5.
(c) Genes. cap. 45 v. 5.
(d) Eodem v. 20.

tunc enim Schva quiete ſua priorem ſyllabam, parva vocali nempe Patach ſignatam, ideoque ſono incompletam perficit.

Tertio. Poſt vocalem accentu auctam, ſive illa parva ſive magna ſit, cum enim accentus ex natura ſua, quod verbo quantitatem graviorem præſtet, cum vocali tonum Semi-alterum efficiat, reſiduum toni duplicis per Schva quieſcens redintegrandum eſt. Vide verba קָטֹנְתִּי (a) גַּרְתִּי (b) Excipe tamen ab hac regula vocem, inqua accentus duplicatur, & ubi prior ex illis loco metheg poſitus miniſtrum facit, tunc enim Schva poſt magnam vocalem cum accentu movetur. Videantur voces תֵּעָצְבוּ (c) וְעֵינֵיכֶם (d) Contrarium emergit, ſi Metheg accentus loco ponatur, tunc enim Schva ſequens quieſcere facit. Quando autem Metheg accentus vicem expleat, in ſpeciali ſuper ipſo facta explanatione enucleabitur.

Quarto. Schva quieſcit, ſi illud in medio vocis aliud ſequatur, unum enim Schva alteri ab toni exilitatem inniti non poteſt, quod tamen fieri deberet, ſi prius ex il-

(a) Geneſ. cap. 32. v. 10.
(b) Eodem. v. 5.
(c) Geneſ. cap. 45. v. 5.
(g) Eodem v. 20

das Vorgehende auf das Künftige wegen des geringern Lauts sich nicht lehnen kan, welches das Wort ויחפרו (a) darthut.

Fünftens: und endlichen ist überhaupt von dem Schva zu beobachten, daß ein Schva (welches denen mit Dagesch Lene bezeichneten Buchstaben בגדכפת vorgehet) jederzeit ruhen müsse. Siehe das Wort עבדי dann so ferne es Mobile wäre, so könnten besagte Buchstaben das Dagesch nicht annehmen, wie in Erörterung desselben dargethan werden wird. Das Gegentheil äussert sich, wann sie das Dagesch Lene nicht haben, sodann wird das ihnen vorgehende Schva mobile; wie in עבדי zu sehen ist. Was die Suffixa pronomina כם und כן betrift, in welchen das כ niemalen ein Dagesch empfängt, dennoch das vorgehende Schva, als ob es ruhete, das Ansehen hat, wie das Wort דברכם darthut; so scheinet mir hier, daß es vor ein Schva mobile genommen werden müsse, welche meine Meinung ich in den Abschnitt von den Nomine bey den Statu constructo, und Verbindung des Nominis cum Pronomine mit genugsamen Beweisen erläutern werde.

Vier-

(a) Deuteron. cap. 1. v. 22

lis mobile foret. Exemplum hujus vide in verbo וַיַּחְפְּרוּ (a)

Quinto. Denique notandum venit, quod Schva litteras בגדכפת per Dagefch lene notatas, anteftans, femper quiefcat, vide vocem עַבְדִּי Si enim mobile effet; tunc litteræ בגדכפת Se Dagefch exafperari non paterentur, de quo plura infra. Contrarium evenit, fi præfatæ litteræ Dagefch carent, tunc enim Schva præcedens movetur: videatur vox עֲבָדַי. Tandem כ ex pronominibus fuffixis כֶם & כֶן Dagefch femper Refpuunt, ut in voce דִּבְרֵיכֶם. Hinc non immerito arguimus quod Schva ipfum כ anteftant nullatenus (ut videtur) quiefcens, bene vero mobile effe debeat. Cujus affertionis ratio abunde patebit, fectione de nomine § de ftatu conftructo & nexu nominis cum pronomine.

SECTIO

(a) Deuteron. cap. I. v. 22.

Vierter Abschnitt.

Vom Dagesch.

§. I.

Vom Eigenschaft derselben und seinem Gebrauch.

Dagesch aus den Chaldäischen Wort דְּגַשׁ welches verhärten heisset, gezogen, ist ein in Mitte des Buchstaben gesetzter Punct denselben entweder zu verdopplen, oder bloß allein zu verhärten, verdoppelt es denselben, so wird es Dagesch Forte, verhärtet es aber selben Dagesch Lene genennet.

Von dem Forti ist zu merken, daß selbem jeder Buchstaben die Gutturales, wie auch das ר ausgenommen, annehmen könne; die Gutturales dulden ihn nicht, weilen das ע und ח samt dem ר von Natur hart genug, das א und ה aber können selbes wegen ihrer besonderer Linde nicht annehmen.

Vom Dagesch Lene aber kommet zu beobachten, daß selbes bloß allein die Buchstaben בגדכפת überkommen können, wieder die Meinung verschiedener Grammaticorum, und des Kimchi selbsten, welche sich auf dieses gründen, daß weilen auch zu Zeiten in Anfang des Worts, in denen ersten Buchstaben, welche nicht von den בגדכפת seyn, oder nach einem Schva quiescens, ein dem Dagesch gleichender Punct, der für kein Dagesch Forte, sondern

Lene

SECTIO QVARTA.

De puncto Dageſch.

§ I.

De uſu ejus & proprietate.

Vox illius ex linguæ chaldaicæ radice דְּגַשׁ, quod indurare ſignificat oriunda; in ſe Dageſch eſt punctum medio Litteræ impreſſum, ad illam vel geminandam vel ſolummodo exaſperandam; ſi igitur litteram geminat Dageſch forte, ſi autem exaſperat lene vocitatur.

Cæterum Dageſch Forte omni litteræ imprimi poteſt, ſi Gutturales & Reſch excipias. Hæ enim Dageſch ideo refugiunt quod pars una illarum, ſicut ע & ח & ipſum etiam ר, quæ ſuapte natura pronuntiationis duriſſimæ ſunt, induratione per Dageſch facta non indigeant, altera vero quales ſunt א & ה ob nativæ enuntiationis mollitiem exaſperationem a Dageſch impreſſam perhorreſcant.

De Dageſch molli notatu dignum eſt, quod id tantummodo litteræ בגדכפת recipiant, etſi enim Grammaticorum plurimi cum duce Kimchio docuerint Dageſch Lene aliis etiam Litteris imprimi poſſe, quod

ſen-

Lene anzusehen seye, gefunden wird, so erscheine aus solchem ganz sicher, das besagtes Dagesch Lene ausser denen Buchstaben בגדכפת auch andere Consonanten annehmen können: wie in den Wort שְׁמָר־לְךָ (a) zu sehen: denen aber zu antworten: daß wann gemeldter Punct ein Dagesch Lene wäre, so müste selber in jedem das Wort anfangenden Consonanten, oder auch nach einem Schva quiescens, wenigstens in denen mit höchster Sorgfalt gereinigten Schriften gefunden werden, welches aber wider alle Erfahrnuß streitet; da die wenige Ort, wo solches befindlich, von den Massorethen genau gezehlet worden, und ist dem berühmten Racktan, oder sogenanten Punctator (welcher die in dem Gesetz abgängige Dagesch Lenia zu ersetzen sich unterstanden) bishero keiner sowol aus denen Schreibern, als Buchdruckern in Beybehaltung seiner erdichteten Puncten nachgefolget; dannenhero derselbige wider die Verwahrloser seiner mühseligen Arbeit herbe Klagen ausgestossen. Die Müh, so sich einige Grammatici gegeben, hierüber eine Regel ausfündig zu machen ist als ein Zeitverlust sehr zu bedauren: wie nicht weniger keine Ursach finde, den aberglaubischen Traumereyen deren Rabbinen nachzuaffen.

§. II.

Von dem Amt des Dagesch Fortis.

Weilen nun, wie wir oben erwehnet, das Dagesch Forte die Würkung hat, den Buchstaben zu verdopplen

(a) Exodi am 34. cap. 11. v. allwo das Dagesch in Anfang des Worts in ל befindlich.

ſententia eorum intra illas initio vocis poſitas punctum aliquod, quod illi pro Dageſch Leni ſuſpiciunt, reperiatur, ſicut vox שְׁמָר־לְךָ (a) exhibet, tamen nos præſatum punctum non Dageſch, bene vero inſolitum quoddam & ignotum Maſſoretharum ſignum eſſe adſtruimus. Si enim punctum hoc Dageſch Lene foret, non ſolum in hac vel illa Littera, ſed in omnibus ſine diſcrimine, ſi Gutturales & ר excipias, & non modo initio vocis, ſed etiam poſt Schva quieſcens in libris ſaltem emendatioribus & ſumma cura recognitis reperiretur, quod tamen (ſi pauca a Maſorethis id circo notata ſimilia puncta excipias) experientia refragatur. Accedit, quod vir inter Judæos notiſſimus Nacktan ſeu punctator dictus (qui hæc in lege nunquam reperta, ſecundum ſententiam autem ſuam deſideranda puncta reſtituere nixus eſt) neminem nec ſcriptorum, nedum typographorum in ſententiam ſuam pertrahere potuerit, ut hæc in cerebro ſuo cum fungis nata puncta legis recuſioni infererent, unde factum, quod in contemptores conatus ſui tam operoſi ſat, ſuperque invectus fuerit; quare hic loci ab illius communi, ac trito grammaticorum calle deflectere non veremur, conatus vero aliorum quorundam gramaticorum, qui memorata puncta certa aliqua regula ſtringere moliti

ſunt

(a) Exod. 34. cap. 2. v. ubi Dageſch in Exordio vocis in ל viſitur.

dopplen, so wollen wir die Ursachen, wann und warum es zu setzen seye, untersuchen.

Die erste Würkung desselben zeiget sich in denen Stammwörtern, die mit einem Dupplanten versehen, in welchem, wann der Erstere aus ihnen hinweg gefallen, dessen Stelle durch das Dagesch ersetzet, und vertretten wird. Daß aber aus denen Dupplanten der Erstere, nicht der Letztere hinweg falle, ist um desto gewisser, weilen das Dagesch vorwärts, nicht aber rückwärts seine Würkung machet; besiehe die Wörter סַבֹּר von סָבַב. דַּלֹּ von דָּלַל. Das nemliche ereignet sich in denen Verbis deren Stammwörter in ת endigen, wo alsdann das im ת Servile gesetzte Dagesch den Abgang des ת radicalis zeiget; wie das Wort כָּרַתָּ welches sonsten behörig כָּרַתְתָּ stehen müste, ausweiset.

Andertens: weiset es den Mangel des נ radicalis, welches wann es ein Præfixum, oder Suffixum bekommen soll, aus seinem Stammwort hinweg fallen muß; wo alsdann dessen Verlust durch das Dagesch mit dem andern Buchstaben, welchen es durch seine Verdopplung bewürket, ergänzet, und ersetzet wird, besiehe die Wörter אֶתֵּן und נָתַתִּי von נָתַן wo bald das vordere, bald das hintere נ abgängig ist. Warum aber das נ in gesagten Fällen hinweg falle, wird in denen Verbis untersuchet werden.

Drittens: Ist es das Zeichen zweyer Characterum פִּעֵל und פֻּעַל wie auch des aus selben ent-

sprin-

ſunt, atque vanos ac irritos fuiſſe uſus declarat. Rabbinorum deliria & inſomnia penitus abominamur.

§. II.

De Dageſch forti, loco & operatione ejus.

Jam ſupra meminimus, operationem Dageſch fortis eſſe, ut literam geminet; quare hic opus fuerit loca indagare, ubi prædictam operationem ſuam exercet.

Primo quidem manifeſtat ſe Dageſch forte in radicibus, quæ ſecundam Radicalem geminant, ſi enim, ut fieri aſſolet, geminatarum prima eliditur, defectum ejus Dageſch forte indicat & ſupplet. Quod vero primam ex geminatis non vero ultimam elidi adſtruamus, cauſa eſt æque ipſum Dageſch, quod operationem ſuam perpetuo ante, nunquam vero poſt ſe exercet, vide exempla דָּלַל a דַּלּוֹ · סָבַב a סַבּוֹ ; idem evenit verbis, quæ in ת deſinunt, hæc enim amittunt ת radicale, cujus defectum æque Dageſch, quod ת ſervili inſeritur, ſupplet. Vide verbum כָּרַתָּ quod alias כָּרַתְתָּ legendum foret.

Secundo. Docet defectum נ radicalis, id enim æque eliditur, ſi radici præfixum vel ſuffixum accreſcat, tunc ergo non tantum literam, cui inhæret, duplicat, ſed

springenden הִתְפַּעֵל von welchem weitläuffiger in denen Verbis gehandlet werden wird.

Viertens: Ersetzet selbes in denen Verbis, deren prima Radicalis ד und ט ist das ת characteris in הִתְפַּעֵל wie es die Wörter יִדַּכְּאוּ (a) und יִטַּמָּא (b) darthun.

Fünftens: Unterscheidet es das ה Antonomasticum oder Notitiæ, und Vocativum, von dem ה Interrogationis und Admirationis; besiehe die Exempel הַשָּׁמַיִם. (c) הַדּוֹר. (d) Die Ursach dessen wird sich in Abhandlung von denen Adverbiis zeigen.

Sechstens: Weiset selbes das ו Convertens aus dem Futuro, in das Præteritum Imperfectum, wo das Dagesch in dem nachgesetzten Buchstaben vorkommet, als im Wort וַיֹּאמֶר; doch finden wir selbes in gedachtem Fall nicht allezeit, sondern es ist in vielen Stellen der Schrift ausgelassen.

Schließlichen: Ist von dem Dagesch Forte noch zu merken, daß dessen Mangel in denen Gutturalibus und dem ר, welche es nicht überkommen können, durch einen grossen Vocal, in welchem der vorgehende kleine sich verkehret, ersetzet werde. Denn damalen wird das Patach zum Kametz, Chirick parvum zum Tzere, das Kibutz aber zum Cholem. Nachstehende Exempel werden solches darthun. בֵּרַךְ

für

(a) Job am 5. cap. 4. v.
(b) Levit. 21. cap. v. 5.
(c) Genes. cap. 1. v. 1.
(d) Jerem. cap. 2. v. 30.

& defectum נ radicalis redintegrat, ut in אֶתֵּן & נָתַתִּי a נָתַן videre est, in quibus jam primum jam secundum נ deficit; Rationem elidendi נ quære suo loco.

Tertio. Dagesch forte signum & indicium est duorum characterum פִּעֵל & פֻּעַל sicut & הִתְפַּעֵל quod ex פִּעֵל formatur.

Quarto. Supplet vices ipsius ת characteristici in הִתְפַּעֵל in illis nimirum radicibus, quæ a ד & ט incipiunt v. g. יִדַּכְּאוּ (a) יִטַּמָּא (b)

Quinto. Distinguit ה antonomasticum & vocativum, ab ה interrogationis & admirationis, ut in הַשָּׁמַיִם (c) הַדּוֹר (d) apparet; vide infra de adverbiis.

Sexto indigitat ו conversivum de futuro in præteritum, ut in voce וַיֹּאמֶר; multa tamen loca Scripturæ offendes, ubi illud hac in circumstantia desideratur.

Nota demum, quod defectus Dagesch fortis, in gutturalibus & Littera ר (quæ ut supra diximus, se illo signari non patiuntur) per magnam vocalem, in quam parva degenerat, resarciatur: Tum enim Patach in Kametz, Chirick parvum in Tzere, Kibuts vero in Cholem desciscit. Vide horum ex-

(a) Job. 5. cap. v. 4.
(b) Levit. 21. cap. v. 3.
(c) Genes. cap. 2. v. 1.
(d) Jerem. cap. 2. v. 30.

für בֵּרֵךְ · בֵּרַךְ für מְבֹרַךְ · בֵּרַךְ für מְבָרֵךְ , in welchen Worten in dem ר ein Dagesch zusetzen wäre, um den Character פִּעֵל anzudeuten.

§ III.

Von der Würkung des Dagesch Lenis.

Solche zeiget sich in Verhärtung deren Buchstaben בגדכפת ; dann machet einer derselben den Anfang des Worts, so wird solcher, wann kein besonderer Zufall (von welchem wir gleich reden werden) dieses verhindert, jederzeit mit selbem bemerket.

Dieses geschiehet auch, so oft denen Buchstaben בגדכפת ein Schva quiescens vorgegangen, dann, indeme das Schva quiescens seine Sylben von der andern absöndert, so begehret auch der ihm folgende Buchstaben aus בגדכפת mit dem Dagesch Lene verhärtet zu werden; als wann er den Anfang eines ganzen Worts gemacht hätte; Beeder Ursach ist, daß der Anfang so wohl des Worts als der Sylben einen hart ausgedrückten Consonanten, welchen das בגדכפת ohne Dagesch nicht hat, verlanget, welches sich auf der Massorethen allbekanten Spruch gründet, der also lautet: כָּל יְהוּא דְסָמִיךְ לְבֶגֶד כֶּפֶת רָפֵי. jeder Buchstab deren בגדכפת, welchem einer der Buchstaben אהוי vorgehet, ist weich auszusprechen; woraus zu schliessen, daß ein Zufall die sonst gewöhnliche Härte gemelter Buchstaben hier verhindere: und obschon dieser Satz der gesamten Schaar der Grammaticorum entgegen zu stehen scheinet, welche in verschiede-

exempla in פֵּרֵךְ pro בֵּרֵךְ. בֵּרֵךְ pro בָּרֵךְ מְבֹרָךְ pro מְבֹרָךְ; ubi alias intra ר præfatarum vocum Dagesch ponendum foret, ad Characterem פִּעֵל denotandum.

§. III.
De Dagesch lenis operatione.

Ea consistit in exasperatione literarum בגדכפת, si enim una ex prædictis sex consonantibus vocem ordiatur, tunc ei perpetuo punctum Dagesch lene imprimitur, nisi accidens quoddam de quo mox, hoc ipsum impediat. Id ipsum præfatis literis evenit, si illas Schva aliquod quiescens antecessit; cum enim Schva quiescens syllabam suam a præcedenti segregarit, sequens בגד כפת littera per Dagesch indurari affectat eo modo, quasi initium vocis ejusdem fuisset. Cujus utrinque ratio est, quod vocum juxta ac syllabarum initium semper duriorem pronuntiationem, quam בגדכפת dempto Dagesch non habent, requirant: quod decantato Massoretharum proverbio insistit, quo dicitur כָּל יְהוּא דִּסְמִיךְ לִבְגַד כְּפַת רָפִי id est, omne בגדכפת adnexum litteris אהוי mollescit, ex quo eruitur, quod accidens quoddam solitam alias duritiem memoratarum literarum hic loci impediat. Etsi autem hæc sententia nostra a grammaticorum schola aliena esse videatur, qui

schiedenen Fällen diese Regel nicht Stand zu halten behauptet, so wollen wir doch ihre Richtigkeit an gehörigen Ort darthun, allwo wir durch einen einzigen Satz alle derselben bishero vielfältig gehabte Ausnahmen und Schwürigkeiten mit einmal heben werden.

Dieses ist unstrittig, daß sofern sich daß denen Buchstaben בגדכפת vorgehende Wort mit einem aus denen Buchstaben אהוי (da er ruhend ist) endiget, so können die das darauf folgende Wort anfangende Buchstaben בגדכפת nach Zeugnis obangeführten Massorethischen Spruchs kein Dagesch Lene empfangen.

als in לָקְחוּ בְיָדָם (a) בְּעֵינֵי פַרְעֹה. (b)

Das nemliche geschiehet bey Vorhergehung eines jeden grossen Vocals, obschon die gesagten Buchstaben אהוי nicht offentlich stehen, sondern nur heimlich verstanden werden: um so vielmehr äussert sich solches in Mitte des Worts, daß, so fern dem בגדכפת ein grosser Vocal vorgestanden, sich selbe niemalen das Dagesch Lene eindrucken lassen, dessen allen die Ursach ist, weilen die ruhende Buchstaben אהוי wie auch der grosse Vocal wegen Ausdehnung sich an die nachfolgende Sylben oder Wort anlehnet, und so zu sagen, den Anfang der kommenden Sylben machet, das selbe eine von der andern weder zu zertheilen noch abzuschneiden ist, sondern gleich nacheinander ausgesprochen zu werden verlangen, folglich, weilen kein Anfang der Sylben vorhanden, auch kein Da-

(a) Genes. 43. v. 15.
(b) Eod. 45. v. 16.

hanc Regulam noſtram in variis circumſtantiis mendoſam & erroneam eſſe pridem declararunt, tamen veritas ejus manifeſtius inclareſcet, ubi poſito generali quodam fundamento, aliorum multas in vanum adſcitas exceptiones & difficultates expediemus.

Interea certum eſt, quod ſi literæ אהוי vocem, cujus initium una ex literis בגדכפת conſtituit, præcedant, tum præfatis literis Dageſch lene imprimi non poteſt ut in לְקְחוּ בְיָדָם (a) בְעֵינֵי פַרְעֹה (b) videre eſt. Id ipſum evenit, ſi magna vocalis conſonantes בגד כפת anteſtet, etſi enim אהוי expreſſe non extent, nihilo ſecius occulte tamen ſubaudiuntur, quare etiam ejusdem operationis ſunt. Si autem in medio vocis poſitas literas בגדכפת magna Vocalis præceſſit, tum æque memoratum Dageſch lene refugiunt. Quorum omnium ratio eſt, quod tam magna vocalis, quam literæ etiam אהוי propter exactam enuntiationem ſuam nec verbum a verbo, nec ſyllabam a ſyllaba ſegregent, bene vero requirant, ut vox poſt vocem, ſyllaba vero poſt ſyllabam, tractu continuo, & minime intercepto pronuncientur. Verum tamen eſt, quatuor circumſtantias præſenti Regulæ contrariari, in quibus literæ בגדכפת non tantum poſt literas אהוי, verum etiam poſt magnam quamlibet vocalem Dageſch forte non reſpiciunt.

(a) *Geneſ.* 43. v. 15. (b) Eod. 45. v. 16.

Dagesch Platz findet. Doch äussern sich vier verschiedene Zufälle, welche gegenwärtiger Regel zuwider lauffen, allwo die Buchstaben בגדכפת so wohl nach dem אהוי, als auch denen grossen Vocalen das Dagesch Lene annehmen; es gründet sich solches auf den Massorethischen Spruch, von welchem oben schon einige Meldung geschehen כל יהוא דסמיך לבגד כפת רפי בר ממפיק מפסיק דחיק ואתי מרחיק. Es geschiehet demnach solches.

Erstlich: wann die Buchstaben אהוי wie oben gesagt, ihren Laut haben, wegen solcher vorgehenden Vocalen, welche selbige nicht ruhen lassen, als wann Gleichnußweise dem Jod ein Kametz Patach, Cholem oder Schurek vorgegangen, z. e. אֵלַ֫י תָּבֹ֫וא (a). So bekommen auch die Buchstaben בגדכפת ihr Dagesch Lene, wann sie einem mit dem Mappick versehenen הּ nachfolgen, indeme dazumal das ה nicht quiescens ist, sondern durch erst bemeldtes Mappick seinen Laut uberkommen hat; zum Exempel: בְּצַדָּהּ תָּשִׂים. (b)

Zum anderten nehmen die Buchstaben בגדכפת nach denen אהוי das Dagesch Lene an, wann das in die אהוי sich endende Wort entweder durch das Mappick oder aber einen andern aus denen abschneidenden Accenten von dem mit den בגדכפת sich anfangenden neuen Wort abgesondert wird z. e. (c) עָשׂ֫וּ ׀ כָּלָ֫ה. (d) בּ֫וֹא בְּר֫וּךְ יְהוָ֫ה den Unterscheid deren

zu-

(a) Genes. 30. cap. 16. v.
(b) Genes. 6. cap. 16. v.
(c) Genes. 18. cap. 21. v.
(d) Eodem 24. cap. 31. v.

Innititur id Maſſoretharum ſententiæ, cujus ſupra ſuperficialiter meminimus, כל יחוא דסמיך לבגד כפת רפי בר ממפיק מפסיק דחיק ואתי מרחיק Igitur id evenit.

Primo: Si literæ אהוי, ut ſupra innuimus, ob antecedentes ſimiles vocales, quæ illas quieſcere non patiuntur, ſonum ſuum haben, ut ſi exempli cauſa ipſum Jod, Kametz, Patach, Cholem, vel Schureck anteceſſit v. g. אלי תבוא (a); tunc enim litteræ בגדכפת Dageſch non reſpuunt. Similiter præſatæ literæ Dageſch notantur, ſi eas ה cum mappick ſignatum anteceſſit, cum hoc in caſu ה non quieſcat, ſed per impreſſum ſibi Mappik ſonum ſuum nanciſcatur. Exempli gratia בצדה תשים. (b)

Secundo litteræ בגדכפת poſt אהוי poſitæ Dageſch amplecti poſſunt, ſi voces, quarum una in literas אהוי terminatur, altera vero ex בגדכפת incipit, vel per Mappick vel alium ſejungentem accentum a ſe diſcriminentur. v. g. עשו כלה (c) בוא ברוך יהוה (d) Diſtinctio autem ſejungentium & connectentium accentuum ſuo loco elucidabitur.

(a) Geneſ. 30. cap. 16. v.
(b) Geneſ. 6. cap. 16. v.
(c) Geneſ. 18. cap. 21. v.
(d) Eod. 24. cap. 31. v.

zusammhängenden und abschneidenden Accenten werden wir an seinem Ort erklären.

Zum dritten: So fern zwey gleiche Buchstaben aus dem בגדכפת das dem אהוי nachstehende Wort anfangen, und der erste aus ihnen das Schva führet, so überkommet er ebenfals ein Dagesch Lene, wie es folgende Exempel ausweisen: קְטַנָּה כְּכַף אִישׁ (a) הֲלֹא כְּכַרְכְּמִישׁ. (b) Die Ursach dessen ist, daß weilen der andere aus ihnen in dem er nach dem Schva mobile folget, weich seyn muß, so ist nothwendig in solchem Fall, den Ersten durch das Dagesch lene zu verhärten, indeme sonsten einer mit dem andern verschlucket werden müste; wo doch jeder Consonans füglich in das Gehör gebracht zu werden verlanget. Es kommet hierinfals zu merken, daß diese Regel nur im Anfang, nicht aber in Mitte des Worts vor genehm gehalten werden könne, indeme in Mitte des Worts der vorhergehende Vocal der Verschluckung einigen Innhalt verursachet; dessenthalben auch beystehende Wort ohne Dagesch in der Bibel angeführet werden z.E. וּדְדָן (c) וּבְבֵית (d)

Eben dieses ereignet sich, wann der erste Buchstaben ein ב der ihm folgende aber מ oder פ ist, dann wurde in solchen Fall das ב durch das Dagesch nicht verhärtet, so durfte selber im Ausspruch vor ein ו angesehen werden; gleichwie aber das ו im Anfang vor dem Labial Buchstaben stat des Schva

das

(a) Reg. 1. 18. 24.
(b) Isa. 10. v. 9.
(c) Genes 10. v. 7.
(d) Exodi 1. v. 5.

Tertio. Si duæ litteræ tono æquales ex בגדכפת verbum post litteras אהוי sequens ordiantur, prima autem ex illis Schva signetur, tunc ea æqueDagesch lene recipiet, ut subsequ s exemplis clarum fit: קִטְּרָה בְּכָף אִישׁ (a) הֲלֹא כְּכַרְכְּמִישׁ (b). Cujus ratio est, quod, quia altera ex illis, cum post Schva mobile sequitur, mollescere debet, prior ex præfatis suo Dagesch privari nequit; secus una cum altera absorbenda foret, quod contra naturam consonantum militat, quarum singulæ rite audiri postulant. Notandum hoc loco venit, hanc regulam in principio tantummodo, non in medio vocis ratam esse; cum in medio vocis antecedens vocalis absorbitionem quodammodo impediat; unde, quæ sequuntur verba in sacris bibliis sine Dagesch inveniuntur. וּדְדָן (c) וּבְבֵית (d)

Id ipsum usuvenit, si prima littera ב sequens vero מ vel פ sit; nisi enim hoc in casu ב per Dagesch exasperaretur, tunc in pronunciatione tonum cujusdam ו referret, & pro illo haberi posset. Sicut autem ו in vocis principio ante litteras labiales Schureck loco Schva recipere debet, sic

& hoc

(a) Reg. 1. 18. 24,
(b) Isa. 10. v. 9.
(c) Genes. 10. v. 7.
(d) Exod. 7. v. 25.

das Schureck annehmen muß, so kan ich auch hier das ב, weilen es mit dem einen gleichen Ausspruch hätte, ohne Dagesch nicht stehen lassen, oder man müste ihm das Schva benehmen; wie sich solches in beystehenden Exempeln äussert: כִּי בְמַקְלִי (a) הָיָה בְּמִצְרָיִם (b)

Es werden in gegenwärtiger Regel nicht begriffen die Wörter, welche das Makeph, so ein zwey Wörter vereinigender Strich ist, zusammen hänget; dann weilen beede Wörter im Ausspruch und Zusammenhang für eines anzusehen, so werden selbe wegen obangeführter Ursach auch in dieser Regel nicht enthalten. Dessen Warheit zeiget sich in denen Wörtern לֹא־תְתַעֵב (c)

Zum vierten nimt בגדכפת in zweyen sich folgenden Wörtern das Dagesch an, wann es dem am Ende des Worts nach dem Patach, Kametz und Segol stehenden ה (welches sich mit dem folgenden בגדכפת durch das zwischen kommende Makeph verbunden) also gleich nachgehet. Dann weilen, wie wir allererst erwehnet, das Makeph zwey Wörter den Ausspruch nach zu einen macht, das ה aber in Mitte des Worts niemals ruhen kan, und gleichsam, als hätte es ein Schva quiescens unter sich, anzusehen ist, so muß auch der ihme aus den בגדכפת folgende Buchstaben sein Dagesch empfangen, dessen Warheit wird aus beykommenden Schriftstellen er-

wie-

(a) Genes. cap. 32. v. 11.
(b) Exodi cap. 1. v. 5.
(c) Deut. cap. 22. v. 8.

& hoc loco ב quia cum ו æqualis pronunciationis eſſet, ſuo Dageſch deſtitui non poteſt, vel Schva ipſi adimendum eſſet, ut adjunctis exemplis accidit. הָיָה (a) בְּיַ בְּמַקְלִי בְּמִצְרִים (b)

Verum ſub hac regula non comprehenduntur voces, quas Makeph, quod linea duarum vocum connexiva eſt, adunat. Cum enim voces per Makeph colligatæ vi vinculi & pronunciationis ſuæ per modum unius conſiderandæ veniant; ob ſupra acceptam rationem ſub præfata regula non comprehenduntur, cujus exemplum exhibent verba לֹא־תְתַעֵב (c)

Quarto denique litteræ בגדכפת in duabus ſibi ſuccedentibus vocibus Dageſch lene tolerant, ſi poſt ה, quod Kametz, Patach, aut Segol præcedit, quodque cum ſequenti בגד כפת intermedio Makeph junctum ſit, ſequatur. Cum enim, quod nunc innuimus, linea Makeph duas, quas nectit voces pronunciationis unius efficiat, ה vero in medio vocis nunquam quietem nanciſci poſſit, & conſectario, quaſi Schva quieſcente ſignatum eſſet, conſiderandum veniat, ea de cauſa littera ex בגדכפת ſequens per Dageſch notanda venit. Cujus veri-

(a) Geneſ. c. 32. v. 11.
(b) Exodi c. 1. v. 5.
(c) Deut. c. 22. v. 8.

wiesen שְׁבָה־פֹּה (a) וְעַתָּה־בִּי (b) מַה־פָּרַצְתָּ
(c) מַה־בֶּצַע (d) וּמִשְׁנֶה־כֶּסֶף (e) תְּכַסֶּה־בָּהּ
(f)

Uberhaupt ist annoch zu merken, daß die Buchstaben בגדכפת, so oft ihnen ein Schva mobile vorgegangen, niemalen ein Dagesch Lene empfangen können. Dann weilen der Anfang der Sylben durch das Schva mobile schon geschehen, so hat man auch kein Dagesch Lene, dessen Thun die Sylben anzufangen ist, allhier mehr nöthig.

§. IV.

Wie die Dagesch von einander zu unterscheiden.

So sich in dem Consonanten, der nach einem kleinen Vocal mit oder ohne Accent folget, das Dagesch weiset, so ist zu schliessen, das selbes nicht Lene sondern Forte seye; ein gleiches füget sich auch nach einen grossen Vocal, welcher einen Accent mit sich führt; dann auch nach selben findet das Dagesch Forte seinen Platz. Beyder Ursach ist, das weilen ein kleiner Vocal nur den halben Laut hat, so muß das von Dagesch Forte gemachte folgende Schva quiescens den übrigen Ton der Sylben ergänzen. Hin-

(a) Ruth. 4. v. 1.
(b) Genes. 30. v. 30.
(c) Exod. 38. v. 29.
(d) Exod. 37. v. 26.
(e) Exod. 43. v. 15.
(f) Deut. 22. v. 13.

veritas ex annexis Scripturæ locis innotefcit. שְׁבָה־פֹּה (a) וְעָנְתָה־בִּי (b) מַה־פָּרַצְתָּ (c) מַה־בֶּצַע (d) וּמִשְׁנֶה־כֶּסֶף (e) תְּכַסֶּה־בָּהּ (f)

Summariter notandum, quod בגדכפת Schva mobili præcedente omni tempore Dagefch lene refpuant; cum enim initium fyllabæ per Schva mobile jam factum fit, ufus Dagefch lenis ceffat, cujus natura eft fyllabam ordiri.

§. IV.

De difcrimine utriusque Dagefch.

Quotiescunque in confonante, quæ parvam vocalem cum, vel fine accentu fequitur, Dagefch fe manifeftat illud forte non lene exiftimabis, id ipfum evenit poft magnam vocalem, quam accentus comitatur, quia æque poft illam Dagefch forte fuum locum obtinet. Cujus utriusque caufa eft, quod quia parva vocalis femitonum folummodo efficit, refiduum toni, & fyllabæ integritas beneficio Schva quiefcentis, quod a Dagefch forti caufatur, compleri debet

(a) Ruth. 4. v. 1.
(b) Genef. 30. v. 33.
(c) Eod. 31. v. 29.
(d) Eod. 37. v. 26.
(e) Eod. 43. v. 15.
(f) Deut. 22. v. 12.

Hingegen, da, es seye bey einem grossen, oder kleinen Vocal, der Accent (welches seine Natur erfordert) anderthalb Sylben bewürket, gleicher Ursachen wegen nimmt der nachfolgende Consonant ein Dagesch forte an, damit das Schva, welches das Dagesch gebähret, mit den vorhergehenden anderthalben zwey ganze Sylben ausmache.

Aus welchem allen endlichen geschlossen wird, daß wann dem vorhergehenden kleinen Vocal kein Schva quiescens, welches dessen Laut ergänze, nachgehet, dessen Gebrechen ein Dagesch forte in dem nächststehenden Consonante ersetzen müsse. Dannenhero, weilen das Dagesch forte mit dem Schva quiescente wegen der Gleichförmlichkeit die nemliche Reguln zu beobachten hat, kan es sich niemalen äussern, daß ein Dagesch forte nach einem grossen Vocal ohne Accent (es seye dann, daß selber statt eines kleinen Vocal stehe, welches in dem Charactere Pual abgehandelt werden solle) oder nach einem Schva, es seye selbes mobile oder quiescens, Platz nehme. Im Fall nun sich ein Dagesch nach einem Schva finden lässet, ist selbes vor ein Lene gewislich anzusehen, dessen Natur erheischt, nach dem Schva quiescente alleinig gesetzt zu werden.

§. VI.

Von dem Punct Mappik.

Weilen dieses in Betrachtung der Figur von dem Dagesch nicht entschieden wird, schiene es uns billig, alhier dasselbe abzuhandeln. Es holet seine Benennung מַפִּיק id est **hervorbringend**, aus dem

Chal-

debet; quoniam autem ſeu magna ſeu parva vocalis ſemper ſemialterum tonum efficit (id enim indoles & natura accentuum poſtulat) pari de cauſa ſequens conſonans Dageſch forte ſuſcipit; ut Schva quieſcens, quod Dageſch forte operatur, cum præcedentibus tonum geminum efficiat.

Ex quibus omnibus concluditur, quod ſi præcedentem parvam vocalem nullum Schva quieſcens, quod tonum ejus integrum reddat, ſubſequatur, defectum illius Dageſch forte in proxima conſonante ſupplere debeat. Cum igitur Dageſch forte ob proportionem cum Schva quieſcente easdem fere regulas habeant, fieri nequit, ut Dageſch forte poſt magnam vocalem ſine accentu (niſi hic locum minoris vocalis ſuppleat, de quo fuſe in paradigmate Püal) vel poſt Schva mobile ſeu quieſcens ponatur. Unde ſi poſt Schva Dageſch quoddam ſe offerat, illud lene non forte exiſtimabis; hæc enim Dageſch lenis eſt conditio, ut nonniſi Schva quieſcens ſubſequatur.

§. V.

De Puncto Mappick.

Cum hoc, ſi figuram ſpectes, a Dageſch non diſcernatur, ob occaſionis opportunitatem hic loci de illo tractare æquum cenſuimus.

Chaldäischen radice נְפַק, welches ausgehen, oder ausziehen heisset. Dessen Stelle ist in dem einigen הּ nur zwar am Ende des Worts; wiewohlen es einige auch dem Jod zulegen, welches wir aber, weil man keine Spur einiges Nutzens wahrnimmet, übergehen. Das Amt desselben ist, daß es in denen Nominibus das Pronomen fæmininum der dritten Person des Singularis bedeute, zum Exemp. סִפְרָהּ ihr Buch; dann, indeme das הּ am Ausgang des Worts ohnehin das Anzeigen Generis fæminini ist, war es erforderlich, dazumahlen, wann es zum Zeichen fæminini personæ angenommen wird, zum Unterschied von dem fæminino Substantivi mit dem Mappick bezeichnet zu werden. In denen Verbis schaffet es den Nutzen, daß, so es am Ende des Worts in dem הּ angetroffen wird, es den Accusativum fæmininum tertiæ personæ Singularis Numeri darweise. z. E. פְּקָדָהּ er hat sie heimgesucht. Obgleich annoch in andern Fällen das Mappick im הּ offenbar wird; Jedennoch da es dazumahlen nichts besonderes würket, ist es unnöthig hier davon länger abzuhandlen. Es mag derjenige, so etwas mehreres zu wissen verlanget, sich dessen bey denen Conjugationibus verborum ultimæ radicalis הּ erhohlen.

§. VI.

fuimus. Nomen suum מַפִּיק id est proferens ex Chaldæa radice נְפַק quod *egredi* aut *extrahere* significat, depromsit. In ה tantum, idque sub finem vocis, locum obtinet; quamvis a quibusdam etiam litteræ י adjiciatur, cum tamen nec vestigium ullius utilitatis inde sit eruendum, illi neutiquam immorandum censuimus. Officium illius est, ut in nominibus pronomen fæmininum tertiæ personæ singularis numeri indicet: ut si dicas סִפְרָהּ *liber illius* puta *fæminæ*. Nam quia cæteroquin ה in termino vocis signum est, quod nomen generis fæminini sit, ideo præfatum הּ, si ad denotandum fæmininum personæ assumitur, ad discrimen inter fæmininum substantivi puncto Mappick notari postulat. In verbis autem hoc commodi præstat, quod litteræ ה in fine inclusum accusativum fæmininum tertiæ personæ singularis numeri demonstret v. g. פְּקָדָהּ *visitavit illam*. Etsi vero seorsim a priori casu Mappick quandoque in הּ patefiat, cum tamen tunc specialem quandam operationem non habeat, nec hujus loci erit de illo ultra filum porrigere, sed plura scire volentem abhinc ad verborum conjugationes ultimæ radicalis הּ provocamus.

§. VI.

Von dem Unterschied Kametz und Kometz.

Es schiene des Werks Ordnung zu erfordern, nach beschehener Untersuchung der grossen Vocalen unmittelbar den Unterscheid derer Vocalen Kametz und Kometz zu erläutern; hingegen weilen dessen Erkantniß mit der Erkantniß des Schva sowohl, als des Dagesch und Metheg verknüpfet ist, dauchte es uns sattsamer, solches bis hieher zu versparen. Es gründet sich dannenhero deren Unterscheid auf nachfolgende Reguln.

Erstlich ist die beyden dem Kametz sowohl als Kometz eigene Figur vor ein Kometz zu halten, so oft es am Ende des Worts einem mobilen Consonanten vorgehet, ohne daß ein Accent beygerücket seye. Als sich in denen Wörtern (a) וַיָּקָם und er ist aufgestanden, וַיָּשָׁב und er ist zuruckgekehret, zeiget: aus Ursachen, weilen unter dem letztern Consonanten ein heimliches Schva verstanden wird (es kan nemlichen, wie oben berühret worden, bey denen Hebräern kein beweglicher Consonant ohne Interpunction seyn) welches aus seiner Natur am Ende die Ruhe erfordert, und selbe dennoch nach einem grossen Vocal ohne Accent nicht finden kan, muß anfolglichen diese Figur vor ein Kometz angesehen werden. Es geschiehet solches gemeiniglich in etlichen

(a) Genes. 23. v. 7.

§. VI.
De Vocalium Kametz & Kometz diſcrimine.

Etſi ſeries operis exegiſſet, ut magnarum vocalium inveſtigatione facta ex templo differentiam inter Kametz & Kometz intercedentem explanaremus; verum cum cognitio tam interpunctionis Schva, quam etiam puncti Dageſch & Metheg ad diſcernendas paullo ante dictas vocales conducat plurimum, quare hic loci de iisdem penitius agere decrevimus. Horum itaque diſcrimen ſequentibus regulis innititur.

Primo utrique communis figura partes Kometz tuebitur, quotiescunque in vocis termino conſonantem mobilem præcedit, quin adſit accentus; prout in vocibus וַיָּקָם (a) *& ſurrexit*, וַיָּשָׁב *& reverſus eſt*, patulum fit: idque ea de cauſa, quia cum ſub ultima memoratarum conſonantium Schva occultum ſubaudiatur (neque enim, quod ſupra innuimus, Hebræis conſonans mobilis ſine interpunctione, unquam poni poteſt) quod in fine quietem ex natura deſiderat, neque tamen poſt magnam vocacalem ſine accentu eandem nanciſci poteſt, ideo figuram hanc nullatenus Kametz, ſed Kometz conſectaria neceſſitate autumes: id quod ferme contingit in temporibus quibus-

(a) Geneſ. 23. v.7.

lichen temporibus verborum, so ihren Ursprung aus denen radicibus mediæ radicalis Vav quiescentis gewinnen. Dann dazumahl wird das vorhin gesetzte Cholem oder Schureck in ein Kometz Chatuph abgewechselt, weilen der Accent von der letztern Sylben nach der vorletzten zurück gesetzet werden muß, als in denen Worten (a) וַיָּרָץ und er ist gelaufen, aus dem Radice רוּץ, וַיָּמָשׁ und er ist abgewichen, aus dem Radice מוּשׁ. Diesem setze bey die einsylbigten Worte, welche sonsten ein Cholem mit einem Accent mit sich führen; triffst du nemlichen bey selben die Figur (ָ) ohne Accent an, so lese ohne zu wanken es vor ein Kometz. So ist vor כֹּל כָּל ohne Accent. Beynebst in denen Verbis, welche aus einer Nothwendigkeit (die wir bey denen Accenten abzuhandeln versparen) keinen Accent annehmen, und dahero an die nächstfolgende Worte durch ein Makeph angebunden zu werden erfordern, ist oberwehnter Ursachen wegen, es vor ein Kometz anzusehen. Dessen Warheit bezeuget nebst unzahlbaren andern das einzelig mit dem Accent und einem Cholem in der letzten Sylbe ausgesetzte Wort לִשְׁבֹּר (b) welches hernachmals angehängter durch ein Makeph mit dem Kometz ohne Accent zu finden ist לִשְׁבָּר־אֹכֶל. (c)

Zwey-

(a) Genes. 24. v. 29.
(b) Genes. 41. v. 57.
(c) Eod. 42. v. 7.

dam verborum, quæ ortum ſuum a radice mediæ radicalis Vav quieſcentis derivant, tunc enim Cholem vel Schureck, quod antea ponebatur, in Kometzchatuph degenerat, quia tum accentus ab ultima ad penultimam retrudi debet. Sic in vocibus וַיָּרָץ (a) a radice רוּץ *& cucurrit* וַיָּמָט *& declinavit* a מוֹט. His adde monoſyllaba, quæ ceteroquin Cholem cum accentu notantur, cui dum hanc figuram ſine accentu ſubſtitutam videris absque omni hæſitatione Kometz legito: Sic vox כֹּל֙ invenitur ſine accentu כָּל. Præterea in verbis, quæ cum neceſſitate apud accentus tractanda accentum reſpuant, & ideo ſubſequæ voci linea Makeph necti exigant, ob allegatam ſuperius rationem Kometz exiſtimato. Cui veritati præter ſexcenta alia ſuffragatur vox לִשְׁבֹּר֙ (b) ſeparatim cum accentu in ultima & Cholem expoſitum, quam paulo poſt prima Makeph alteri voci copulatam לִשְׁבָּר־אֹכֶל (c) cum figura Kometz ſine accentu invenire eſt.

Secundo figura (ָ) pro Kometz chatuph erit ſuſpicienda, quoties ſine Metheg ſub-

(a) Geneſ. 24. v. 29.
(b) Eodem 41. v. 57.
(c) Eodem 42. v. 7.

Zweytens ist die Figur (ַ) für ein Kometz Chatuph zu nehmen, so oft es ohne Metheg angetroffen wird, und demselben ein Schva nachgesetzet ist; dann, da das Schva damahlen ruhen muß, (ansonsten, so es mobile wäre, bey der Figur ַ ein Metheg stehen müste) und dennoch, wenn man sich der oft wiederholten Regul erinnert, das Schva nach einem grossen Vocal ohne Accent ruhen kan, ist unschwer zu errathen, daß es vor ein Kometz als einem kleinen Vocal zu lesen seye: v. g. גָּפְרִית (a) Schwefel. Aus welchem

Drittens erhellet, daß, wann dem Schva in denen Buchstaben בגדכפת ein Dagesch lene nachfolget, vor welchem Schva die Figur (ַ) hergehe, seye selbes abermahlen für ein Kometz Chatuph, nicht für ein Kametz, zu lesen; dann wir haben schon oben erwehnet, es könne das Dagesch nur einem Schva quiescens nachgehen, das Schva aber nur nach kleinen Vocalen ruhen. z. E. רָחְבּוֹ (b) seine Breite, אָרְכּוֹ (c) seine Länge.

Viertens hat man sich dessen zu erinnern, was wir oben angeführet, daß das Dagesch forte dem Schva quiescens gleich gehalten werde, und also, wann ein Dagesch forte der Figur (ַ) ohne Accent nachfolget, ist selbes ebenmäßig vor ein Kometz Chatuph zu neh-

(a) Genes. 19. v. 24.
(b) Exod. 37. v. 1.
(b) Eodem.

ſequente Schva invenitur; Nam cum Schva tunc quieſcere debeat (etenim ſi mobile foret Metheg figuræ (׳) junctum eſſe oporteret) Neque tamen, ſi quam reiteravimus regulam huc referas, Schva poſt magnam Vocalem ſine accentu quietem unquam obtineat, haud difficile erit hariolari, hoc illam loco pro parva vocali ſeu Kometz eſſe legendam. v. g. גָּפְרִית (a) *Sulphur*. Ex quo.

Tertio patet; quod, quando poſt Schva in litteris בגדכפת Dageſch lene ſequitur, quod Schva figura (׳) præcedat, tunc itidem Kometz chatuph non Kametz eſſe legendum; neque enim Dageſch lene niſi poſt Schva quieſcens locari, hoc autem niſi poſt parvam vocalem quieſcere poſſe ſupra, cum de Schva ſermo erat, aſſeruimus, v. g. רָחְבּוֹ (b) *latitudo ejus*, אָרְכּוֹ (c) *longitudo ejus*.

Quarto reminiſci oportet, id quod ſupra diximus, Dageſch forte eodem cum Schva quieſcente paſſu ambulare, atque adeo, dum Dageſch forte ſine accentu poſitam figuram (׳) ſubſequitur, pariter illud pro Kometz chatuph ſumendum eſt, idque ob eas-

(a) Geneſ. 19. v. 24.
(b) Exodi 37. v. 1.
(c) Eodem.

nehmen: und dieses eben um der Ursachen, auf welche sich die vorhergehende Reguln gründen. z. E. רָנִּי (a) singet.

Fünftens, und letztlichen theilet das der Figur (׳) nachgehende Chateph Kometz demselben den Laut eines Kometz mit, dessen Ursach aus der denen Hebräern sehr angelegenen Gleichförmigkeit der Sylben entspringet, als לָחֳלִי (b).

Fünf=

(a) Isa. 44. v. 23.
(b) Eodem 1. v. 6.

dem rationes, quæ præcedentibus regulis patrocinabantur, e. g. רָנּוּ (a) *cantate.*

Quinto & ultimo tandem figura (ָ) a ſubſequo ſibi Chateph Kometz tenorem Kometz mutuatur, id quod ob quæſitam Hebræis, quoad fieri poteſt, ſyllabarum conformitatem accidit, ut in לָהֳלִי (b).

SE-

(a) Iſa. 44. v. 23.
(b) Eodem 1. v. 9.

Fünfter Abschnitt.

Von denen Accenten.

Was wir hierorts von denen Accenten anmerken; ist nicht sowohl zur gänzlichen Erörterung dessen, als dem Anfänger einen, so viel es dessen dermalige Erkantniß gestattet, geringen Vorschmack zu geben, so weit nemlichen es zum lesen und andern vorkommenden Fällen nicht gänzlich unberühret mag übergangen werden. Gleichwie aber unsers Erachtens dessen vollkommene Wissenschaft nicht einen Neuling, sondern einen in der Sprache bewanderten Kenner erfordert; als wollen wir die weitläuftigere Ausführung dessen bis an das Ort verschieben, an welchem es denen, welche unsere Lehrsätze sich leiten lassen, zu mehrerem Nutzen dienlich seyn mag.

§. I.

Von dem Namen des Accents und dessen Stelle.

Solchen nennen die Hebräer טְעָמִים, oder טְעָמִים, von dem Stammwort טָעַם er hat verkostet, und dem daraus entstehenden Substantivo טַעַם **der Geschmack**, weilen nemlich der Accent, wegen der dem Wort beygebrachten Länge, solches dem Gehör ganz angenehm und geschmackig machet. Ei-

nige

SECTIO QVINTA.

De Accentibus

Quod hoc loco de Accentibus delibamus tantum, non tam fuſiorem illorum explanationem comminiſcimur, quam initianti, quoad illius in præſentiarum captus patitur, facùlam quandam accendere conamur, quantum nimirum ad lectionem aliosque caſus non penitus tranſiliri potuit. Noſtro quidem judicio penitior illorum cognitio non Tyronem, ſed qui in abſtruſiora linguæ adyta penetraverit, ſibi vendicat. Quare ampliorem illorum inveſtigationem eo remittimus, ubi ab illis, qui regularum noſtrarum Tramite decurrent, uberiori cum fructu combibi poterunt.

§. I.

De Nomine & Loco Accentus.

Illos Hebræi voce טְעָמִים ſeu טְעָמִים a radice טָעַם *guſtavit*, & inde reſurgente Subſtantivo טַעַם *guſtus*, indigitant, quod ob exactiorem enunciationem, quam voci, cui adjacent, tribuunt, eandem auribus amœniorem, ſuavioriſque guſtus efficiant.

Qui-

nige derselben werden Tonici, einige Euphonici oder Rhetorici benennet; hier in diesem und nachgehenden §. wird der Tonicus alleinig abgehandelt.

Derselben Stelle ist bald über, bald unter dem Wort, jedennoch muß selbiger dem Vocalen, wozu er gehörig, nachgehen; ansonsten, wann er vorher stehet (wie man dann einige derselben in Psal. Prov. Job. findet) ist er der Würkung des Accents beraubet, und verdienet keine besondere Aufmerksamkeit.

Ueberhaupt, wann in der letzten Sylbe ein grosser Vocal vorhanden, welchem ein beweglicher Consonans nachfolget, fasset er in selbiger Platz, und dann wird er Rabbinisch מלרע genennet. Wann aber ein kleiner Vocal zugegen, nachdeme im Ausgang ein mobiler Consonant zu stehen kommet, muß er in der vorletzten Sylbe seine Stelle haben, wo man ihn dann מלעיל betitelt. Einiger Orten fället zwar eine Ausnahm vor, welche in der anderweitigen Haupterörterung deren Accenten klärlich angeführet werden soll.

Daß aber der grosse Vocal, wann demselben ein beweglicher Consonant folget, einen Accent erfordere, rühret daher, daß weilen kein beweglicher Buchstabe ohne Interpunction jemalen kommen kan, anfolglich unter demselben jederzeit ein Schva verstanden werden muß, welches nach dem grossen Vocal mobile wäre, so muß, um selbiges am Ende des Worts ruhend zu machen, dem grossen Vocal der Accent beygerücket werden. Bey dem kleinen Vocal hingegen ruhet das heimlich verstandene Schva ohnehin, derowe-

Quidam illorum Tonici, quidam Euphonici seu Rhetorici salutantur. Hoc & subsequo §. Tonici tantum investigabuntur.

Locus illorum nunc supra nunc inferius verbum est, ita tamen, ut vocalem, cui annectuntur, subsequantur; unde si secus accidit, ut eandem praeeant (quale quid in Psal. Prov. & Jobo non infrequens est) operationem accentus seponunt, neque ulla attentione dignandi erunt.

Ut plurimum si in ultima vocis syllaba magna vocalis adsit, quam mobilis consonans sequitur, in eadem collocatur, & tunc a Rabbinis מִלְרַע vocitatur. Quod si parva vocalis in termino vocis veniat, quam una mobilium subsequatur, in penultima locandus erit, venitque sub nomine מִלְעֵיל. Occurrunt tamen & nonnulla, quae ab hac regula deflectunt, quorum in sequiori explanatione mentionem faciemus.

Quod vero Vocalis major subsequa consonante mobili accentum exposcat, inde emergit, quia cum nulla mobilium sua interpunctione unquam destitui possit, consequenter sub quacunque demum Schva occulte subaudiatur, quae post magnam Vocalem motum ambiat; ideo, ut illud in termino vocis quiescere possit, magnae Vocali accentus subjungitur. Parvae ex opposito Vocali, cum Schva natura sua quiescens

red-

rowegen bedarf es auch des Accents nicht. Beykommender Text weiset die Warheit dieser Regul;

ברכת שמים מעל ברכת תהום רבצת תחת

(a) wo jederzeit bey einem grossen Vocal der Accent in ultima, bey einem kleinen aber in penultima befindlich.

Das Widerspiel trift man bey denen Quiescentibus אהוי an, wann selbige das Wort schliessen: (*) Dann wenn dieselben einem grossen oder kleinen Vocal nachstehen, wird man allezeit den Accent in der letzten Sylbe antreffen, wovon bloß jene Worte abweichen, welche sowohl in ultima, als penultima mit einem (∵) interpunctiret seyn. Zur Probe des ersteren seynd die Worte משה שדה מקנה גאה דברי פקדן, das letztere zeiget sich in פלא (b) מרי (c) בכה (d).

Jedes Wort, wovon auch die Monosyllaba nicht ausgenommen, will seinen Accent, nur jene nicht, welche durch das Makeph an das nachstehende Wort angehänget werden.

Bey einem Schva können solche nicht vorkommen, weilen sie dem Ort, wo sie stehen, einen Anhalt geben, das Schva aber deme schnurstracks entgegen sehr behende will ausgesprochen werden; welcher Eigenschaft die fernerhin zu erörterende mindern Vocalen gleichermassen nacharten.

Es

(a) Genes. 49. v. 25.
(*) Wann selbe nicht paragogica seynd.
(b) Isa. 9. v. 5.
(c) Ezech. 44. v. 6.
(d) Esdr. 10. v. 1.

reddat, eundem nectere supervacaneum foret. Examinare juverit textum sequentem ברכת שמים מעל ברכת תהום רבצת תחת (a) ubi semper magnæ Vocali accentus in ultima, parvæ vero penultima subjacet.

In contrarium quiescentes אהוי impingunt, dum vocem claudunt (*), quibus, seu parva seu magna Vocalis præeat, accentus semper in ultima locatur; a qua Regula voces, ubi tam in ultima, quam penultima (ׄ) visitur, desciscunt, prius ex vocibus משה שדה מקנה נאה דברי פקדן eruitur, ultimum elucescit ex פלא (b) מרי (c) בכה (d).

Quælibet vox (neque monosyllaba exceperis) accentum desiderat, nisi quæ per Makeph posteriori voci adjunguntur.

Apud Schva accentus locum non inveniunt, quia officium illorum est syllabam protelare, quod e diametro operationi Schva opponitur, utpote quod velociter efferri satagit. Quam proprietatem in infra explanandas minores vocales itidem transfundit.

(a) Genes. 49. v. 25.
(*) Si illa non sunt paragogica.
(b) Isa. 9. v. 5.
(c) Ezech. 44. v. 6
(d) Esdr. 10. v. 1.

Es werden selbe durch gewisse Zufälle, so in der letzten Erläuterung zu erklären vorbehalten, von ihrer Stelle verdrungen, und rucken z. E. von der letztern nach der vorletzten, niemalen aber nach der dritten Sylben zurück, es seye dann wiederum eine neue Hindernus zugegen, wann nemlich ein statt einem Schva stehender Vocal entzwischen kommet, welcher nach der obigen Regul keinen Accent annehmen kan. Dieser durch Zufälle dermassen gerückte ist nicht mehr vor einen würklichen Accent zu erachten, sondern vor ein Metheg anzusehen, dahero auch das nach ihm stehende Schva mobile ist, wo ansonsten dasselbe nach einem Accent ruhete.

Es erheischen die Accente wenigstens eine Sylbe Zwischenraum, und dieses billig, um selbe andurch gebührlich abzusondern. Wann nun in einem Wort, welches mit einem zusammen construirenden Accent an das nachkommende, so seinen Accent in penultima hat, verknüpfet ist, derselbe in der letztern stehen solte, muß er andurch als durch ein Haupt-Accidens von seinem Ort ab- und nach der vorletzten Sylbe zurückweichen, zum Exempel קָרָא לָיְלָה (a), wo der vorhergehende Accent in ultima stehen sollte, wie in קָרָא (b) geschieht. Weilen aber das andere Wort לָיְלָה den Accent in der vorletztern hat, so muß der Accent des vordern Worts zurück rücken. Solte aber anwiederum ein loco Schva

(a) Gen. 1. v. 5.
(b) Gen. 19. v. 22.

Sunt quædam accidentia, quæ poſteriore explanatione diſcutienda ſeponimus; vi quorum accentus locum ſuum abdicare, atque v. g. ab ultima in penultimam recedere cogitur, neque tamen unquam tertiam uſque demigrat, præterquam, quando in tale impedimentum impingit, quod nullo modo tranſiliri valeat, cum nimirum vocalis in locum Schva ſucceſſit, quæ conformiter ad allegatam ſupra regulam accentum non ſuſtinet. Talibus accidentibus retruſus jam non accentus vice fungitur, ſed ceu Metheg in conſiderationem venit, unde contra naturam accentuum Schva ſibi ſubſequens mobile efficit,

Unam ad minimum ſyllabam intermediam accentus poſtulant, quo ſatius hoc intervallo ſejungerentur. Unde ſi in vocem incidas, quam conſtruens accentus alteri conjungit, cujus accentus in penultima ſit, hæcque accentum in ultima poni appeteret, concurſu hujus, tanquam ſummi impedimenti, locum ſuum deſerere, atque in penultimam ſe recipere cogitur v. g. קָ֥רָא לָ֑יְלָה (a); ubi accentus in ultima ponendus foret, ut in voce קָרָ֣א (b); ſed quia vox לָ֑יְלָה accentum in penultima ſtitit, accentus anterioris retrocedere omnino debet.

(a) Gen. 1. v. 5.
(b) Gen. 19. v. 22.

Schva stehender Vocal aufstossen, muß er abermalen weiter zurückweichen, z. E. נַעֲרָמִ֗ים (a) wo das anderte (ֱ) loco Schva stehet. Dieses wird genennet נָסוֹג אָחוֹר. Die weitere Zufälle suche unten an seiner behörigen verheissenen Stelle.

§. II.

Von der Würkung des Accents.

Es ist derselbe bey denen Hebräern von nicht zu übergehender Nothwendigkeit, als wodurch die sonst gewöhnliche Bedeutung auf vielerley Art geändert werden kan; dannenhero er auch auf das genaueste bemerket zu werden anverlanget.

Es geschiehet die Abänderung durch die Accente mannigfaltig. Dann das Substantivum v. g. בִּינָה (b) Verstand, wird verbaliter genommen, wann selbes den Accent in der vorletzten Sylben hat, בִּינָה (c) heißt alhier verstehe. Ferner v. g. קוּמִי אוֹרִי (d) ein imperativus fæmin. gen. stehe auf mein Licht; ein infinitivus aber mit dem Accent in der letzten קוּמִי לְעַד (e) mein Aufstehen zur Ewigkeit, שׁוּבִי kehre wie-

(a) Gen. 15. v. 8.
(b) Proverb. 8. v. 14.
(c) Psalm. 5. v. 2.
(d) Isai. 60. v. 1.
(e) Sophon. 3. v. 8.

bet. Sed ſi denuo vocalem pro Schva ſubſtitutam offendas, illam tranſilire, atque in ulteriori ſyllaba ſubſternere indubius eſto, v. g. נַעֲרֵמוּ־מַיִם (a) ubi ſecundum (ֲ) in locum Schva ſucceſſit, hocque nomine נָסֵג אָחוֹר inſignitur. Plura id genus infra promiſſo loco quærito.

§. II.

De operatione accentus.

Utilitatem (neceſſitatem dixero) accentus in promtu eſt, vel inde conjicere, cum perinde domeſtica ſignificatio multifariam immutetur, unde non mediocri attentione obſervari poſtulat.

Diverſimode ſignificationem accentus transformat, nam ſubſtantivum v. g. בִּינָה (b) *intelligentia.* Sumitur verbaliter, cum accentus penultimæ ſubjacet בִּינָה (c) & tunc innuit *intellige.*

Denuo v. g. קוּמִי אוֹרִי (d) imperativus eſt fæm. gener. *Surge mea lux;* cum accentu vero in ultima קוּמִי לְעַד (e) infinitivum indigi-

(a) Gen. 15. v. 8.
(b) Proverb. 8. v. 14.
(c) Pſal. 5. v 2.
(d) Iſai. 60. v. 1.
(e) Sophon. 3. v. 8.

Wieder (a), אַחֲרֵי שׁוּבִי nach meinem Wiederkehren (b), und andere dergleichen mehr.

Wiederum aus dem Præterito fœmin. wird ein participium præsentis temporis fæmin. durch Abänderung des einigen Accents. Besiehe nachfolgende Worte: בָּאָה heißt sie ist gekommen, בָּאָה heißt die kommende; שָׁבָה heißt sie ist zurück gekehrt, שָׁבָה heißt die wiederkehrende. Es seynd so gar die Genera Nominum hieraus zu erkennen; besiehe den Abschnitt de Nomine.

Ihre anderweitige Würkung ist, daß selbige den Sensum klar machen, und die Stelle des Intercolon, Colon, Puncti, Mediæ Notæ &c. welches nachstehende Tabelle erörtern wird, vertretten, daß also von selbem der deutliche Verstand der Sache abhanget, wovon ein Beweisthum aufzubringen die (*) gesetzte Note besehen werden kan.

Schließ-

(a) Cant. 7.
(b) Jerem. 31. v. 19.
(*) Es übersetzet die Vulgata die Wort des Psalm. 22. 17. כִּי סְבָבוּנִי כְּלָבִים עֲדַת מְרֵעִים הִקִּיפוּנִי כָּאֲרִי יָדַי וְרַגְלָי׃ Dann viele Hund haben mich umgeben, die Rott der Boshaften haben mich umlagert; sie haben meine Hände und Füsse durchgraben. Da doch der Hebräische Grundtext flach hin also zu liegen das Ansehen hat: Dann es haben mich umgeben Hunde, die Ver-

digitat, *surgere meum ad æternitatem.* שׁוּבִי (a) *revertere.* אַחֲרֵי שׁוּבִי (b) *post meum reverti*, & alia idgenus plura.

Quandoque ex Præterito fæm. fit participium præsentis temporis fæm. gen. per solam accentus translocationem, v. exempla: בָּאָה significat *illa venit*, בָּאָה significat *illa veniens*; שָׁבָה significat *illa reversa est*, שָׁבָה *illa revertens.* Genera quoque nominum inde erui pronum est. De quo Sectione de Nomine.

Porro sensum sejungunt, & vice incisorum semicolon, media nota, & idgenus, quod subjacens Tabella explanabit, funguntur, ut a situ illorum lucidior sermonis ordo eruatur, cujus ut unum saltem specimen allegemus (*). Subjuncta nota videri poterit.

(a) Cantic. 7.
(b) Jerem. 31. v. 19.

a*) Versio vulg. verba Ps. 22. 17. כִּי סְבָבוּנִי כְּלָבִים עֲדַת מְרֵעִים הִקִּיפוּנִי כָּאֲרִי יָדַי וְרַגְלָי׃ translulit: *Quia canes multi circumdederunt me, concilium malignantium obsedit me, foderunt manus meas, & pedes meos;* quanquam hebræus textus aliam præ se ferre speciem videatur. Scilicet, *quia circumdederunt me canes, concilium impiorum circumdedit me;*

Schließlichen bedienet sich oft erwehnter Accenten das Judenthum an der bey uns gewöhnlichen Noten statt durch selbige ihr Choral auszudrucken

(folget die Tabell) Unter

Versammlung der Boshaften haben mich umrungen: als ein Löw meine Hände und meine Füsse. Allein die oben angeführte Uebersetzung wird gerechtfertiget, und die ganze Schwürigkeit aus dem Grund getilget, wann man das bey dem Wort הקיפוני stehende Atnach in Erwegung ziehet. Dann es wird damit, als durch ein media nota, von der nachstehenden Rede gänzlich abgesondert. Wannenhero das Wort כארי in zweyfachem Verstand genommen werden muß; ansonsten die nachstehende Construction ohne Verbo, und folglich ohne verständliche Bedeutung wäre, wo doch diese Stelle, als eine Vorherkündigung des Leydens unsers theuresten Seligmachers Beweißthumsweise von allen Polemicis geregetwird. Dannenhero unter dem כ auch ein () stehet, da sonsten ein Patach loco Schva stehen solte. Es unterstützet diese Meinung Paraphrastes, wann er in seiner Uebersetzung mit denen Worten נכתין היך כאריא אידי ורגלי: beyde Bedeutung ausdrücklich anziehet. Dannenhero auch die Massorah bemerket, daß in einigen wohl geläuterten Exemplarien כארו gefunden werde. Es habe gleich Aben Esra sich mühselig gefoltert, das Wort הקפוני auf beyden Seiten zu borgen, so wird dem ohngeacht niemand seiner nothgedrungenen Ausflucht beypflichten, wann auch der Unerfahrenste nicht zu überreden seyn mag, daß ein durch ein Haupt-Incisum abgesondertes Verbum in die nachstehende Rede einfliessen solle. Es streitet wider ihn sein eigener Spruch כל פירוש שאינו על דרך הטעמים לא תאבה לו ולא תשמע אליו: das ist: **Welche Auslegung nicht ist nach der Art der Accenten, der stimme nicht bey, noch höre sie.**

ad pag. 88 & 89.

Divisio	Figura	Nomina	Significatio	Valor	Locus
Reg.	א֑	Atnaehta	Respirium	med. nota	Infra
	אֽ׃	Siluak vel Soph passuck	Finis Textus	Punctum	

Denique accentibus Judæorum decantatum chorale ceu nobis notis muſicis exprimitur. (ſequitur Tabella)

F 5 Inter

me; ſicut leo manus meas & pedes meos. Verum ſuperior Verſio conſolidabitur, omnisque obex ſola inſpectione vocis הִקִּיפוּנִי, quod Atnach comitatur, radicitus elidetur. Quæ vox allato accentu ceu media nota a ſequiori ſenſu penitus ſejungitur. Unde emanat, quod vox כָּאֲרִי gemina ſignificatione pollere debeat, cum ſecus ſubſequa conſtructio verbo, & quod inde derivatur, dilucido ſenſu deſtitueretur. Quum tamen præfatus textus tanquam locus communis, qui pretioſam Servatoris paſſionem innuat, a polemicis vulgo uſurpetur, unde ſub כ (ִ) ſubjectum eſt, quum tamen Patach pro Schva ſubſtituendum foret. Pugnat itidem pro noſtra hac ſententia Paraphraſtis translatio, qui ambas ſignificationes in verbis נכתין היך כאריא אידי ורגלי׃ afferre non ambigebat. Quare, & a Maſſorah obſervatum eſt in exemplaribus ſeveriori lima politis כַּאֲרִי inveniri. Quidquid ad ſuffodiendam hujus non ambiguam veritatem Aben Eſra alleget, qui verbum הִקִּיפוּנִי in utrumque latus distorquet; nemo tamen ambiguo illius effugio ſubſcribet, cum ne imperitiſſimo cuipiam perſuaderi poterit, verbum principaliori inciſo diſtentum in ſequentem ſermonem quidquam influere. Militat contra illum ipſiusmet dictum: כל פירוש שאינו על דרך הטעמים לא תאבה לו ולא תשמע אליו. Id eſt, *quæcunque interpretatio non reſpondet accentibus, illi aſſenſum non præbeas, nec eam audias.*

Unter denen in der Tabelle gezeichneten Accenten sind welche, so der Gestalt nach wenig unterschieden seynd; dannenhero man auf deren Stelle genaue Acht haben muß. Hauptsächlich im Geresch und Asla beruhet der Unterscheid darinnen, daß das Geresch ohne Kadma, z. E. קָטֹנְתִּי (a), das Asla aber im vorhergehenden Worte ein Kadma führe, z. E. חֲלוֹם שְׁנֵיהֶם (b), Jethibh wird im Anfang des Worts vor dem Vocal, z. E. מֶלַח בְּרִית אֱלֹהֶיךָ (c), Mahpach aber an der behörigen Stelle nach selbem angetroffen, z. E. אֶל־מָקוֹם טָהוֹר (d). Kadma gehet gemeiniglich dem Mahpach vor, z. E. וַיֹּאמֶר יַעֲקֹב אֶל־לָבָן (e). Das Paschta folget demselben mehrentheils in der letzten nach, wie es das vordere zeiget. Das Metheg endlichen unterscheidet sich vom Soph passuck dadurch, daß diesem zwey Puncta allezeit zugethan seyn, weilen selbes der Rede ihr Ziel gleichsam schliesset. z. E. וְשֵׁרְתוּ אֹתוֹ (f).

Da die Grammatici über die Zahl derer Accenten nicht einhellig seyn, zehlen einige derselben mehrere, andere minder; über angeregte setzet man fast allgemein annoch Meajela, Gaja, Legarma, Psick, Illui

(a) Genes. 32. v. 11.
(b) Genes. 40. v. 5.
(c) Levit. 2. v. 13.
(d) Levit. 4. 12.
(e) Genes. 29. v. 21.
(f) Num. 36.

Inter designatos in Tabella accentus, quidam ob germanam figuræ identitatem liquido discerni nequeunt; quare situs eorum exactius considerandus incumbit. Ut plurimum discrimen inter Geresch & Asla huic innititur, quod Geresch sine Kadma v. g. קָטֹ֜נְתִּי (a), Asla vero ad Kadma prioris vocis respiciat, v. g. חֲל֨וֹם שְׁנֵיהֶ֜ם (b). Jethib principio vocis ante vocalem, v. g. מֶ֚לַח בְּרִית אֱלֹהֶיךָ (c). Mahpach suo loco post vocalem inhæret, v. g. אֶל־מָק֥וֹם טָהֽוֹר (d), Kadma poti ex parte Mahpach præcurrit, Paschta eidem in articulo vocis plerumque succedit, v: g. וַיֹּ֨אמֶר יַעֲקֹ֤ב אֶל־לָבָן֙ (e) Metheg tandem cum Soph passuck propter apposita posteriori huic ceu orationis limiti duo puncta non facile confundi poterit, v. g. וְשֵׁרְת֖וּ אִתּֽוֹ׃ (f).

Non idem Grammaticis accentuum numerus passim legitur, quibusdam auctior, arctior quibusdam; præter eos, quos supra attulimus, vulgo Meajela, Gaja, Legarme, Psik

(a) Genes. 32. v. 11.
(b) Genes. 40. v. 5.
(c) Levit. 2. v. 13.
(d) Levit. 4. v. 12.
(e) Genes. 29. v. 21.
(f) Num. 36.

Illui, Mekarbel, welche alle wegen ihrer Geringfähigkeit, und unächten Nutzen von uns übergangen werden; alldieweilen deren Gebrauch nur in denen Büchern der Psalmen, Job, und Sprüchwörtern Salamonis angemerket wird, auf welche Gelegenheit wir auch selbe hindansetzen.

§. III.

Von dem Accentu Rhetorico oder Euphonico, dessen Namen und Laage.

Es werden dem Accentui Rhetorico oder Euphonico verschiedene Benennungen beygeleget, als da ihn andere מַאֲרִיךְ, das ist Verlängerer, andere wiewohlen am seltensten חִירִק, wann er dem kleinen Chirik zugegeben, andere, welches zum gemeinen Gebrauch geworden, מֶתֶג betitlen. Dieser letztere Namen, welcher einen Zaum andeutet, ist von dem Anhalt, durch welchen er die sonsten behende Sylben im Zaum, oder füglich ausgeholten Laage behaltet, hergeleitet; welches auch die Ursach zu seyn scheinet, warum unsere Grammatici auf den Namen Rhetoricus verfallen, wann nemlich derselbe der Rede eine Zierde oder gewisses rednerisches Gewicht steuret.

Dessen behörige Laage ist unter dem Buchstaben, und muß demselben (woferne er nicht von seiner Eigenschaft abweichen solle) jederzeit ein zweyter Accent zugegen seyn, z. E. הַשִּׁשָּׁה הַנּוֹתָרִים (a) es seye dann,

(a) Exod. 28. v. 10.

Psik, Illui, Mekarbel, adoptantur. Quos cum nothæ, ac inhabilis plane efficaciæ sint, morari hoc loco impar censuimus; & quoniam in metricis tantum Psalm. Jobi & Prov. Libris usus eorum obvius est, quoad usque planior occasio se offerat, reclinamus.

§. III.

De Accentu Rhetorico, seu Euphonico, illius denominatione & situ.

Accentus Rhetoricus seu Euphonicus diversas denominationes sortitus est, ut dum alii מַאֲרִיךְ *prolongator*, alii, cum parvo Chirik adjacet, חִירִיק salutant; aliis, id quod in consuetudinem descivit, מֶתֶג non incongrue appellatur. Posterior hæc, quæ *frænum* innuit, inde accersita est, quod velocius efferendæ syllabæ remoram, frænumque accuratioris enunciationis injiciat. Id, quod credibile est, nostratibus Grammaticis ansam præbuisse, cur eidem *Rhetorici* cognomen usurparint; quoniam nimirum sermonem nitore & oratoria quadam gravitate moderatur.

Stativam sibi debitam sub littera tenet, eumque, ni proprietati suæ renunciet, semper subsequens accentus comitetur est necesse, v. g. הַשִּׁשָּׁה הַנּוֹתָרִים (a), illis

G tan-

(a) Exod. 28. v. 10.

dann, in denen Worten, welche durch ein Makeph an das nachstehende angebunden seynd, zum Exemp. הִשְׁאִיר־לוֹ שָׂרִיד (a) שָׁת־לִי אֱלֹהִים (b); dannenhero man selbigem mit Fug und Recht einen Diener oder Vorlaufer der andern scheltet, welcher in Erwegung gegen andere Accente eben jene Betrachtung verdienet, so dem Schva in Entgegenhalhaltung der übrigen Vocalen eigen ist.

Niemalen mag selber weder bey einem Schva selbsten, noch auch vor einem deren, so da ruhet, gestellet werden; wessenthalben ihm auch wegen obwaltender Gleichheit zu keiner Zeit ein Dagesch folgen kan.

Oben angezogene Regel, wodurch wir denen Accenten eine Sylbe Zwischenraum vorbehalten, schliesset ebenfalls gegenwärtiges Metheg mit in sich, und kan dasselbe niemalen unmittelbar vor einem andern Accent gesetzet werden, sondern muß wenigstens ein Schva darzwischen kommen, welchem es vor allen übrigen Vocalen sonderlich zugethan.

§. IV.

Von dessen Amt und Würkung ins besondere, wie auch der iyme eigentlich zukommenden Stelle.

Vor geraumen haben wir erörtert, daß das Metheg einigen Anhalt in der Sylben verursache, allein man hat selben nicht mit dem längern Aufenthalt der übri-

(a) Genes. 4. v, 25.
(b) Num. 21. v. 25.

tantum vocibus demptis, quæ per Makeph alteri voci copulantur, v. g. שת־לי אלהים (a) השאיר־לו שריד (b); unde non immerito ſervus & præcurſor aliorum paſſim fertur, qui parallelo reſpectu in accentibus id valoris habet, qualem ipſi Schva in vocalibus tribuimus.

Nequit unquam ulli Schva ſubſterni, ſed neque quieſcens unquam anteire, quam ob cauſam eidem neque Dageſch ſubſequum erit, quod æqualis cum Schva quieſcente tenoris eſt.

Huic quoque competit, quam ſupra accentibus ſyllabam intermediam vindicavimus, neque unquam immediate ante alium accentum locari poterit, ſed oportet, unum ſaltem Schva interveniat, cui præ reliquis arctiſſima familiaritate jungitur.

§. IV.

De poteſtate Metheg ſingulari, ut & de propria illius collocatione.

Paulo ante diximus, quod Metheg ſyllabam remoretur, interim tantum moræ ac reliquis accentibus illi tribuendum non eſt;

(a) Geneſ. 4. v. 25.
(b) Num. 21. 25.

übrigen Accenten gleich zu achten, sondern sich der oben gemeldten Gegenmaß zu erinnern; um nun hierüber eine Ursach aus dem Grund der Sprache beyzubringen, verdienet sonderlich angemerket zu werden, daß die Mundart der Hebräer nicht mehr dann zwey Sylben verlange, denenselben über dieses, um der Verschluckung vorzubeugen, einen Accent beyrücket; geschiehet es nun, daß die Nothwendigkeit des Worts drey Sylben haben muß, so will derselbe einen Zaum beybringen, wodurch alle drey derselben füglich in das Gehör gebracht werden mögen; man untersuche seine eigene und aller Zungen Aussprache genauer, so wird man finden, daß die letzten Sylben mehr als die übrigen der Verschluckung unterliegen, welchem zu steuren dann der Accent, als ein langer Anhalt, auf dieselbe geleget wird, bey einem dreysylbigten aber, um eben so die vordere zur Genüge auszudrücken, setzet er den Metheg, welcher durch die Geringe seines Anhalts die Sylben zwar verweilen, jedennoch nicht von der Aussprache der andern abhalten solle. z. E. וְהֵבֵאתָ֫ (a). Dieses verstehet sich, wann der Accent מִלְּרַע das ist in der letzten ist, wo aber מִלְּעֵיל das ist in der vorletzten stehet, so wird der Verschluckung der letzten ohnehin durch den mobilen Consonanten, welcher das Schva quiescens heimlich bey sich führet, genugsam gewehret, und in solchem Fall würde das Metheg bey einem dreysylbigten Wort nicht allein überflüßig, sondern auch, weilen ihme der erforderliche Zwischenraum

(a) Levit. 2. v. 8.

sed præstat illius proportionis reminisci, quam non ita pridem illi desinivimus. Ut vero desuper sufficientem causam ex ipsa linguæ natura valeamus allegare, prænotandum est: Quod Dialectus Hebræa non amplius duabus syllabis appetat, quibus insuper ad impediendam absorbitionem accentu addito cavet. Quod si igitur eveniat, ut vocis necessitas tertiam addat, omnimode laborat, ut quodam obice circumscriptam integram auditui reddat. Libeat cuique suam & aliarum linguarum pronunciationem anxius inspicere, & abs difficultate deprehendet, posteriorem syllabam plus reliquis omnibus absorbitioni obnoxiam esse, ad quod præcavendum accentus, tanquam prolixioris sustentaculi, eidem imponitur; in vocibus vero trium syllabarum ad omnimode exprimendam etiam anteriorem Metheg adjicitur, quod leviori mora syllabam inhibeat quidem, quin tamen ab enunciatione reliquarum distineat, v. g, וְהֵֽבֵאתָ (a), quod tamen de illis vocibus intelligendum, quibus accentus מִלְרַע id est in ultima, quoniam dum מִלְעֵיל i.e. in penultima locatur, enunciationi posterioris syllabæ per consonantem mobilem, quæ occulte subauditum Schva secum fert, abunde provisum est; quo in casu trisyllabæ Metheg non superflue tantum, sed ob de-

(a) Levit. 2. v. 8.

raum mangelnd, fehlerhaft beygesetzet werden. Von denen viersylbigen erinnern wir, daß so der Accent in מלרע, kommt das Metheg in der zweyten; ist er aber מלעיל, so muß er in die erste zurück weichen. Endlichen in einem fünfsylbigten Wort können bey מלרע zwey Metheg mit Beobachtung des behörigen Zwischenraums, nemlich in der dritten und ersten, bey einem מלעיל aber nur eines in der zweyten Sylben angebracht werden; solte aber durch ein darzwischen kommendes Schva, oder Dagesch, welche kein Metheg annehmen mögen, diese Ordnung unterbrochen werden; so muß es so lange zurück weichen, bis es bey einem Vocal, dem kein Dagesch folget, seine Stelle finde. Hierüber besiehe nachfolgende Exempel.

Mit Metheg.	Ohne Metheg
Zweysylbige	
אכלו מכרו	מבין דבר מתוך דבר:
Dreysylbige	
אנכי הרעה	תפארת הזקן
Viersylbige	
לאלהיכם (a)	(b) התחתונה

Mit

(a) Exod. 8. v. 21.
(b) Ezech. 41. v. 7.

Metheg.

k Locus in genere

מַתֶּן יָדָיו לְבַלּוֹם כַּל קְרוֹב

חוֹטֶר גֵּאֶה הוֹלֵךְ נְ־כָחוֹ :

רֵאשִׁית מָכוֹן נֶגֶד אָ־חֲרִית :

ulatim locari ambiat.

מְקוֹם קְנוּ שָׁם שֹׁם לוֹ חֹק

וְלוֹ מִשְׁקַל דְּרָבוּעַ תְּפַלֵּסוּ :

תְּנוּ כָבוֹד לֵאלֹהֵיכֶם וְהִזַּכּוּ

tur, quid denique efficiat,
atet.

הַגְּלָבִים עַזֵּי נֶפֶשׁ :

כִּי הוּא שָׁוְא אַף הֶבֶל מַשְׁעֶה

אָמְנָם תִּהְיֶה עַל הַלּוּחוֹת :

עִמִּי רְשָׁ

ſectum requiſitæ intermediæ etiam erronee adjiceretur. Tetraſyllabæ מַלְרַע Metheg in ſecunda; מִלְעֵיל autem in prima poſcunt. Pentaſyllabæ tandem, quæ מַלְרַע ſunt, obſervato debito ſyllabarum interſtitio duo Metheg non reſpuunt, quorum unum in tertia, alterum in prima ſiſti exigunt; ſecus accidit in מִלְעֵיל, quæ unum tantum in ſecunda admittit. Quod ſi Schva vel Dageſch intermedium hanc ſeriem interrumpat, cum ambo Metheg averſentur, eo uſque ſe recipiet, quoad vocalem, quam nullum Dageſch ſubſequatur, attigerit. Quod in ſubjectis exemplis dilucidius fiet.

Cum Metheg.	Sine Metheg.
Biſyllaba	
אָכְלוּ מָכְרוּ	מֵבִין דָּבָר מִתּוֹךְ דָּבָר׃
Triſyllaba	
אָנֹכִי הָרָעָה	תִּפְאֶרֶת הַזָּקֵן
Tetraſyllaba	
לֵאלֹהֵיכֶם (a)	(b) הַתַּחְתּוֹנָה

(a) Exod. 8. v. 21.
(b) Ezech. 41. v. 7.

Mit Metheg. Ohne Metheg.

Mit zwey Metheg, und einem in der Mitte gesetzten Schva mobile.

מושבותיכם (a)

Metheg in der ersten Sylbe wegen des ruhenden Schva.

החרטמים (b)

Fünfsylbige

Mit zwey Metheg.

ומהתיכונות (c)

Mit einem wegen des mittlern ruhenden Schva und dem Dagesch.

מהתחתנות (d)

Hieraus nun folget von selbsten, warum das Schva quiescens so wenig als ein Dagesch nach einem Metheg kommen könne, weilen (indeme sie der Wurkung nach die Sylben ebenfals anhalten) der von beeden gemachte doppelte Anhalt von dem gänzlichen Ausspruch des Worts gar zu sehr abwendete. Aus diesem ziehen wir die zweyte Folge, daß so oft ein Metheg einem Schva vorgehet, dasselbe ohnzweifelhaft ausgesprochen zu werden verlange, als z. E. מי ומי ההלכים: (e).

Nun

(a) Exod. 35.
(b) Exod. 9. v. 11.
(c) Ezech. 42. v. 6.
(d) Eodem.
(e) Exod. 10. v. 8.

Cum Metheg.	Sine Metheg.

Cum duobus Methagim intermedio Schva mobili

מוֹשְׁבוֹתֵיכֶם (a)

Metheg in prima ſyllaba ob Schva quieſcens.

החרטמים (b)

Pentaſyllaba

Cum duobus Methagim.	Cum uno ob intermedium Schva quieſcens & Dageſch.
ומהתיכונות (c)	(d) מהתחתנות

Ex quo haud arduum erit eruere, cur neque Schva quieſcens neque Dageſch accentum Me heg ſubſequi valeat, quia ſcilicet, cum illorum munium æque ſit ſyllabam ſiſtere, ab utroque ſimul poſito geminata mora ab integra vocis enunciatione plus juſto averteret. Inde concludimus ſecundo, quod, quandocunque Metheg ante Schva poſitum reperitur, toties vocale eſſe deſideret, v. g. מי ומי ההלכים (e).

(a) Exo. 35.
(b) Exod. 9. v. 11.
(c) Ezech. 42. v. 6.
(d) Eodem,
(e) Exod. 10. v. 8.

Nun findet sich zwar, daß das Schva nach einem derley Metheg ruhend gefunden werde, z. E. לֹא יִֽחְיֶה (a) בֶּן־פָּרִיץ (b), und da dieses der angebohrnen Eigenschaft desselben das schnurstracke Widerspiel ist, so haben sich hierüber aller Zeiten alle Grammatici emsigst beflissen, eine Richtschnur ausfündig zu machen, wann nach selben das Schva lauten, und wann es ruhen solle; dannoch die meisten, so sehr sie auch dem Anfänger durch überhäufte Regeln, und noch mehrere zugegebene Ausnahmen bethören, weit vom Ziel geschossen. Buxdorff, deme die Vorurtheile (jenes Scheusaal der Gelehrtheit) der meisten blindlings beyzinsen, bemühet sich in denen fünfen von dem Metheg ausgesetzten Regeln, in welche er die unzählbare andere derer Grammaticorum zusammen ziehet, hierorts etwas richtiges anzuführen; und ob wir gleich nicht in Abrede seyn, dessen Ruf großen Theils beyzupflichten, so können wir nicht umhin aus Nothtrieb der Warheit zu bekennen, daß dessen Kürze eben demjenigen Ungrund unterworfen, welchen er in Beybringung derselben zu tilgen gesonnen. Ob es zwar nicht zum Zweck gereichet, so können wir doch nicht gänzlich unberührter umgehen, daß die Hindernüsse, welche die Vollkommenheit der Hebräischen Sprache hinterstellig gemacht, darinnen beruhen, weilen man bis diese Stunde sich verpflichtet geacht, denen, welche durch Herausgebung einiger Schriften, so sie aus fremden Brunnen geschöpfet, sich einigen Ruhm gezimmert,

(a) Exod. 19. v. 13.
(b) Ezech. 8. v. 10. und unzählbaren mehr Orten.

Secus tamen accidit, ut Schva post accentum Metheg quandoque quiescat, v. g. לֹא יִחְיֶה (a) בֶּן־פָּרִיץ (b), quod dum præfatam accentus Metheg proprietatem ex opposito impugnet, quare omnes omnium temporum Grammatici extricandæ huic difficultati nsudarunt, ad normam quandam adinveniendam, quæ seu quietem seu motum ipsius Schva dirigeret, plerique tamen, ut ut tyronem coacervatis regulis, & pluribus longe exceptionibus infatuent, incasso nisu longe extra metam & oleas. Buxdorff, cui plurimorum præjudicium (monstrum solidæ eruditionis)cæce ancillatur, omni impendio nititur, dum innumeras aliorum ambages quinque regulis stringit, huic difficultati occurrere, & quantumvis nequeamus non confiteri, nos famæ illius poti ex parte subscribere, nihilominus hoc loco cogente sane validissima veritatis lege supersedere nostrum esse non censuimus, brevitatem illius in eosdem obices impingere, quorum aliosincusat. Quanquam extra rem nostram, transilire non valemus, scaturiginem illam indigitare, quæ ad hæc usque tempora delusa omnium ad hebrææ eruditionis apicem anhelantium solicitudine remoram objicit; plurimi enim religioni sibi duxerant sententiæ illorum, ubi maxime possunt contra-

(a) Exod. 19. v. 13.
(b) Ezech. 18, v, 10. & **innumeris aliis id genus Scripturæ locis.**

mert, obenhin fast mehr als anständige Nachfolge auch wider ihr besseres Wissen zu leisten, und die Bücher nicht so nach dem Inhalt, als dem Ansehen zu wägen. Wir aber, gleichwie wir selbe von niemand suchen, es seye dann, daß man unsere Wörter in dem innersten der Sprache gegründet finde, also hingegen schätzen wir uns nach 45. von unserm 49. jährigen Alter in diesem Studio zugebrachten Jahren der Schuldigkeit, derley knechtischen Glaubens überhoben zu seyn; und dieses um desto mehr, da unserer Durchsuchung keine weder Rabbinisch noch andere Grammaticken entwichen. Wir haben uns unvermerckt zur Ausschweiffung verleiten lassen, kehren dannenhero zu unserem Vorsatz wieder, und setzen folgende so gründlich als richtige Regel.

Das Metheg bey einem Vocalen, der vor sich selbsten oder auch vor einem andern Vocal stehet, machet das ihm nachkommende Schva ohne Ausnahm mobile. z. E. וְיִכָּֽלְמוּ מֵעֲוֺֽנוֹתֵיהֶם וּמָֽדְדוּ (a) יְשִֽׂמְךָ (b) צִֽלְלוֹ (c).

Im Widerspiel, wann dasselbe bey einem Vocal, der in der Abänderung eines Schva Stelle ersetzet, zu stehen kommet, so bewürket es dem ihm nachgehenden Schva die Ruhe, als in וִֽהְיִיתֶם לִי (d) וִֽחְיִיתֶם (e); ingleichen dazumalen, wann das

Metheg

(a) Ezech 43. v. 10.
(b) Genes. 48. v. 20.
(c) Hiob 40. v. 22.
(d) Exod. 19. v. 5.
(e) Ezech. 3.

trariari, qui, quas in alienis agris demetiebantur messes, alio fortassis paludimento coloratas pro suis obtruserunt, atque perinde eruditionis rumorem venati sunt. Ita incongruam servitutem serviunt, suæ nimium credulitati & illorum auctoritati litantes, libros rumore tantum metiuntur. Nos nec hanc veniam damus, petimusque vicissim, ut quis nostris verbis famuletur, ni quæ severiori indagine in ipsis linguæ adytis radicata compererint. Quod eo confidentius asserimus, cum quadraginta quinque anni, quibus a quadraginta novem vitæ nostræ huic studio inhærentes omnia ultro citroque rimati, nos ab ejusmodi obligatione exemtos reddere quod possint non diffiteamur. Qua confidentia freti in nullius (quum tamen nulla Rabbinorum nedum aliorum grammaticorum opera nostram investigationem effugerint) juramus, sed soli veritati, atque demonstrabilibus rationibus ingenuæ assensionis homagium præstamus. Invitis nobis prolixitas obrepsit, unde ad id, quod res est, revertimur, & subsequam non fundatam minus, ac certam Regulam adstruimus.

Metheg vocali junctum, quæ pro se, aut alterius vocalis loco adest, subsequum sibi Schva omni exceptione certius mobile operatur. v. g. וְיִכָּֽלְמוּ מֵעֲוֺנֽוֹתֵיהֶם וּמָֽדְדוּ (a) יְשִֽׂמְךָ (b) צִֽלֲלוֹ (c).

H Dis-

(a) Ezech. 43. 10. (b) Gen. 48. 20. (c) Hiob. 40. 22.

Metheg den Accent vertritt, als in קוּם־נָא שְׁבָה (a), dessen Erkantnuß hanget an dem, daß selber in dem Wort alleinig gestellet seye, welches wir oben bereits erörtert.

Wir fordern nicht, daß man unsern bloßen Worten beyfalle, sondern wollen eine (wie es uns dunkt) hinlängliche Ursache unsers Satzes beyfügen; Das erstere bedarf nicht erörtert zu werden, weilen des Metheg Würkung darinnen haftet, und folglichen mit sich bringt, dem Schva den Laut zu verschaffen, und gleichwie hierüber niemand etwas einwenden kan, als schreiten wir zum Beweis des zweyten in dem folgenden Abschnitt.

Sechs=

(a) Genes. 27. v. 19.

Diſſentaneum vero, ſi Metheg vocali cohæret, quæ in mutatione in locum Schva ſubſtituta eſt, tunc enim ſequius Schva quieſcit, ut in וְהָֽיִיתֶם לִי (a) וִחְֽיִיתֶם (b)!, imo & tum, cum Metheg accentus vice fungitur ut in קֽוּם־נָא שְׁבָה (c), quod, quando accidit, ex eo dignoſcitur, cum Metheg ſolitarium cernitur, cujus jam ſupra mentionem ſecimus.

Nolumus verbis noſtris nuda fide aſſentiri; ſed conamur (noſtro quidem judicio) ſufficientem aſſerti noſtri cauſam annectere. Primum diſcuti non exigit, cum id ipſum natura Metheg innuat, quod munio illo fungitur, ut ipſi Schva quietem vendicet; & quoniam illud nemini controverſum eſt, unde ad demonſtrationem alterius transgredimur in Sectione ſubſequa.

✣ ✣
✣

(a) Exod. 19. v. 5.
(b) Ezech. 37. v. 5.
(c) Geneſ. 27. v. 19.

Sechster Abschnitt.

Von denen mindern Vocalen.

§. I.

Von Herkunft und Würkung derselben.

Wir haben uns mehrmalen auf die mindere Vocalen beruffen, damit wir nun auch deme ein Genügen leisten, so schreiten wir zu deren endlichen Erörterung; doch dürfte jemand fremde dünken, warum wir denen zehen ob erörterten fünf großen und eben so viel kleinen Vocalen annoch diese mindere sonsten jemalen unerhörte beyfügen; allein es wird diese Erstaunung von selbsten getilget werden, wann wir erklären, daß unter diesem Namen nichts anders verstanden werde, als jene Vocalen, welche, ob sie gleich der Figur nach von denen kleinen nicht zerschieden, der Würkung hingegen nach, da sie die Stelle eines Schva vertretten, von selben weit abgehen; dann stehet ermeldter Vocal im Anfang oder Mitte des Worts, so bringet er wider die anderwärtige Gewohnheit der kleinen Vocalen das Schva in seine Bewegung, welches nach selben ansonsten die Ruh erfordert.

Deren gründliche Erläuterung müssen wir von ihrem Ursprung schöpfen; dann uns derselben von der sonstigen Art der kleinen Vocalen abweichende Würkung Anlaß gegeben, hierüber einigen nicht ungegrün-

SECTIO SEXTA.

De Vocalibus minoribus.

§. I.

De origine & effectu illorum.

Iterato ad has minores vocales provocavimus; cui ut tandem debitum persolvamus, illarum explanationem aggredimur. Mirum forte cui videbitur, quod superius allatis decem, quinque magnis & totidem parvis, has minores nulli unquam memoratas vocales adnectamus. Verum is noverit, quod nomine illarum vocales innuamus, quæ quanquam figura a parvis non dissentiant, effectum vero toto cælo diversum generant; etenim si vocem ordiantur, aut in medio veniant, easque Schva excipiat, contra naturam alias solitam parvarum vocalium illi motum præstant, quod secus post easdem quietem ambit.

Penitiorem illarum indagationem ab origine earundem accersitum imus. Quoniam effectus illarum a vulgari parvarum vocalium desciscens ansam præbuit non abs

gegründeten Zweifel zu regen, woher es komme, daß man in denen Wörtern חֲלֵב חֶרֶב עֶבֶד מֶלֶךְ בֶּגֶד דֶּרֶךְ und andern unzählbaren, im Fall sie mit dem Pronomine verbunden werden, חֶלְבִּי, חַרְבִּי, עַבְדִּי, מַלְכִּי, בִּגְדִי, דַּרְכִּי, in dem dritten Wurzelbuchstaben ohne Ausnahme ein Dagesch antreffe, zum unwidersprechlichen Beweiß, daß das vorgehende Schva ruhen müsse, worinnen wir uns auf die oben angeführte Regeln beziehen, über welchem auch niemand einigen Anstand erregen wird. Ziehen wir eben die nemliche Worte in genauere Erwegung dazumalen, wann selbe aus Nothwendigkeit der Rede in einen statum constructum pluralis numeri abgeändert werden, so sind sie zwar der Interpunction nach in denen ersten Sylben denen obigen völlig gleich, als חֶלְבֵי חַרְבוֹת עַבְדֵי מַלְכֵי בִּגְדֵי דַּרְכֵי, doch mit dem besondern Umstand: daß in denen nachstehenden בגדכפת in der Schrift das Dagesch allezeit mangle: und da wir dasselbe ein einzigmal in dem Wort רִשְׁפֵּי (a) sehen, so ist selbes als eine Ausnahme mit der Massorah bezeichnet, welches uns auf die Gedanken geleitet, ob wäre das Schva hier nicht allein mobile, sondern auch, weilen in dieser Sprache nichts zufälliger Weise geschiehet, müsse

(a) Cant 8. v. 6. Auch findet man חַסְדֵּי mit dem Dagesch in ד dreymal, sonsten aber ohne demselben; wovon wir in der Controvers, so wir anmit verheissen, die Entscheidung unternehmen werden.

re. dubitandi, qui fiat ut voces חֲלֵב חֶרֶב עֶבֶד מֶלֶךְ בֶּגֶד דֶּרֶךְ, & id genus innumeris, cum iisdem pronomen ſubnectitur, חֶלְבִּי חַרְבִּי עַבְדִּי מַלְכִּי בִּגְדִי דַּרְכִּי in tertia radicali ſemper puncto Dageſch ſignentur, in irrefragabile teſtimonium, quod primo collocatum Schva quieſcat; quo ſuper ad anteriorem Regulam provocamus, & de quo nemini controverſum eſt. Verum ſi easdem voces ſeveriori indagine rimemur, cum ſermonis ſtructura in ſtatum conſtructum transformatur, interpunctione priorum eadem plane ſuperioribus conſonant חֶלְבֵי חַרְבוֹת עַבְדֵי מַלְכֵי בִּגְדֵי דַּרְכֵי, ſed peculiariter in eo degenerant, quod ſubſequens בגדכפת punctum Dageſch ubique deſideretur, & quod non prætereundum erat, cum in ſolitaria voce רִשְׁפֵּי (a) deprehenditur, tanquam inſolitum quidpiam a Maſſorethis ſedula animadverſione connotatum eſt: quæ ſane memorabilis diſcrepantia nobis perſuaſit, quaſi hoc loco, præterea, quod Schva mobile ſit, ratio quædam ſubeſſet, quæ ut videtur inſolitum

(a) Cant. 8. v. 6. Invenitur quoque חַסְדֵּי cum Dageſch in ד ter, alias vero ſine illo; de quo in controverſia, quam pollicemur, deciſionem dabimus.

müsse man hierüber auch einige Ursach ausfindig machen, durch welche dieser ausserordentliche Umstand gerechtfertiget, ja vielmehr dargethan werden könne, daß es nicht wider die anderwärtige Lehrsätze gehandelt, sondern denenselben also gemäß eben also ohne Beyrückung des Dagesch gesetzet werden müsse.

Die ältern Grammatici waren hierüber nicht allzu gewissenhaft, sondern verleibten derley Wort ohne langes Gepräng der Zahl der Anomalorum ein: bekümmerten sich auch wenig, daß die Menge dieser Anomalorum, wann selbe die Zahl deren Regularium nicht überwieget, gewiß derselben nichts nachgiebet. Wir finden also hier keine hinlängliche Ursach, warum man mit eben dem Fug nicht dieses umwenden, und hieraus eine Regel machen, die andern aber für abweichend erklären solte, wann es damit schon genug gethan, daß man etwas anführe, ohne gehalten zu seyn, selbes mit einem der Vernunft gemäßen Grund zu belegen.

Allein es sahen die neuern Grammatici wohl ein, daß hiemit die Beschwerde nicht gehoben, suchten sich derowegen anderseits dieser obliegenden Schwürigkeit zu entladen, und machten diesen allgemeinen Schluß, daß ein Schva, welches von einem großen Vocal entsprießet, ob es schon ruhen müsse, dennoch von selbem so viel beybehalte, daß es nach sich kein Dagesch lene dulten könne: Aber wir sehen diesen Satz eben vor einen Abweeg an, sich sothaner Beschwerlichkeit zu entschütten; dann da selbe zu ihrem Grund kein Beweißthum aufbringet, wir aber an den leeren Worten kein Genügen finden; so glauben wir berechtiget zu seyn, die Frage zu stellen, warum

tum accidens complanaretur, & quod ſupra eſt erueretur, nullam a trita & recepta regula declinationem coincidere, ſed Dageſch talibus in locis de inſtituto eſſe eliminatum; quia fortuitos caſus in lingua hac ſane fundamentali intervenire animum non inducimus, ſed potius ceu inane ſubterfugium abominamur.

Priſci de talibus parum anxii ejuscemodi voces anomalis adlegerunt: neque movebantur, copiam harum anomalarum, ſi regulares non exſuperarent, eisdem certo quantitate cederent nihil. Næ iſta ponderoſa ſatis ratio videbitur? cur non pari jure iſthas in normam regulæ adoptemus, reliquasque ceu deflectentes ſeponamus? ſi aſſerere juverit, ni & ſolidior veraciorve ratio dictorum depoſcitur.

Recentiores certo Grammatici iſthoc lapidem motum iri diffitebantur. Aliunde igitur auxilia accerſuere, & generali quaſi comitio decrevere, quod Schva ex magna vocali naſcens, quamvis quieſcere debeat omnino, id ſibi tamen hæreditario uſurpet, ut poſt ſe Dageſch lene reſpuat. Si candide fateamur, ſpecioſum hoc argumentum difficultatis ambagem declinare tantum, non enodare inventum eſſe judicamus. Etenim cum nullis aut infirmis certo talis inſiſtat, nos vero inanita verborum ſubſidia nequaquam aucupemur, eadem rimantibus quæſtio

warum das an statt eines grossen Vocals stehende Schva zwar ruhe, und dennoch nicht, wie sonsten geschiehet, das Dagesch nach sich dulte. Einmal ist es ein von jedermann angenommener Satz, daß die Buchstaben בגדכפת nach einem ruhenden Schva ein Dagesch, ihrer angebohrnen Eigenschaft gemäs, behalten. Hierob bleiben selbe insgesamt die Antwort schuldig, und haben mit ihren so mancherley Gattungen Dagesch niemalen diesen Stein des Anstoßes von sich ablehnen können.

Um aber fernerhin klärer zu beweisen, daß die Ursach, welche man uns vorgeben, und für richtig aufdringen will, nicht hieher gezogen werden könne, so bringen wir solche Worte zum Vorschein, welche in der ersten Sylbe von selbsten ein Schva beyführen, und denen ein Præfixum aus denen וכלב angehänget worden, z. E. דּוֹמֶה דוֹדִי לִצְבִי, בִּבְכוֹר (a). Diesfals solte das Schva, welches nach dem kleinen Chirick stehet, nach ihrem Lehrsatz ruhen, weilen es von keinem Umstand hieran gehindert wird; allein man wird in denen nachstehenden בגדכפת niemalen ein Dagesch zeigen können, welches Buxdorff in seinem Thesauro pag. 51. in denen Regeln vom Dagesch eingestehet, doch ohne ein Wort von der Ursach zu melden, kürzlich abbricht. Wie kan man darob durch obigen Satz befriediget werden? Das Schva hat hier die Würkung, kraft welchem es nach sich kein Dagesch annimmt, gewißlich nicht von einem grossen Vocal geborget; weilen es für sich selbsten von der Natur des Worts zugegen

ist.

(a) Cant. 2. v. 9.

recurrit: Eccur Schva ex magna vocali oriundum immotum fiat quidem, neque tamen pro ſolito Dageſch ſubſequum in comitem admittat? Omnium certo ſuffragiis litteris בגדכפת præeunte Schva mobili Dageſch lene nativa qualitate vindicatur. Adhucdum reſponſum ab omnibus præſtolamur. Et quamvis Dageſch totidem ſpeciebus partiantur & repartiantur, nunquam tamen hunc offenſionis lapidem a ſe divolvent.

Tranſimus porro ad convellendam cauſam, quæ nobis obtruditur, atque ad clarius evincendum, quod eadem his locis adoptari haut queat. Verba, quæ ſuapte natura Schva initiale præ ſe ferant, quibusque una ex litteris וכלב præfigitur diſcutientes, v. g. בִּבְכוֹר, דּוֹמֶה דוֹדִי לִצְבִי (a), hic loci præfatum Schva poſt parvum Chirick præfixi ſui quieſcere, ſecundum illorum quidem ſententiam deberet, cum nullo obſtaculo impediatur. Attamen litteræ בגדכפת, quæ poſt Schva illud quieſcens locatæ deprehenduntur, nunquam Dageſch quoddam recipiunt. Quod Buxdorfius in Theſauro pag. 51. in Regulis de Dageſch confitetur quidem, ſed ſuccinctus, quin cauſam annectat, filum abrumpit. Qua ratione huic ſuperiore aſſertione ſatisfaciendum? Schva non equidem qualitatem, qua ſubſequens Dageſch abdicat, magnæ vocali

(a) Cant. 2. v. 9.

Derowegen wenden sie sich zur zweyten Ausflucht, vorgebend, ein Schva mobile könne nimmermehr quiescens werden. Dieses ist ein von uns selbst angenommener richtiger Satz. Es stoßet uns aber eine neue Zwistigkeit auf, wann man dem Infinitivo Kal, קְבֹר eines aus dem בכלם zugiebet, so wird man לִקְבֹּר (a) jedesmal mit dem Dagesch, wie dann auch in den meisten unzehlbar derley Exempeln mit dem Dagesch in בגדכפת ausgesetzter finden. (*) In Durchforschung dessen wird diese oder obige Regel zu Trümmern gehen. Man sage mir, es seye dieses nicht für sich selbsten ein bewegliches Schva, sondern seye aus קְבֹר formiret worden: so streitet es wider die obige Lehre, und solte vermög des von einem grossen Vocal hergeholten Ursprungs nach sich kein Dagesch leyden. Wo hingegen es ein für sich gewesenes mobile wäre, wie konte es zufolge erst angeregten Schlusses quiescens werden? wuste also in diesem kein bequemes Zwischenmittel zu treffen, ohne daß man vielleicht vorgeben müste, es seye das Schva deme ungeacht, daß es sein Dagesch nach sich führe, mobile; wem aber wird wohl derley ungereimter Ausschweif angesonnen werden können?

Nachdeme nun alle diese Bemühungen so irrig als fruchtlos abgeloffen, als wollen wir hierüber unser

(a) Genes. 23. v. 8.

(*) Doch ist hierunter ein Unterscheid, und hat das ל mehr als die übrigen das Dagesch nach sich, dessen Grund in denen Verbis wird erörtert werden.

cali debet, cum ſuapte natura originario voci adfuerit.

Unde proximam tabulam arripiunt, & pro indubitato adſtruunt, quod Schva mobile nullimode quieſcens reddi poſſit. Stamus nos pro iſthac illorum ſententia. Interim iteratum offendiculum recurrit. Si infinitivo Kal קַבֵּר unum ex בכלם addatur, v: g. לְקַבֵּר (a) ſemper Dageſch offendimus; Quemadmodum in innumeris ejuscemodi Exemplis in omnibus בגדכפת (*). Si itaque hæc ſub trutinam revocentur, ſuperior, aut iſthæc certo regula labaſcet. Etenim ſeu dicatur non eſſe Schva natura ſua mobile, ſed ex קַבֵּר formatum, ſuperiorem impugnat, nec valeret ortus a magna vocali nacti gratia Dageſch ſuſcipere; ſeu potius Schva ſuapte mobile aſſeritur, poſteriori oberit, qui enim ex mobili in quieſcens conformiter illi potuit immutari. Non igitur refugium his litibus ſe extricandi circumſpicimus, ſi non fortaſſe illo recurrunt, ut Schva, non obſtante quod Dageſch adjaceat, mobile admittant. Eccui vero ſani ſincipitis incongruum quidquam tale obtendi poterit.

Fruſtratis igitur, atque inanitis omnibus nobis iſta aſſumimus diſquirenda. Quod quo

(a) Geneſ. 23. v. 8.

(*) Diſcrimen tamen quoddam interiungendum, ל enim plus reliquis Dageſch poſt ſe amat; cuius cauſa in verbis enucleabitur.

unsere Gutachten eröfnen; welches desto besser zu bewürken wir in die Abänderung gründlicher einsehen sollen. Es geschiehet nemlich in dem ersten Fall, wo selbige an das Pronomen angeheftet werden, folgender massen: Als in דרך verändert sich das erste Segol in Patach, das zweyte in Schva, dem כ wird am Ende das Pronomen angeheftet, דרכי und sofort חלבי חרבי עבדי בגדי מלכי, ist also der Ursprung des Patachs aus dem Segol, anfolglich aus einem kleinen Vocal, welcher aus seiner anhaftenden Eigenschaft dem Schva die Ruhe beybringet, deme sodann das Dagesch unausbleiblich nachfolgen muß. In dem Statu constructo pluralis Numeri verfähret man entgegen ganz anders; dann weilen selber aus dem Plurali entstehet, wird aus דרכים von rückwärts nach hinweg gelegtem ם aus dem Chirick ein Tzere, das Kametz ändert sich in Schva ab, zwey Schva können, wie wir bereits oben erwehnet, im Anfang des Worts nicht stehen, so wird aus dem Schva ein Patach, (*) דרכי, חלבי, חרבות, עבדי, בגדי, מלכי; Hier stehet also das Patach an der Stelle des Schva, von welchem es die Leichtigkeit gänzlich entlehnet; und gleichwie ein Schva, so dem andern nachgehet, lauten muß, also hat das dem an Schva statt stehenden nachgehende gleichmäßig den Laut überkommen; sodann konte nach selbem freylich kein Dagesch zu stehen kommen. Auf solche Art weichen diese Wort nicht allein nicht

von

(*) Die Art der Aenderung suche beym Nomine.

quo fundate fiat, mutationem superciliosius inspiciemus. Priori casu, ubi Nomini Pronomen additur, illam ita adgredimur; v. g. in דֶּרֶךְ anterius Segol transit in Patach, secundum in Schva, littera כ pronomen nectitur דַּרְכִּי, atque hoc modo חֶלְבִּי חַרְבִּי עַבְדִּי בִּגְדִי מַלְכִּי. Origo igitur ipsius Patach ex Segol, & perinde ex vocali parva derivatur, quæ conata quidditate sequenti Schva quietem largitur, unde Dagesch nequit non adesse. Processus vero status constructi alio plane modo suscipitur, qui ex plurali numero eliciendus est. Igitur ex דְּרָכִים retrorsum abjecto ם Chirick transformatur in Tzere, Kametz desinit in Schva, duo Schevajim (ut supra diximus) vocem ordiri nequeunt, primum ergo transit in Chirick (*) חַרְבוֹת, עַבְדֵי, בִּגְדֵי, מַלְכֵי, דַּרְכֵי, חֶלְבֵי. Hic igitur ratione dispari Patach in locum Schva subornatur, a quo levitatem hæreditariam adeptus est. Quemadmodum igitur Schva, cui aliud præcurrit, vocale est, ita & hoc loco Schva ipsi Patach in locum Schva substituto subsequum, motum participavit. Nunc in promptu erit eruere, cur Dagesch ubique sit exterminatum. Hoc modo tales voces non tantum a recepta regula

(*) Rationem & normam mutationis apud Nomina præscriptam legito.

von der Hauptregel des Dagesch (wie wir es dann für ein Beweißthum der Schwachheit halten Ausnahmen anzuhäufen) sondern es wird selbe andurch vielmehr gestützet; und ist dieses unsers Erachtens ein sicheres Mittel, allen aufstossenden Unordnungen vorzubeugen.

Es zeiget sich aber eine Probe dessen besonders in denen schnurstracks entgegen stehenden Exemplen, in welchen die in statu constructo pluralis numeri stehende Wörter (wann sie die erste Sylbe und dessen Vocal nicht von dem Schva wohl aber von einem kleinen Vocal überkommen) das Dagesch lene in denen Buchstaben בגדכפת nach dem damalen ruhenden Schva überkommen, wie solches die hier angehängte schriftmäßige Stellen klärlich darthun. ברכי יוסף (a) von ברכים, בפשתי העץ (b) von פשתים. Aus welchem endlichen erscheinen mag, daß diese mindern Vocalen nicht von uns ersonnen; sondern es wird jeder in die Sprach einsehender gestehen, daß sie aus dem Herz und Urquell der Sprache hergeholet, auch (unsers Urtheils) aus diesem Grund allein zur Genüge geschützet werden könten, nachdeme man unwidersprechlich zeiget, daß sie wie dem Ursprung nach, also auch der Würkung von denen übrigen kleinen Vocalen abgesondert.

Anjetzt wollen wir den Einwurf, den wir oben gemacht, zu entscheiden über uns nehmen, und die Natur des וכלב nachforschen: Selben ist von Natur

(a) Genes. 10. v. 23.
(b) Jos. 2. v. 6.

gula puncti Dagesch nullæ deviant (luculentum enim debilitatis signum usurpamus, cum exceptiones, & quod persæpe fit, exceptionum exceptiones acervantur.) Sed illa exinde fulcitur propemodum. Sicque (nostro quidem judicio) omni emergenti incongruo obviam itur.

Porro prædictorum certitudo in aliis exemplis, quæ prioribus e regione contrariantur, eo melius elucet. Voces enim in statu constructo pluralis numeri positæ (si primæ syllabæ vocalem non a Schva quodam, verum parva aliqua vocali mutuatæ sint) Dagesch lene in litteris בגדכפת post Schva, quod quiescere debet, non aspernantur: prout loca ex Scriptura desumpta id non obscure profitentur בִּרְכֵּי יוֹסֵף (a) a בִּרְכַּיִם ; בְּפִשְׁתֵּי הָעֵץ (b) a פִּשְׁתִּים. Ex quibus denique fluit, quod minores hæ vocales non a nobis subornatæ ; quandoquidem peritiores linguæ diffiteri nequeunt, illas ex ipsis linguæ abstrusissimis recessibus esse erutas. Neque jam his fundaminibus positis vacillare, cum abs controversia demonstratur, easdem, ut origine ita effectu difformi a reliquis vocalibus discrepare.

Superest, ut objectionem supra factam ex nostris his principiis diluere adtentemus, & in naturam וכלב inspiciamus. Quibus a

 natu-

(a) Genes, 50. v. 23
(b) Josu. 2. v. 6.

tur ein Schva zugegeben, welches erhellet aus beykommenden Schriftstellen וְהָיְתָה לְגוֹיִם (a) כִּמְשֻׁלָּשׁ חֳדָשִׁים (b) רַע בְּעֵינֵי יְהוָה (c) und dergleichen, wann es aber denen Worten hinzugesetzt wird, welche unter denen ersten Consonanten mit einem Schva bezeichnet sind, alsdann, weilen zwey Schva im Anfang des Worts nicht gedultet werden können, wechselt das erstere, wann der erste Radicalbuchstabe des Worts kein Guttural, in Chirick um, z. E. בִּשְׂפַת (d) לִפְנֵי יְהוָה (e) וִימֵי (f) כִּדְבַר (g). welches dann abermal der Regel ganz gemäs; und stimmen wir keineswegs dem gemeinen Wahn bey, daß das Schva in diesem und derley Fällen für quiescens zu erachten, sondern halten es, aus angeführtem Grund unserer mindern Vocalen, so lang vor mobile, bis man uns dessen Ungrund erweislich darthue.

Damit wir aber der mindern Vocalen Richtigkeit noch deutlicher vor Augen legen, so dienen zu unserm Vorhaben jene Stammwörter, welche zu ihrem Anfangsbuchstaben einen Gutturalhaben, besonders aber jene mit einem א und ע z. E. אָסַף, עָבַד und dergleichen. Dann wann selbige ein Præfixum

xum

(a) Genes. 17. v. 16.
(b) Eodem 38. v. 24.
(c) Eodem 38. v. 7.
(d) Exod. 26. v. 4.
(e) Exod. 28. v. 39.
(f) Ester. 9. v. 28.
(g) Levit. 10. v. 7.

natura Schva ſubjungitur, quod ex præſentibus Scripturæ locis, וְהָיְתָה לְגוֹיִם (a) כְּמְשֻׁלֹשׁ חֳדָשִׁים (b) רַע בְּעֵינֵי יְהוָה (c) & pluribus ejuscemodi patet. Cum igitur verbis copulantur, quæ Schva exordiali pollent, tunc, quia duo Schva vocem initiari nequeunt, primum eorum, ni prior radicalis una gutturalium ſit, in Chirick degenerat, v. g. בִּשְׂפַת (d) לִפְנֵי יְהוָה (e) וִימֵי (f) כִּדְבַר (g) id quod denuo regulis ad amuſſim conforme eſt; unde ne quidquam vulgari errori aſſentimur, quaſi hiſcemodis locis Schva pro quieſcente autumnandum foret. Verum fundamento minorum vocalium innixi illud eousque mobile aſſeveramus, quoad contrarium quisquam evicerit.

Sed quo minorum vocalium veritas manifeſtius explanetur, in rem noſtram faciunt verba radicalia, quæ pro initiali littera gutturalem habent, præſertim א & ע, e. c. אָסַף, עָבַד & id genus, quibus, dum præfixum accreſcit, non pro generali verbo-

I 2 rum

(a) Geneſ. 17. v. 17.
(b) Eodem 38. v. 24.
(c) Eodem 38. v. 7.
(d) Exod. 26. v. 4.
(e) Exod. 28. v. 39.
(f) Eſter. 9. v. 28.
(g) Levit. 10. v. 7.

xum angenommen, so lassen sich solche unter dem erst gesagten Radicalbuchstaben nicht wie andere Wörter mit einem Schva bezeichnen; sondern erfordern unumgänglich an dessen statt ein Compositum, nemlich Chateph Segol, oder Chateph Patach; und wird folglich יֶאֱסֹף, נַעֲבֹד, an statt daß יְאסֹף נְעבֹד, wie in andern verbis יִזְכֹּר נִזְכֹּר &c. stehen solte, wie in denen Verbis zu ersehen; so fern nun der Umstand, wann das Wort durch einen Nachsatz verlängert wird, erfordert, daß denen gedachten Schva compositis noch ein anders Schva nachstehen soll, so verändern sich erst berührte Chatephim jedes in seinen beystehenden Vocal, nemlich in ein Segol oder Patach, z. E. תַּעַבְדִי תֶּאֶסְפִי in futuro secunda persona fæminini generis. Die Ursach hierob ist, daß weilen aus zweyen einander folgenden Schva das letzte gewiß mobile ist; so kan das erstere aus oft gedachten Chatephim dessentwegen nicht stehen bleiben, sondern muß sich in dem Vocal, seinem Ursprung gemäß, abändern, indeme sonsten beede sich nachgehende Schva beweget werden müßten; wie nun solches eine sichere Unmöglichkeit ist, also lässet sich hierorts nicht begreifen, wie das dem kleinen Vocal nachgesetzte Schva mobile seyn könne: es seye dann, daß man abermal zu denen mindern Vocalen seine Zuflucht nehme, und behaupte, daß der mindere Vocal, so dem Schva mobili vorgehet, die Stelle des Schva vertritt, folgsam sich dessen völlige Würkung zugeeignet, so brächte er das ihm folgende Schva

rum flexione Schva, ſuſcipiunt, ſed in illius locum compoſitum depoſcunt nimirum Chateph Segol aut Chateph Patach, naſciturque inde יֶאֱסֹף, נַעֲבֹד, loco יֶאְסֹף, נַעְבֹד ut in reliquis verbis יִזְכֹּר, נִזְכֹּר; de quibus fuſe in decurſu Verborum. Quod ſi contingat (quale quid non infrequens eſt, cum verbum ſuffixo augmentatur) Schva illi compoſito aliud inſuper ſubdendum eſſe, memorata Chatephim unumquodque in ſuam vocalem redeunt, in Segol nimirum aut Patach, v. g. תַּעַבְדִי, תֶּאֶסְפִי in futuri ſecunda perſona generis fæminini. Quod ideo fieri aſſolet; quoniam, cum ex duobus ſe invicem excipientibus Schvajim poſterius omni exceptione certius vocale ſit, primum Chateph ea de cauſa nequit relinqui, ſed conformiter ad originem ſuam in vocalem eſt transmutandum, ſecus enim gemina Schvajim immediate ſubſequa moverentur; quod cum obvia impoſſibilitas ſit, tum non ſuccurrit prægnans disconvenientiæ hujus tollendæ ratio, ni denuo ambabus, ut ajunt, manibus beneficium minorum vocalium amplexemur, dicentes minorem vocalem, quæ Schva anteſtat, in locum alterius Schva fuiſſe intruſam, cumque ejusdem plenam proprietatem adoptarit, Schva conſequum in motu retineat;

ganz sicher in Bewegung. Solte mann vielleicht vorschützen, daß das Schva ruhe, so fordern wir, eine Ursache, warum diese Verba von der allgemeinen Regul abweichen solten, welcher niemand das Schva mobile streitig machet; z. E. יִקְטְלִי (*).

Es streitet endlichen für uns, und wider die Grundveste der neuern Grammaticorum, daß in zweyen hinter einander stehenden gleichen Buchstaben das Schva unter dem ersten ganz sicher beweglich ist, obschon selbes hinter einem Chirick parvo, oder einem andern kleinen Vocal ohne Metheg sich befindet, z. E. צִלְלֵי von צְלָלִים, und werden dieselben uns niemalen eine zulängliche Antwort geben können, warum in erwehntem Fall ein Schva mobile nach dem kleinen Vocal statt finde, so lang man uns nicht zugestehet, daß der mindere Vocal, weilen er die Stelle eines Schva allhier vertritt, nur bloß dem Schva gleich zu erachten, und durch eine nöthige Folge sein ihme nachgehendes Schva in Bewegung bringe.

Wann man aber deme entgegen mit Kimchi (**) deme die Neulinge fast blinden Gehorsam schwören, ein-

(*) Wir werden es weitläuftig in Verbis abhandeln.

(**) Er widerspricht sich selber über das Wort לְשִׁמְמָה Ezech. 35. 7. in seinem Commentario selbsten, dann ob er in Michlol saget, es haben zwey gleiche Consonanten, deren erster ein Schva mit sich führet, nur die Würkung eines Dagesch fortis; spricht er hier, dieses habe die nemliche Formation mit שְׁמָמָה, שִׁפְחָה, und bey dem ersten Radical ein Metheg: so wolte ich einen Grund wissen, warum seiner Meinung nach das Metheg zugegen, oder wie das zugegene Chateph Patach wohl ruhen könne. Welches darum anführe, damit erhelle, daß dieses Alpha und Omega der Grammaticorum nicht aller Orten unfehlbar seye.

neat; præmature etiam objectioni occurritur, si quis fortasse Schva quiescere insinuet; namque rationem expediundam obtendimus, cur isthæc verba a communi regula aliorum devient, quibus nemo Schva mobile in litem vocat, ceu יקטלי (*)

Militat tandem pro nobis, & contra sequiorum Grammaticorum basim, quod Schva sub prima ex consequentibus se invicem æqualibus litteris certo mobile sit, etsi id post Chirick parvum aut aliam quandam parvam vocalem sine Metheg positum deprehendatur, e. c. צללי a צללים, atque adeo nunquam fundatam causam assignabunt, cur hoc in passu Schva mobile post parvam vocalem efficiatur? nisi victas manus dederint nobiscum sentiendo, id ideo contingere, quod parva vocalis Schva loco posita proprietatem originariam retineat, & necessario consequenti Schva motum conciliet.

Nec nobis antesignano Kimchi (**) cui recentiores inconsulte plerumque assentantur,

(*) Nos isthæc fusius in Verbis tractabimus.

(**) Dicit Kimchi in suo Michlol, voces, quæ litteras geminant, quarumque prima Schvata sit, idem valere, ac si Dagesch forte adesset; sed enim suammet sententiam subvertit in commentario, dum dicit vocem לשממה Ezech. 35. v. 7. ejusdem formationis cum שמחה, שפחה esse, & primam radicalem Metheg habere. Velim vero discriminis causam assignet, quid Metheg sibi velit? aut quomodo

einwenden wolte, daß das erstere Schva in zweyen gleichlautenden Buchstaben, indeme selbes ein blosses Dagesch vorstellet, ruhend seye; so vernichtet sich dieser Gegensatz nicht füglicher als durch die Schrift selbsten, die als unsere Richtschnur und Haupt-Sprachregel alhier besonders in Betrachtung gezogen zu werden verdienet; dann auf einem Ort finden wir das erwehnte צִלְלֵי (a) mit dem Chirick parvo ohne Metheg, an einem andern aber stellet sich selbes uns mit dem Pronomine und Metheg dar. צִֽלְלוֹ (b) Dieses merkwürdigen Unterschieds Ursach werden unsere Gegner niemalen beantworten. Wir aber bewegen uns aus unserer oben festgestellten Regel kein Haar breit, sondern sagen abermal, daß weilen in dem ersten Wort צִלְלֵי das Chirick mit dem Schva gewechselt, so hat es auch seine Würkung in Bewegung seines ihme nachgehenden Schva, und zeiget die Richtigkeit, daß das Schva unter dem ersten aus zweyen gleichen Buchstaben lauten müsse. Im letztern aber, nemlich in צִֽלְלוֹ, von צֶלֶל, weilen in selbem das Chirick nicht vom Schva; wohl aber vom Segol seine Weesenheit überkommen, so wäre nöthig, dem Chirick das Metheg beyzusetzen, um den dem kleinen Chirick manglenden Ton zu ergänzen, damit das erste Schva unter denen gleichen sich folgenden Buchstaben bewegt bleiben könte: welches unserer Meinung nach ein solcher Beweis ist, deme von keinem vernünftigen Sprachkündigen widersprochen werden kan.

(a) Jerem. 6. v. 4.
(b) Hiob. 40. v. 22.

tur, objiciant. Schva primum in duabus æqualis toni litteris ſe comitantibus quieſcens eſſe: quod hoc in caſu ut purum Dageſch conſideretur. Huic effugio illorum obtendimus textum ipſum tanquam unicam linguæ hujus cynoſuram; unde regulas depromimus. Uno enim loco invenimus vocem צִלְלֵי (a) cum Chirik parvo ſine Metheg, alio autem ſe noſtro obtutui cum pronomine & Metheg conſpiciendum præbet, nimirum צִלֲלוֹ (b): cujus diverſitatis rationem Ariſtarchi noſtri nullatenus aſſignabunt. Nos autem a Regula generali ſuperiore ne latum quidem unguem recedimus, ſed denuo manutenemus, quod cum in prima voce צִלְלֵי Chirick locum Schva expleat, ita & effectum ejusdem retinet in motione ſubſequentis ſui Schva, atque adeo clare evincit, quod Schva ſub prima ex litteris æqualibus mobile eſſe oporteat. In poſteriori vero nimirum in צִלֲלוֹ a צֶלֶל orto, ubi Chirick non a Schva, verum a Segol generatur, opus fuerat illi Chirick Metheg adjungere, ut tonus, quem parva vocalis integrum non habebat, complere-

hic adſtans Chateph Patach quieſcere, atque adeo geminata littera Dageſchatæ tantum æquivalere poſſit; quod ideo ſubjeci, ut palam fiat, hoc Grammatices Etypon vulgo & Prototypon non ubique ſibi compos eſſe & infallibile.

(a) Jerem. 6. v. 4. (b) Hiob. 40. v. 22.

Damit wir aber alles übrige, was eingewendet werden könte, mit der Wurzel heben, so zernichtet den Satz des Gegentheils das Wort, in welchem zwey Resch einander nachstehen, wie in הַרְרֵי (a), unter dessen ersterem Resch ein Schva gefunden wird, solches muß demnach in unserer und ihrer Meinung mobile seyn, nachdeme es die Stelle eines Dagesch auf keine Weise vertretten kan; dann ein Resch, nach Beyfall aller Schullehrer, wegen der ihm angebohrnen Härte niemalen das Dagesch überkommen kan: So ist also das unter dem Resch anzutreffende Schva, weilen es an statt des Dagesch, nicht genommen werden kan, ausser Zweifel mobile. Wo hingegen dem Lehrsatz unserer Gegner nach, selbes sich weder bewegen noch ruhen kan. Bewegen kan es sich nicht, weilen es dem Patach, als einem kleinen Vocal nachstehet; ruhen kan es ingleichen nicht, weilen ihme ein anders Resch alsogleich nachgehet; dahero so lang uns der Gegenstand diesen Zweifelsknopf nicht auflöset, so stehet die Gewißheit unserer mindern Vocalen fest und unbeweglich. Dann wir halten das Schva ganz gewiß für mobile, weilen es einem Patach nachstehet, welches vom Schva, oder, welches das nemliche, vom Kateph Patach aus dem Numero plurali הֲרָרִים entsprossen, folgsam, seine Eigenschaft beybehaltend, das ihme gleich nachstehende Schva in Bewegung bringen muß.

Schließ-

(a) Deut. 33. v. 15.

tur, ut perinde primum Schva ſub prima conformium litterarum ſibi ſuccedentium moveri poſſit. Quare noſtro judicio hoc genus demonſtrationis tantum eſt, ut ei a nemine linguæ perito, jure quidem contradici queat.

Ut autem omne id, quod aliunde oggeri poſſit, radicitus evellamus, ſyſtema adverſantium nobis funditus terebrabit vox, in qua duo ſibi ſuccedentia Reſch reperiuntur, ut in הַרְרֵי (a), ſub cujus anteriori Reſch Schva legitur. Hoc enim tam de noſtra quam illorum ſententia moveri oportet; cum id munio Dageſch neutiquam fungatur: Reſch enim ob nativam duritiem unanimi Grammaticorum voto ſemper hoc punctum aſpernatur. Schva igitur, quod illi ſubſtratum cernitur, cum Dageſch loco ſumi non poſſit, haud dubie judicio noſtro mobile eſſe debet. Secundum adverſariorum vero noſtrorum placita ambigue nec movebitur, ſed neque quieſcet etiam. Mobile non erit, quia parvam vocalem (puta Patach) ſequitur, minus adhuc quieſcens propter Reſch reiteratum. Quamdiu igitur pars adverſa nodum hunc Gordium ſane non extricarint, firma atque immobilis ob omni inſultu ſtabit minorum vocalium certitudo. Nos enim, prout iterato recoximus, Schva hoc loco mobile aſſerimus, quia tale Patach pediſſequum eſt, quod a Schva, vel, quod idem erat, Chateph

Pa-

(a) *Deut.* 33. v. 15.

Schließlichen wollen wir auch einen Beweiß von denen Accenten herleiten, und selben jedermänniglich unter die Augen legen, die diese unsere neu scheinende mindern Vocalen zu bestreiten gelüsten. Im ganzen Verlauf der Schrift solle man mir ein einig Ort darzeigen, wo man bey einem aus einem Schva herstammenden Vocalen einen Accent oder Metheg beygesetzet finde? Vielmehr kan ich das Gegentheil erwiedern, und bezeugen, daß in denen Wörtern, welche wegen nachfolgendem Accent in der erstern des zukünftigen Worts ihr מלרע zu umstoßen gezwungen werden, der Accent, welcher sodann zu einem Metheg wird, nicht bey einem aus unsern mindern gelagert werden könne, sondern vor selbem, zum Anzeigen, daß hier ein dem Schva gleich zu achtender Vocal stehe, gesetzet werden müsse, z. E.

נעמדה יחד (b) ונאספו־שמה (a) נערמו־מים

(c) und dergleichen, in welchen Worten sämtlich der Accent in der letzten stehen solte, wegen nachfolgenden aber, weil zwey Accente hinter einander nicht stehen können, solten sie vor das Schva kommen, da nun die mindern Vocalen darzwischen liegen, so mußte selber überhüpfet, und der Accent vor selbigen gestellet werden.

An-

(a) Exod. 15. v. 8.
(b) Genes. 29. v. v, 3.
(c) Jesai 50. v. 9.

Patach, & numero plurali הֲרָרִים progreſſum, quodque natura ejus, ex quo prognatum eſt reſervata, Schva ſuccedenti motum præſtitit.

Finaliter ſolidamen aſſerti noſtri ab accentuum diſpoſitione & ordine accerſimus, & id coram inquirendum promimus, omnibus, qui forte novandi ſtudio a nobis confictas minores vocales autumant, atque inceſſunt. Per decurſum Scripturæ velim vel unum locum indicari, ubi tali ex Schva reſurgenti minori vocali accentus aut Metheg adjectum inveniatur? nobis haud arduum erit convincere, atque demonſtrare, quod in vocibus, quibus ob accentum ſubſequum in prima ſequioris ſyllaba מִלְרַע ſuum retrocedit, accentus, qui tum in Metheg degenerat, non vocali minori adjaceat, ſed eundem tranſiliendo haud obſcure innuat, vocalem ipſi Schva parallela affinitate æquivalentem coram adeſſe, v. g. נֶעֶרְמוּ־מַיִם (a) וְנֶאֶסְפוּ־שָׁמָּה (b) נַעַמְדָה יָּחַד (c) & id genus complura. quibus in vocibus accentus ubique in ultima locari expetit, propter ſequentem vero, quum duo accentus ſibi immediate jungi nequeant, ante Schva adaptandi forent; interventu tamen minorum vocalium arcentur, ſicque ante eandem ſiſti obtinuerunt.

Sol-

(a) Exod. 15. v. 8. (b) Gen. 29. v. 3. (c) Iſa. 50. v. 9.

Anjetzo kommen wir auf die von uns verheißene Metheg Regel. Vor jedem Schva mobili, oder einen mindern Vocalen hat man ein Metheg sicherlich zu stellen. Wann aber ein Schva, welches einem solchen mindern Vocalen nachgehet, wegen eines Zufalls, als durch Gutturalen geschiehet, ruhen muß, so ist durch das Metheg, welches man den mindern Vocalen beysetzet, demselben die Ruhe zuwege zu bringen; dieses geschiehet in אֶֽהְיֶה, תֶּֽחְיֶה, von אֱהִי, תְּחִי, (*).

Die Ursach hierüber ist, daß weilen ein minderer Vocal, den wir derowegen תְּנוּעָה קַלָּה, das ist, **leichte Bewegung**, benahmsen, nur in dem Aushalten einem Schva gleich zu halten, so wird durch Beylaage des Metheg demselben erst die Länge eines kleinen Vocals eigen, nachdeme das Schva ruhen muß. Längst bevor hat der Author des Buchs אור תורה die an unrichtigem Ort angebrachte Metheg als Zeugen der Unwissenheit desjenigen, deme dieses zu durchsehen oblieget, zwar spitzig, doch nicht ungereimt מְתֶגֵי חֲמֹרִים benahmset. In obigen Hebräischen haben wir die Regel des Metheg in Vollkommenheit und Kürze verhüllet, welche ein der Sprach Grundkündiger zu seinem Vortheil zu ziehen und zu erörtern wissen wird.

Ubrigens bekümmern wir uns wenig, wann man von dem Namen einen Zwietracht regen wird; uns ist genug, daß wir den angezogenen Satz und dessen

(*) Besiehe den Abschnitt von Verbis.

Solvimus denique desponsam regulam Metheg. Unicuique Schva mobili, aut vocali minori Metheg proponendum est. Quodsi Schva, quod talem vocalem sequitur, accidentis circumstantia, ut interventione gutturalium fit, quietem ambiat, per Metheg appositum illi quies elargienda est. ut fit in אחיה - תחיה, ab אחי, תחי (*).

Ratio afferti est, quia vocalis minor, quam ideo תְּנוּעָה קַלָּה i. e. *motio levis* intitulamus, tenore suo & quantitate ipsi Schva solummodo æquiparandus, tum addito Metheg demum parvæ vocalis valorem adipiscitur, post quam Schva quiescat necesse est. Dudum Author libri אור תורה Methagim incongruis locis annexa tanquam de inscitia illius, cui ista lustrare incubuerat, testantia מתגי המרים satyrico certo non tamen rei absono titulo insignivit. Versus hebræi plene & succincte regulas Metheg usibus virorum linguæ peritorum involvunt.

Ergo concitis Logomachiæ turbis non distrahimur. Nobis sat erat, sententiam nostram, ejusque realitatem talibus argumentis fulcisse, a quibus necquicquam divelli-

(*) Inspice Sectionem de Verbis.

dessen Würklichkeit mit solchen Gründen bestättiget, von welchen zu weichen wir nicht des Vorsatzes sind, bis uns jemand des lessern überzeuge, welches jedennoch nicht durch Vorurtheile des Ansehens geschehen wird, weilen wir niemanden als der Ueberzeugung die Feder strecken.

§. II.

Von dem Makaph und Maphsick.

Zum Beschluß deren Accenten wollen wir kürzlich beeder Abhandlung anheften. Makaph ist ein Querstrichlein, das nachstehende Wort an das vordere zu verbinden, und machet aus selbem der Aussprache nach fast eines, z. E. כָּל־עֲבָדָיו (a) מִן־הַמְּנֹרָה (b). Es ist in der Sprache von keiner sonderlichen Betrachtung, bloß allein daß es sich auf den Accent des nachstehenden Worts lehnet, und stehet dazumal, wann dem vordern Wort der Accent gebricht. Was man dannenhero von einem mehrsylbigten Wort gesagt, ist ebenmäßig auf die durch Makaph vereinigte zu ziehen.

Maphsick ist ein Strichlein in Gestalt eines Keils, zweyen Worten entzwischen geleget, und kan der zusammenhangende Accent nicht hindern, daß es dennoch nicht eine (wie man es nennet) Pausam bewürke, und beede Wort durch einen Anhalt absondere,

(a) Genes. 50. v. 7.
(b) Exod. 25. 36.

vellimur. Quoad contrarium luculenter fuerit evictum, quod authoritatis præjudicio frustra attentabitur; quoniam demonstrationibus tantum (neque alteri cuiquam) cedere assentirive novimus.

§. II.

De Makaph & Maphsik.

Pro Corollario Accentibus succincte amborum tractationem subjiciemus. Makaph lineola est traversa, sequiorem pone vocem anteriori nectens, ut enuntiatione unam ferme efficiant, v. g. כָּל־עַבְדֵי (a) מִן־הַמְּנֹרָה (b). Non adeo in Essentiam linguæ influit, præterquam quod sequentis vocis accentui innitatur; atque potissimum ideo comparet, quando anterior vox accentu destituitur. Quidquid igitur de una voce plurium syllabarum diximus, de vocibus Makaph copulatis dictum esto.

Maphsick linea in formam cunei duabus vocibus interjecta pausam operatur, neque eidem accentus conjungens officit, quin aliquantulo intervallo ambas voces, quibus

K inter-

(a) Genes. 50. v. 7.
(b) Exod. 25. v. 36.

dere, z. E. וְכָל־הוֹלֵךְ (a) וּבִמְלֹאת יְמֵי (b);
Dahero haben wir längst oben angemerket, daß das ihme nachstehende בגדכפת seiner Natur gemäß das Dagesch lene beybehalte.

§. III.

Von vollkommener Art zu lesen.

Nachdeme wir, so viel es der Raum und Kürze einer Grammatick gestattet, die meisten Regeln beweißlich angezogen, erachten wir dasjenige erreichet zu haben, was die Pflicht unsers Versprechens von uns erheischen kan, und wird demjenigen, welcher andere zu leiten unternimmet, obliegen, dem begierigen Lehrlinge mündlich Genüge zu leisten. Solte unser Gutachten hierob bey jemanden Statt finden, so wollen wir nach einer durch 45. Jahr erreichten Einsicht jedweden treu vermeinend warnen, sich in dieses so fremd als weitläuftige Werk nicht ohne geübten Meister einzulassen, welcher anders sich einigen Nutzen durch seine Mühe zu erringen trachtet; doch um nach Möglichkeit auch in der Lesart denen Anfängern die Hand zu bieten, solle nicht untauglich seyn, folgendes zu beobachten.

Erstlich ist bey den Hebräern der Vocal allezeit nach dem Consonanten auszusprechen; z. E. יַעֲקֹב *Jaacob*, das Jod vor dem Patach, und fortan, ohne das Patach furtivum, gemäß obiger Regel.

Wor-

(a) Levit. 11. v. 42.
(b) Eodem 12. v. 6.

interjicitur, disjungat, v. g. וְכֹל ' הוֹלֵךְ (a) וּבִמְלֹאת ' יְמֵי unde, ut jam ſuperius ſtatuimus, ſubſequum illi בגדכפת ſuum ſibi debitum Dageſch lene reſervat.

§. III.
De exactiori legendi Methodo.

Poſteaquam, quantum per brevitatem Grammaticam, anguſtosve ejusdem limites licuit, plurimas ſi non omnes regulas fuſe pertractavimus. Suſceptam provinciam pro virili tuitos nos fuiſſe non diffitemur. Cæterum iisdem, qui alios informandos ſuſcipiunt, incumbet, hæſitanti diſcipulo oretenus ſcrupulos (quod ajunt) omnes evellere. Quod ſi quadraginta quinque annorum experientia fidem nobis conciliare apta eſt, candide quemlibet dehortamur, ne ſe peregrinis, & inviis linguæ hujus receſſibus peritioris magiſtri moderamine deſtitutus auſit committere, ſi non omnibus utut operoſiſſimis conatibus eluſis improbo ſuo labore fraudari, & oleum (ut dicunt) & operam perdere velit. Verum ut ne quidquam intentatum relinquamus, quod Canditatis quoquo modo primos linguæ hujus aditus magis pervios redderet, ſummariam paucula juverit ſubjunxiſſe.

(a) Levit. 11. v. 42.
(b) Eodem 12. v. 6.

Woraus zu schließen, daß allezeit in denen Worten, welche nach der Occidentalischen Mundart scheinen vom Vocal anzufangen, ein Consonant zugegen seye, von dem der Vocal die Aspiration herholet, z. E. אֱדוֹם, *Edom* von א, עֹמֶר *Omer* von ע und dergleichen.

Zweytens ist, woferne nicht die ganze Lesung verunstaltet seyn solle, hauptsächlich der Accent, sodann auch der große Vocal länger auszuhalten, das Schva, oder Chatephim sehr behende auszuschlagen, und zwischen denen Metheg und Accenten der oben angemerkte Unterscheid wohl auszudrücken.

Drittens ein ruhendes Schva also anzuhalten, daß es der nachgehenden Sylbe einen neuen Anfangsraum gestatte.

Die Dagesch nach ihrer Art, das Lene in denen בגדכפת, zum Unterscheid der undageschirten, gehörig anzuzeigen: Das Forte auf die Art, als ob ein Schva quiescens zugegen (obiger Regel gemäß) auszuhalten.

Zwischen denen Buchstaben ח und כ. ד und ת. ז, ס, und צ, wie auch dem שׁ, dem ה ohne Mappick, und dem הּ mappickato, gemäß dem aufgesetzten Alpha Beth, der gehörige Entscheid zu machen.

Schließlich auf die abschneidende Accenten, als die den Verstand der Rede entscheidende Interpunctionen also genau aufzumerken, daß man vermög derselben das Lesen angenehm, verständlich und ent-

schei-

Primo Hebræis vocalis ſemper conſo nanti ſecundus ſonat, v. g. יַעֲקֹב *Jaacob* Jod prius quam Patach,& ſic de ulteriori: Pa tach ſurtivo, regulæ ſupra datæ conformiter tantum dempto. Inde deducitur, quod in vo cibus, quæ Occidentalis Dialecti methodo a vocali initiari ſpeciem præ ſe ferunt, ſemper conſonans, quæ vocali aſpirationem largia tur, coram adſit, v. g. אֱדוֹם *Edom*, adeſt א, עֹמֶר *Omer*, ע aſpirationem præſtat. &c.

Secundo, ni lectio plane ſibi diſſimilis & informis reddi velit, primo loco accentus, deinde magnæ vocales prolixiori enunciatione ſuſtentandæ, Schva aut Chatephim præpropere efferenda, Metheg inter atque accentus ſuperius allato diſcrimini conformiter, debite diſtinguendum.

Tertio Schva quieſcens ita ſuſtentandum, ut ſequiori ſyllabæ plenum initii reſpirium relinquatur.

Puncta Dageſch in ſua quodque ſpecie, lene in litteris בגדכפת in differentiam ab indageſchatis debite indicandum; Forte, quaſi Schva quieſcens adeſſet (ut regula ſuperior præſcribit) trahendum.

Inter litteras ח & כ. ד & ת. ז, ס, & צ, imo & שׂ, ה absque Mappick, & הּ mappickatum obſervata Alphabethi præſcripti norma clare diſcriminandum.

schieden mache, welches die Hauptanmerkungen sind, so wir nicht übergehen sollen. Wenn man derohalben sich in unsern ausgesetzten Regeln gründlich bekannt gemacht, und derselben Handleitung nachkommet, wird das Lesen auch von dem Anfänger nicht so abentheuerlich in denen Ohren lauten, als es wohl meistens pfleget.

Uebrigens sagen wir mit Bellarmino, man werde dazumalen vollkommen in der Lesart seyn, wann man den Grund der Sprache geleget, oder, mehr zu sagen, Hebräisch erlernet haben wird; dann alsdann das Wort in seiner Laage bekanter und behender in die Augen fället, auch die viele Anmerkungen, so keinem Anfänger beyzubringen, sich durch eigenes Ansehen entscheiden lassen. Wir haben hiemit ein Beyspiel beygerücket, wie man nach seiner Behörde sich im Lesen zu verhalten, und ist über denen Sylben die Maaße der Aussprach nach der gewöhnlichen Zeichnung der Prosodie ausgesetzet.

For-

Denique ad accentus ſejungentes, a quibus omnis ſermonis ordo dependet, tanquam ad interpunctiones ita reſpiciendum, ut iis debite obſervatis lectio venuſta intelligibilis fiat, & diſtincta. Quæ principaliora ſunt, quorum principiantes commoneſaciendi. Unde, qui regularum per totum decurſum præſcriptarum habilitatem conciliarit, atque earum manuductioni obſequitur, non tam monſtroſam, abſonam, & ſtribliginoſam lectionem efficiet, quali vulgo aures adſtantium offenduntur.

Cæterum conſentimus Bellarmino, atque tunc demum lectionem nitidiorem promittimus, cum linguæ ſolidiora fundamina iacta fuerint, aut, ſi dicere fas eſt, cum hebræam calluerint. Tum enim ſitus vocabuli notior, non tam peregrinum quidpiam oculis obtrudet, multasque notas, quibus initians abs tædio accumulari nequit, imo quæ nec captui accommodata etiamnum, ſagacius ingenium facile odorabitur. Addimus exemplar, qui exactius legendum, appoſitis ſyllabarum vertici vulgaribus proſodiacæ quantitatis notis.

Forma & valor notarum.

– longiſſima.
o longa.
ᴗ breviſſima.
∩ brevis.

כִּקְדֹחַ · אֵשׁ הֲמָסִים מַיִם תִּבְעֶה־
∩ – – ∩ ᴗ o – – ∩ ᴗ – ∩
thibheh majim hamaſſim eiſch çikedoach

אֵשׁ לְהוֹדִיעַ שִׁמְךָ לְצָרֶיךָ
ᴗ o – o o – ᴗ o – ∩ –
; letzarecha ſchimcha lehodiah , eiſch

מִפָּנֶיךָ גּוֹיִם יִרְגָּזוּ׃ בַּעֲשׂוֹתְךָ
∩ ᴗ o ᴗ – o – o o – ∩ o – o
baaſchothecha. jirgazu gojim mipanecha

נוֹרָאוֹת לֹא נְקַוֶּה יָרַדְתָּ מִפָּנֶיךָ
∩ o – o o – ᴗ o ᴗ ∩ – – o o –
mipanecha , jaradetha ; nekaveh lo noraoth

Jeſa. 64. v. 1. 2. הָרִים נָזֹלּוּ׃
o – o o –
.nazolu harjm

Die=

כֹּה־אָמַר יְהוָה אֵלַי הָלֹךְ וְעָמַדְתָּ

veamadetha haloch, eilai Jehovah amar coh

בְּשַׁעַר בְּנֵי־הָעָם אֲשֶׁר יָבֹאוּ בוֹ

bho jabhou aſcher , haam benei bheſchaar

מַלְכֵי יְהוּדָה וַאֲשֶׁר יֵצְאוּ בוֹ

; bho jetzeu vaaſcher , Jehudah malechei

Jer. 17. 19. ; וּבְכֹל שַׁעֲרֵי יְרוּשָׁלִָם

Jeruſchalajim ſchaarei ubhechol

Nota *bh* eſt pronuntiandum ceu *v*, ſed modicum durius, & *ei* ut *E* longum.

Siebender Abschnitt.

Von dem Nomine überhaupt.

§. I.

Kürzlicher Vorbericht von denen Theilen der Rede.

Der Hebräer unterscheidet sich hierinnen von andern Sprachen, und sondert seine Rede in drey Theile ab, in welche man alle übrige zusammen ziehet. Benantlichen שֵׁם Namen. Zu diesem zehlen wir das Nomen, Pronomen und Participium, in so weit es die Abänderung dultet. פָּעַל er hat gewürket, hierunter wird das Verbum angezeiget. Endlichen מִלָּה das Wort, dadurch werden alle unveränderliche Theile der Rede, das Adverbium, Propositio, Interjectio und Conjunctio inbegriffen.

Wann wir der allgemeinen Ordnung Folge leisten wolten, solten wir die gründlichere Abhandlung des Nominis in die Syntax versparen, gleichwie bis jetzo die mehreren Grammatici gepflogen; wir finden aber ein billiges Nachdenken, welches uns ausser selben zu schreiten bemüßiget: in Erwegung,

daß

SECTIO SEPTIMA.

De Nomine in genere.

§. I.

Prænotatio ſuccincta de partibus Orationis.

In dividundis orationis partibus Hebræi ab aliis idiomatibus diſcordes ſunt, quam in treis parteis disjungunt, heis omnia linguæ ſubordinantes שֵׁם *Nomen*, quo nomen, pronomen, & participium, quoad flexioni nominis obnoxium eſt, referunt. פֹּעַל *operatus eſt*, quo titulo verbum innuitur. מִלָּה *dictio*, ad quod omnes immobiles orationis partes revocantur.

Si receptus pleriſque mos & tradendi ordo neceſſitudinem nobis imponeret, fuſam (ſunt qui malunt integram) nominis ſtructuram in Syntaxim relegaremus, quod legis propemodum vim Grammaticis tantum non omnibus induebat; ſiquidem nobis rationes, queis ducimur, cauſatiores ſunt, a receptiſſimo calle declinandi. Didicimus,

quos-

daß man hier die gänzliche Abhandlung des Nominis hindangesetzet, theils weilen man die Weitläuftigkeit, worüber man sichere Grundsätze zu geben verzweifelte, viel zu beschwerlich ansahe, dem Anfänger vorzulegen, damit dieses weit aussehende Irrweesen nicht denselben an der ersten Schwelle stutzig machte, wo nicht gänzlich abschreckete: deßhalben man selben auf die Syntax mit vielem tröstlichen Versprechen verweisete. Solten wir hierüber unsere Gesinnungen offenherzig entdecken, so hat man denen allermeisten noch die Erfüllung abzufordern: theils weilen man eine Kurzweil daraus machte; der status constructus nominis wurde zu einer Mähre, welche ihrer Unacht und Ringschätzigkeit wegen nicht der Mühe lohnte, dem mit verhängtem Zügel hitzig eilenden Lehrling Einhalt zu thun. Diese wolten also das Ziel erreichen, bevor sie die Rennbahn betretten. Endlichen andere wolten es in einer Mühe mit denen Nominibus verbalibus abhandeln, um Gelegenheit dessen nach ihrem Ursprung ein solches gründlicher zu verrichten. Doch dünkt uns, daß derjenige, der es so weit gebracht von selbsten Nomina verbalia formiren zu können, wohl auch deren Abänderung wissen solte und würde, üm so mehr als sie mit denen andern gänzlich übereinstimmen.

Klärlicher zu reden, so haben in dieser Sache so wenige ein Genügen geleistet, als viele selbes zu thun sich anheischig gemacht. Unter welchen unzähligen auch **Pfeiffer** in seinen ausgesetzten Regeln bey weitem deme nicht nachgekommen, was er der Welt einzureden willens war.

Dero-

quosdam ex composito rimationem nominis procrastinasse, quia prolixum materiæ ambitum tot tantisque recessibus interjectum, quem nullis, aut insufficientibus certo regulis stringi posse conclamabant, tyroni intemporanee offerendum despiciebant, ne in ipso quasi primore limite vastissimo præscriptionum, & præceptorum aggere disterreretur; sed promissis demulcitus hæc prætervectus ulteriora præstolaretur. Si quod censemus, ex animi sententia fas sit fateri, plurimi adhucdum verborum suorum reposcendi: alii ista, nominis præcipue statum constructum, sannis quasi cavillantes parabolam fecerunt, cujus exilem usum discipuli effusis (ut ajunt) habenis ad solidiora festinantes morari dedignarentur. Mirum sane, quod metæ adpropinquaturos crederent, qui curriculum non nossent. Sunt denique qui operarum moleste frugales labori parcendum, atque uno eodemque temporis impendio cum verbali nomine originis occasione laxius pertractandum caussarentur, Ecquidem, qui eo usque devenit, ut tandem verbalia formare valeat, isthæc nosse aut debet, aut certo noscet;

Ausumus dicere, quod linguæ hujus discipuli hac super re tantum inopes sint, & Grammaticorum ope destituti, quantum innumeris pollicitationibus eorundem divites sunt, ac mactati pone: cum vix ac ne vix quidem ullus promissis suis satisfecerit.

Quos

Derowegen lassen wir uns die allgemeine Gebräuche keine vorschreibliche Maaßgebung seyn, sondern weilen wir, was wir geloben, gründlich zu bewerkstelligen gesonnen seynd, als schreiten wir zu dessen Erörterung.

§. II.

Von dem Ursprung des Nominis.

Denselben leiten sie von denen Verbis radicalibus, welche aus drey, nicht mehr noch minder, Buchstaben bestehen, שֹׁרֶשׁ genannt, anfänglich her. Deme gemäß werden sie in zwey Gattungen eingetheilet: deren erstere שְׁמוֹת שְׁלֵמִים das ist **vollkommene Namen**, nemlich diejenige, welche in ihrer Formation alle drey Wurzelbuchstaben beybehalten: die zweyten שְׁמוֹת חֲסֵרִים **mangelhafte Namen** betitelt werden, nemlich, welche einen von ihren Radicalbuchstaben verliehren. Beede leiden eine abermalige Untertheilung, die durch bloße Abänderung der Vocalen geartet werden, z. E. זֵכֶר **Gedächtniß**, זָכָר **Männlein**, von זָכַר **er hat gedacht.** Diesen kommet eigentlich der Namen שְׁלֵמִים bey. Andere, so die Wurzelbuchstaben nicht allein beybehalten, sondern über selbige annoch einen aus denen Formativis האמנתיו zulegen, als זִכָּרוֹן **Gedächtniß**, aus

obigem

Quos inter *Pfeifferus* in ſuis regulis vadimonium (quod ajunt) deſeruit, quin quod ſpondere viſus, evincat.

Quare necquicquam conſuetudinem aliorum ceu normam ſuſpicimus, ſed quo promiſſis ſtemus, inſudantes ad Nomen valdius pertractandum tranſimus.

§. II.

De Ortu Nominis.

Præliminariter nominum derivatio attingenda, quam a verbis radicalibus tribus non amplius minusve litteris conſtantibus Hebræis שֹׁרֶשׁ dictis nanciſcuntur. Bifariam hoc reſpectu ſecernuntur, una eorundem ſpecies שֵׁמוֹת שְׁלֵמִים id eſt, *nomina perfecta* nuncupantur: ea nimirum, quæ in formatione omnes tres radicales retinent. Alterum genus שֵׁמוֹת חֲסֵרִים, quod ſignificat *nomina defectiva*, quod unam radicalium abjiciant. Utraque denuo ſubdividunda: quæ ſola vocalium mutatione formantur, ceu זֵכֶר *memoria*, זָכָר *maſculus*, a זָכַר *recordatus eſt.* Hæc jure nomen שְׁלֵמִים ſibi vendicant. Quæ autem reſervatis radicalibus unam formativornm האמנתיו ſuperaddunt, ceu זִכָּרוֹן *memoria* a זָכַר, שְׁלֵמִים נוֹסָפִים

augmen-

obigem זָכָר, sodann heissen sie שְׁמוֹת נוֹסָפִים die vermehrte vollkommene. Die würkliche שֵׁמוֹת חֲסֵרִים werfen einen von ihren Ursprungs-Buchstaben hinweg, wie בֵּן Sohn, von בָּנָה er hat gebauet, זָר Fremdling, von זוּר er hat entfremdet, עָם Volk, von עָמַם. Endlich andere, wann sie einen von denen Wurzelbuchstaben fahren lassen, ersetzen dessen Gebrechen durch einen aus obberührten Formativis, als da seynd מַטֶּה Staab, von נָטָה er hat gebogen, מַצָּע Unterbreitung, von יָצַע, מַטָּרָה Kerker, von נָטַר er hat gehütet. Von diesen ist der Spruch מִצַּד אֶחָד נוֹסָפִים וּמִצַּד אֶחָד חֲסֵרִים von einer Seite vermehrt, und von einer Seite abgängig.

Die Grundursach dieser so mancherley Abänderung ist die genaue Ubereinkommung mit ihren Radicibus, deren Art sie in allwege genau befolgen. Wann derowegen das Verbum radicale ein vollkommenes auf keiner Seite abweichendes ist, muß das hievon entstandene Nomen ebenfalls ein vollkommenes geworden seyn. Zum Widerspiel ist der Radix unvollkommen, oder auf einer Seite abweichend, wie da seynd alle diejenige, bey welchen ein Zufall statt findet, benamtlichen: der erste Radical *Nun*, oder *Jod:* wie נָבַט er hat angesehen, woraus entstehet מַבָּט Harrung, יָחַם

er

augmentata perfecta salutantur. Proprie sic dicta חֲסֵרִים unam radicalium de toto ammittunt, ut בֵּן *filius* ex בָּנָה *ædificavit*, זָר *alienus* ex זוּר *alienavit*, עָם *populus* ex עָמַם. Quæ vero abiectam adſcita una ex coma memoratis Formativis reſarciunt, quali_ ſunt מַטֶּה *ſcipio baculus* a נָטָה *inflexit*, מַצָּע *ſtratum* a יָצַע, מַטָּרָה *carcer* a נָטַר *cuſtodivit*, de his dicitur, מִצַּד אֶחָד נוֹסָפִים וּמִצַּד אֶחָד חֲסֵרִים *ex una parte aucta, & ex una parte defectiva.*

Cauſa polyſariæ hujus permutationis, arctiſſimus nomina inter & radices nexus, a quibus illa integram naturam hauriunt. Quando igitur cunque *verbum radicale* perfectum nulla ex parte deflectens eſt, inde dimanans *nomen* nequit non eſſe perfectum. Viciſſim ſi radix *imperfecta*, aut aliunde defectiva, ut vulgo nominantur, ſit; quales ſunt omnes, quibus accidens concurrit. Nominatim: prima radicalis *Nun* vel *Jod*, ceu נָבַט *aſpexit*, unde oritur מַבָּט *expectatio*, יָחַם *incaluit*, unde חֵמָה *æſtus iracundiæ:* media radicalis quieſcens, ut גּוּר *peregrinatus*

er ist erhitzet, daher חֵמָה Zornhitze: Der mittlere Radical ruhend, als גּוּר gewandert, hieraus kommt גֵּר Fremdling: Mittlere, oder ob du wilst, der Letztere verdoppelt, gleich גָּנַן bedecket, hievon גַּן Garten, מָגֵן Schild; der letztere Radical *he*, als אָחָה aus deme kommt אָח Bruder: muß das hieraus stammende Nomen dessen Artung ererben, anfolglich auch so ein unvollkommenes werden, wie es die angeregte Exempel gezeiget haben werden.

Wir haben oben zum Grund geleget, daß alle Nomina denen Verbis ihren Ursprung zuerkennen, von denen sie auch die Bedeutung gleichsam annehmen. Daraus schließen wir: Wenn Nomina obwalten, deren Wurzel fremd und unbekannt, könne man ohne Beschuldigung einer Künstlerey folgenden Weges sich bedienen: Man besiehe das Nomen, dessen Art und Bedeutung, man gestalte gleichmäßig demselben einen vollkommenen oder unvollkommenen radicem, und borge demselben auch die Bedeutung ab. Doch solle ein Schüler eines oder andern Jahres sich diese Freyheit nicht zueignen, die wir Männern, welche ob dieser Sprache grau geworden, nur als einen Rath, nicht vorschreiblich, ansinnen. Es hat sich dieses Mittels, unter mannigfaltigen albern Unsinnigkeiten etlicher Rabbinen, glücklicher und wohl angebrachter, Kaller, in dem so benanten Machsor bedienet.

est, גֵּר *peregrinus*: media aut si mavis ultima radicalis geminata, quasi גָּנַן *cooperiit*, unde גָּן *hortus*, מָגֵן *clypeus*: ultima radicalis *he*, ut אָחָה quo fit אָח *frater*, deductum inde nomen ejusdem naturam participat, atque itidem defectivum erit, quod ex allatis exemplis sat inclaruerit.

Pro fundamento substravimus omnia nomina originem ex verbis diducere, quorum etiam quasi significatum adoptent. Inde concludimus, quando nomina offenduntur, quorum radix setrusioris & ignotæ indaginis non æque in proclivi sit, hac via sine musinationis (ut ait Varro) titulo procedi posse: respiciatur natura nominis, ejus significatio, formetur eidem conformiter radix, pro genere ejusdem aut perfecta aut anomala, imo & significatio ab eo mutuetur. Cave sit vero sibi ista Tyro unius alteriusve anni dicta autumet, quæ viris in lingua hac veterascentibus consilii non normæ gratia ponimus. Medio hoc, inter alias incongruas sæpe Rabbinorum ineptias, faustiori successu opportune Kaller, in suo sic dicto Machsor, eleganter sane usus est.

Nascitur alia etiam methodo nominum diversa species מְכוּפָּלִים *duplicata* nomine, ut est, גַּלְגַּל *rota*, ex גָּלַל, quorum origo

Es kommet noch eine zerschiedene Gattung deren Nominum, מְכוּפָּלִים doppelte benahmset, zum Vorschein, als da ist גַּלְגַּל Rad, auß גָּלַל, deren Ursprung hier nicht thunlich mag gezeiget werden. Es wird von hie in dem Character Piel verschoben.

Allen angeführten seynd noch beyzusetzen die zusammen gesezte, als יִשָּׂשכָר *isachar*, aus יֵשׁ שָׂכָר es ist ein Lohn, dergleichen aller Orten vorkommen.

§. III.

Weitere Eintheilung des Nominis.

Nach kürzlich abgehandeltem Ursprung des Nominis melden wir weiters, daß durch das Nomen jener Theil der Rede verstanden werde, welcher sich in numeros, casus, auch genera abändern lässet. Dieses seynd entweder Substantiva, שֵׁם הָעֶצֶם benahmset, als לְבוּשׁ Kleid, und dergleichen, oder Adjectiva, bey welchen die Veränderung in dem genere beschehen kan, und שֵׁם הַתֹּאַר genennet werden, wie חָכָם weiser, und dergleichen. Endlichen numeralia, so unter dem Titel שֵׁם הַמִּסְפָּר vorkommen. Substantiva werden eingetheilet in שֵׁם עֶצֶם כְּלָלִי appellativa, welche mehreren gemein seynd, und ungewissen Sachen beygeleget werden,

hic non commodum satis potest explanari, sed illam in charactere *Piel* insinuabimus.

Accedunt denique Nomina composita, ut יִשָּׂשכָר *isachar*, ex שָׂכָר יֵשׁ *est merces*, qualia ubique locorum obvia sunt.

§. III.

Ulterior Nominis Partitio.

Recensita nominum derivatione prosequimur. Nomen nobis est pars illa orationis, quæ per numeros, casus, genera etiam flexilis est. Illud est aut substantivum, quod שֵׁם הָעֶצֶם dicitur, ut לְבוּשׁ *vestimentum* &c. aut adjectivum, quod mutationi generum obnoxium est, שֵׁם הַתֹּאַר nuncupatum, ut חָכָם *sapiens* &c. numerale tandem, quod venit titulo שֵׁם הַמִּסְפָּר. Substantiva rursus subdividuntur in שֵׁם עֶצֶם כְּלָלִי *appellativa*, quæ pluribus communia sunt, & incertis rebus imponuntur, ceu נָבִיא *propheta* &c. Aut שֵׁם עֶצֶם פְּרָטִי *propria*, quæ cer-

den, als נָבִיא ein Prophet, oder שֵׁם עֶצֶם פְּרָטִי propria, welche eine eigene Sache bestimmen, als לֵוִי *Levi* (*). Uebrigens haben bey uns all diejenige Eintheilungen statt, so man bey andern Sprachen anmerket: als da sind in Collectiva gentilia, oder Patronymica, und dergleichen, womit wir aber, hier den Leser zu verweilen, einhalten, da jedes fernerhin vorkommen wird.

§. IV.

Von demjenigen, was dem Nomini zufällig ist.

Es ist das Nomen mannigfaltiger Abänderung unterworfen, benanntlichen vom genere ad genus

(*) Man kan aus denen Nominibus propriis deren Hebräern einen schönen Beweiß für das Alterthum der Hebräischen Sprache erzwingen; wann man dero Bedeutung nachforschet, so findet sich in denenjenigen Zeiten, welche dem Bau des Thurns zu Babel, und der darauf erfolgten Zerstreuung der Völkerschaften vorhergegangen, daß selbe insgesamt nach der Hebräischen Mundart ihre Signification beyführen, welches nicht zufälliger Weise, sondern nach Zeugniß der Schrift wissentlich geschehen; aber alsbald nach erwehnter Sprachen Verwirrung findet man bey allen das Widerspiel, ausser bey denen Nachkomlingen Sem, Eber, Pheleg, und so fort an bis Abraham. Allein der Raum einer Anmerkung will es nicht gestatten auszuführen: begnügen uns derohalben es berühret zu haben, und beseufzen, daß diese einzige Ueberbleibsel und Zeugen aus dem Schutt des Alterthums in denen so vielen Grammaticken und Lexicis zum fast unersezlichen Schaden der Philologie überhaupt verabsaumet worden.

tam rem destinant (*), quasi לֵוִי *Levi* &c. Cæterum nobis omnis divisio locum invenit, quam aliæ linguæ non aspernantur: quales sunt Collectiva, Gentilia seu Patronymica, & id genus, quo lectorem hic sistere neutiquam cupimus, cum unum quodque segregatim suis locis occurret.

§. IV.

De iis, quæ Nomini accidunt.

Nomen variis flexionibus pervium est, scilicet de genere ad genus, numerum, regi-

(*) Præclarum sane testimonium pro hebrææ linguæ vetustate ex nominibus propriis eruitur. Si in eorundem significationem libeat investigare, invenietur iis temporibus, quæ molimen turris Babel, & succedaneam gentium in universas terras sparsionem præcesserunt, omnia ad hebræam dialectum adtemperata significasse, quod non ex improviso aut impositionis ratione destitutum, sed vadante Scriptura ex composito accidit. Collisis deinde & commistis gentium linguis usus propriorum significativorum destitit, præterquam in posteritate Sem, Eber, & Pheleg, sicque continuato traduce ad Abraham. Verum ambitus notæ arctioribus nos limitibus sæpit, quam ut isthæc altius ordiamur. Sat igitur fuerit per transennam attigisse, indolentes, unicas has reliquias & quasi orphelina vetustatis rudera tantis Grammaticorum, & Lexicorum cumulis neglecta penitus deplorando certo Philologiæ studiosorum damno, nulla facile via resarciendo.

nus, numerum, regimen oder statum constructum, und die Anhängung des pronominis, deren ein jedes besonders abzuhandeln oblieget. Dennoch zum Begrif, damit man wisse, was die Forma, von denen Hebräern מִשְׁקָל genannt, bedeute, als zu welcher in allen Veränderungen zurück zu sehen ist, werden wir deren vielfältige Gattungen aussetzen, nemlich die welche da eine Abänderung gestatten, und hinweglassend, welche unveränderlich seyen. Im Gebrauch des מִשְׁקָל ist auf die puncta vocalia alle Aufmerksamkeit zu wenden, welche einerley seyn sollen, in den Consonanten aber ist es genug, daß deren Zahl übereinkomme. Dahero ist פֶּעֵל eine andere Forma, פֶּעֶל aber eine andere, פֹּעֶל wiederum zerschieden: ohngeachtet alle drey aus denen nemlichen Consonanten zusammen gesetzet sind. Wannenhero der Gleichförmigkeit wegen zwar auf die Zahl der Consonanten zu merken, hauptsächlich aber auf die Gleichheit der Vocalen. Als so man spricht סֵפֶר seye Forma פֵּעֶל, ist es wegen Gleichförmigkeit deren Vocalen, die beden gemein seynd, nemlich Tzere und Segol; das nemliche Urtheil fälle von den übrigen.

Anmit überliefern wir deren Formen manniafaltige Gattungen, nicht zwar in so überschwenglicher Menge, als wohl in theils Grammaticken vorkommen, dennoch ist nichts unterblieben, was dem Anfänger nothdürftig

regimen seu statum constructum, & nexum nominis cum pronomine, unumquodque horum speciatim investigandum objacet; Principio tamen, ut de forma constet, ad quam in omnibus mutationibus redeundum erit, quæque Hebræis מִשְׁקָל *pondus* dicitur, multum varias ejusdem sortes exponemus, adjungendo illa, quæ mutationem sustinent, sepositis, quæ talem omnino abhorrent. Ut autem usus מִשְׁקָל innotescat, illud considerandum ratione punctorum vocalium, quæ eadem esse debent, & consonantum, quæ numero totidem sint, necessum est: Sic alia est forma פעל alia פעל, iterum diversa פעל, quamvis iisdem consonantibus constituantur. Unde attendendum, rationem convenientiæ ex numero quidem consonantium, primario vero ex identitate vocalium exsurgere; sic dum סֵפֶר dicitur formæ פֵּעֶל, illud est respectu punctorum consonorum, id est Tzere & Segol, idem judicium ferto de aliis.

En tradimus formarum diversum genus non eo quidem exorbitante numero, quo aliæ Grammaticæ magnam partem refertæ sunt. Nil tamen, quod commodo Tyronis expe-

ſeyn möge, und ob zwar alle ausgeſetzte מְשָׁלִים nur zweyſylbig, mithin man glauben möchte, deren mehrſylbigten Mangel zu ahnden, werden wir dennoch in der Art der Abänderung darthun, daß alles in dieſen inbegriffen, und man der Mühe mehrere anzufügen überhoben ſeyn möge, um deſto mehr es denen Sprachbefliſſenen zur Hinderniß als Aufnahme gereichet: Wannenhero wir befliſſentlich die unabänderlichen theils zurück gelaſſen, als welche aus dem Grundſatz von ſelbſten errathen werden mögen; da anbey die Urſach ihrer Unabänderlichkeit angereget wird.

Kametz ab initio.

נָהָר · אָבָק · כָּנָף · דָּבָר (ָ) ante (ָ)

רָעֵב · עָצֵל · חָצֵר · יָעֵף · זָקֵן (ָ) ante (ֵ)

חָזִיז · אָבִיב · צָמִיד · נָזִיר (ָ) ante (ִי)

נָקֹד · אָדוֹן · קָדוֹשׁ · גָּדוֹל (ָ) ante (וֹ)

בָּחוּר · עָצוּם · יָקוּד · קָלוּט (ָ) ante (וּ)

תָּוֶךְ · מָוֶת · עָוֶל - אָוֶן (ָ) ante (ֶ)

Kametz in fine.

עוֹלָם · חוֹתָם · גּוֹרָל · אוֹצָר (ָ) poſt (וֹ)

אָמָן · סֻלָּם · שׁוּשָׁן · יוֹבָל (ָ) poſt (ַ ֻ וּ)

סַבָּל

dit, transiliisse nobis videmur. Quantumvis vero exposita מִשְׁקָלִים bisyllaba tantum, atque perinde defectus polysyllaborum desiderari queat, non tamen inconsulto accidit, quin potius enodato modo flexionis pronum erit, his omnia includi. Hinc ampliorem manipulum addere prætermisimus, utpote quo incumbentium profectus non acceleratur, sed tardetur etiam. Hoc erat, cur de instituto immobiles partim prætervehamur, quæ ex regula, qua causa immutabilitatis asseretur, suo marte dignoscere haud arduum fuerit.

סַבָּל · גַּנָּב · פֶּחָם · גֶּחָל (ָ) post (ְ ֵ v. ־ ante Dag.)

Tzere ab initio.

צֵלָע · שֵׂעָר · עֵנָב · לֵבָב } (ֵ) ante (ָ)
רֵעָה · חֵמָה · עֵצָה · עֵדָה }
אֵפֶר · חֵפֶץ · עֵדֶר · סֵפֶר (ֵ) ante (ֶ)

Tzere in fine.

מַקֵּל · עִוֵּר · חֵרֵשׁ (ֵ) post(ִ, ַ v. - ante Dag.)

Segol loco Tzere in ultima.

חֹלֶה · רֹעֶה · רֵעֶה · יָפֶה

Cho-

Cholem ab initio.

יוֹנֵק · אֹהֵב · כֹּהֵן · אֹרֵב (וֹ) ante (··)

קֹדֶשׁ · חֹדֶשׁ · כֹּהֶן · אֹהֶל · רֹמַח (וֹ) ante (∵) v. (-)

Segol ab initio.

כֶּרֶם · קֶבֶר · הֶבֶל · לֶחֶם (∵) ante (∵)

פֶּרַח · זֶרַע · סֶלַע · קֶלַע · צֶלַע (∵) ante (-)

Patach ab initio.

יַעַר · לַהַב · פַּחַת · בַּעַל (-) ante (-)

זַיִת · חַיִל · תַּיִשׁ · בַּיִת (-) ante (ִ)

יְקָר · גְּבַר · שְׁכֶם (·· - ָ) post (:)

Mo-

Sch=

Monosyllaba.

רָץ · רָשׁ · זָר · זָב אֵב · עֵד · זֵר · לֵץ	ex media radic. ו quiesc.
זָךְ · תָּם · הָר · רָב שֵׁן · קֵן · חֵץ · חֵן	ex media radic. Dup.
אָח · אָב שֵׁם · בֵּן	ex ultima rad. ה quiesc.
צַד · גַּת · גַּן · בַּת עוֹז · תֹּם · חֹק · רוֹב	ex med. rad. נ & dup.

Achter Abschnitt.

Von dem Genere Nominum.

§. I.

Wie manche Genera seyen.

Es kennet unsere Mundart nur den Unterscheid zweyer Generum: des masculini nemlichen und des fæminini. Von dem neutro oder mittleren unter beeden weiß man nicht einige Merkmahle angetroffen zu haben. Nomina Epicæna, wie man sie insgemein heißet, werden auch fast angetroffen, welche unter einerley Endigung und so gar einem genere beydertheiligen Geschlechts verstanden werden. Wie יוֹנָה Taube, männlich so wohl als weiblich, חֲזִיר Schwein, und dergl. Letztlichen sind auch Spuren des generis communis vorhanden, in dem Verstand, daß selbe so wohl zu masculinis als fæmininis gezogen werden. Zum Gleichniß אֶרֶץ Erden, wird (a) וְלֹא יָכְלָה אֶרֶץ und die Erde konte nicht, fæminine gebrauchet, wessentwegen das Verbum יָכְלָה in genere fæminino gesetzet wird. Anderwärts (b) הֲיוּחַל אֶרֶץ ob

(a) Genes. 36. v. 7.
(b) Esai. 66. v. 8.

SECTIO OCTAVA.

De Genere Nominum.

§. I.

Quotuplicia Genera ſint.

Differentiam amborum tantum, maſculini ſcilicet & fæminini, generum novimus. Neutrum, ſeu inter utrumque medium, nullis nedum conjecturalibus veſtigiis erui potuit. Nomina Epicæna, quod vulgo dicuntur, ſeu promiſcua fere deprehenduntur, quæ ſub una eademque terminatione, & eodem genere utrumque ſexum exprimunt, ceu יוֹנָה *Columba*, maſculine & fæminine, חֲזִיר *ſus* &c. Generis quoque communis quædam ſunt, eo ſenſu, quod maſculine & fæminine uſurpari queant, e. c. אֶרֶץ (a) וְלֹא יָכְלָה אֶרֶץ *& non potuit terra*, hoc loco ſumitur *fæminine:* quare verbum יָכְלָה fæminini generis appoſitum eſt. Iterum (b) הֲיוּחַל אֶרֶץ *an parta eſt terra*, maſculinum retinuit,

(a) Geneſ. 36. v. 7:
(b) Eſai. 66. v. 8.

ob ist gebohren worden die Erden, hat es das masculinum beybehalten, wie das in masculino gesetzte הֵיכָל beweiset. Alle derley werden den größten Theil fæminine durch den ganzen Verlauf der Bibel genommen, am mindesten Theil aber kommen selbe masculine zum Vorschein. Dieses ist alles, was hievon alhier zu erinnern seyn möchte.

§. II.

Von der Erkänntniß des Generis.

Um zu erkennen, wessen Geschlechts ein Nomen seyn dörfte, fallen zwey Umstände zu erwegen bevor, welche zu Erforschung desselben die Hand bieten: wann man nemlichen **die Bedeutung** beobachtet, oder **den Ausgang** sein Augenmerk seyn lässet.

In Erwegung des ersteren, **der Bedeutung** nemlichen, seynd masculina alle diejenige, welche denen Männern so **Amts** als **Natur** wegen eigen seynd, als אִישׁ **Mann**, עֶבֶד **Knecht**, פֶּחָה **Graf oder Führer.**

Alle Benennungen deren **Bergen** הַר, כַּרְמֶל **Berg, Carmel:** deren **Flüssen**, als: פְּרָת, חִדֶּקֶל, **Euphrat, Tygris:** deren **Völkerschaften** יִשְׁמְעֵאלִי, עַרְבִי, **Ismaelit, Araber.** Endlichen deren **Monathen**, נִיסָן **Merz**,

אִיָּר

tinuit, unde verbum הֱיוּחַל masculine usurpatum est. Omnia hujus generis maximam partem per decursum bibliorum fæminine, rarius masculine accepta occurrunt. En totum, quod hoc loco de sexus varietate subjiciendum erat.

§. II.

De Cognitione Generis.

Quo genus nominum dilucidius agnosci valeat, duo sunt, quæ nos manuducunt. Ratio *significationis*, aut *terminationis*. Intuitu prioris, *significationis* nimirum, *masculina* sunto quæcunque viris propria tum *naturæ*, tum *officii* respectu vendicantur, ceu אִישׁ *vir*, עֶבֶד *servus*, פֶּחָה *Comes* vel *Dux*.

Denominationes *montium* כַּרְמֶל, הַר *mons*, *Carmelus*: *Fluviorum*, ceu פְּרָת *Euphrates*, חִדֶּקֶל *Tigris*: *Populorum*, יִשְׁמְעֵאלִי *Ismaelita*, עַרְבִי *Arabs*; Tandem etiam *mensium*, ut נִיסָן *Martius*, אִיָּר *Aprilis*, סִיוָן *Majus*, תַּמּוּז

 Junius,

אייר April, סיון May, תמוז Junij, אב Julii, אלול August, תשרי September, מרחשון oder חשון October, כסלו oder כסליו November, טבת December, שבט Januarius, אדר Februarius.

Fœminina seynd, welche denen Weibern allein angehörig und eigen; deßgleichen alle weibliche Aemtereyen und Pflichten, als אשה Weib, מלכה Königin, אם Mutter, שפחה Dienstmagd, מילדת Hebamme.

Die Benamsungen derer Ländereyen פרס Persien, מדי Medien; Städten, ציון Zion, דמשק Damascus; die Theile oder Gliedmaßen der Thieren, hauptsächlich welche in der Natur gepaaret seynd, als יד Hand, אזן Ohr; wovon jedoch viele communis.

Der Endigung oder dem Ausgang des Worts zufolge setzen wir um der beliebten Kürze eine Regel, welche sich leichtlicher fassen, mit noch weniger Mühe aber der Gedächtniß einverleiben lässet. Jene Worte, welche sich in ein ה mit einem vorstehenden Kametz, bey deme ein Accent stehet, oder in ein ת servile, deme ein (ֵ) oder (ָ) vorgehet, deßgleichen deren Ende in ית und ות, in ות aber nur in dem Plurali, lautet, seynd denen fœmininis beyzuzehlen: wie דעה Verstand, גברת Für-

Junius, אָב *Julius*, אֱלוּל *Augustus*, תִּשְׁרֵי *September*, מַרְחֶשְׁוָן vel חֶשְׁוָן *October*, כִּסְלָו vel כִּסְלֵיו *November*, טֵבֵת *December*, שְׁבָט *Januarius*, אֲדָר *Februarius*.

Fæminina fuerint, quorum denominationes in fæminas tantum cadunt, itidem *munia* muliebria, quale eſt אִשָּׁה *mulier*, מַלְכָּה *regina*, אֵם *mater*, שִׁפְחָה *ancilla*, מְיַלֶּדֶת *obſtetrix*.

Voces *Regionum*, פָּרַס *Perſia*, מָדַי *Media*; *urbium*, צִיּוֹן *Tzion*, דַּמֶּשֶׂק *Damaſcus*; partes & membra animalium, illa ſingulatim, quæ natura geminavit, יָד *manus*, אֹזֶן *auris*; quorum tamen complura commun. ſunt.

Terminationis ratio ſuccincte ſequenti regula concluditur, quæ facile comprehendetur, facilius vero etiam memoriæ mandabitur. Terminantia in ה præpoſito (ָ) cum accentu, in ת ſervile præeunte (ֶ) aut (ַ), item in ית. ות, plurali vero numero in וֹת deſinentia, fæminina ſunt; ut דֵּעָה *intellectus*, גְּבֶרֶת *Princeps fæmina*, דַּעַת

 ſcien-

Fürstin, דעת Wissenschaft, עברית eine Hebräerin, ילדות, שחרות Jugend, כסות Bedeckung, מלכות Königreich, לבבות Herzen, und dergleichen. Vorläufig wollen wir nur berühren, daß obwohlen im plurali der Ausgang in ים masculini generis seye, als בנים Söhne, fæminini aber in ות, als בנות Töchter, so finden wir dennoch, daß oftmals masc. in plur. eine weibliche Endigung, als אבות Väter, von אב, fæminina aber eine männliche Schluß-Sylbe gewinnen, wie פילגשים Kebsweiber, von פילגש. Diese nun können viele zwar aus ihrem bedeutlichen Verstand entschieden werden, als aus den obigen erhellet; dennoch ist der größte Theil ihres Ausgangs durch stäte Uebung und den Gebrauch zu begreifen. In der Abänderung derer Numerorum wird dißfals ein mehreres berühret werden, wohin wir uns dann beziehen.

Bis hieher haben wir von der ordentlichen Endigung abgehandelt, anjetzo übergehen wir zur abweichenden; worinnen uns am ersten die Nomina numeralia cardinalia bevorfallen. Diese wechseln mit der obigen Regel schnurstracks, zwar so, daß der weibliche Ausgang masculini generis, der männliche Ausgang aber fæminini, von dreyen bis zehen inbegriffen, genommen werden muß, als

Fæm.

ſcientia, עִבְרִית *Hebræa*, יַלְדוּת, שַׁחֲרוּת *juventus*, כְּסוּת *tegumentum*, מַלְכוּת *regnum*, לְבָבוֹת *corda*, & ſimilia. Inde vel ſoli tibi proclive fuerit conſequens elicere, quod reliqua, quæ ſuperſunt, maſculinum genus adoptent. Prævie tantum attingendum erat, quod quantumvis terminatio pluralis ים maſculina, ut בָּנִים *filii*, וֹת vero fæminina fuerit, ut בָּנוֹת *filiæ*, ſint tamen quædam maſculina, quæ pluralem in terminum fæmininum declinent, ceu אָבוֹת *patres*, ab אָב, quemadmodum & fæminina, quæ in maſculinum exitum deſinant; qualia ſunt פִּילַגְשִׁים *concubinæ*, a פִּילֶגֶשׁ. Horum non exilis numerus ex ſignificatione diſcutienda quidem, ceu ſupra dicta nomina innuebant: nihilominus exuberantior copia aſſiduo uſu erunt condiſcenda. In flexione numerorum hac de re latius quid diſſeretur, quo te remiſſum pervolumus.

Hactenus de regulari terminatione quidem; transgredimur ad ea, quæ ab hac deviant. Ubi primum Nomina numeralia cardinalia obverſantur. Hæc ſupradictæ regulæ e diametro opponuntur, ita quidem, ut *terminationis fæmininæ* maſculina, *maſculinæ* vero fæminina, a numero *ternario* ad *decimum* uſque incluſive adplicanda ſint, ut

Fæm.		*Masc.*
שָׁלֹשׁ	Dreye	שְׁלֹשָׁה
אַרְבַּע	Viere	אַרְבָּעָה
חָמֵשׁ	Fünfe	חֲמִשָּׁה
שֵׁשׁ	Sechse	שִׁשָּׁה
שֶׁבַע	Siebene	שִׁבְעָה
שְׁמֹנֶה	Achte	שְׁמֹנָה
תֵּשַׁע vel תְּשַׁע	Neune	תִּשְׁעָה
עֶשֶׂר	Zehne	עֲשָׂרָה

Höher von dannen bis **hundert** seynd sie unter einem Ausgang beyderley generis, z. E. עֶשְׂרִים **zwanzig**, מֵאָה **hundert**, und dergleichen.

Von der ausgewiesenen Regel des endigenden (ָה) weichet מוֹרָה **Scheermesser**, מִקְשָׁה ein **Kürbisgarten**. Von dem letztern fället es nicht seltsam, da das ה an die Stelle des א radicalis getretten, von dem radice קִשָּׁא, welches im plurali hat קִשֻּׁאִים.

Wann das ה vor sich ein Patach oder Segol, wie auch Patach loco Segol zeiget, so ist selbes nach unserm Satz masculini, z. E. שָׂדָה **Acker**,

מַרְאֶה

Fœm.		*Maſc.*
שלש	Tres	שלשה
ארבע	Quatuor	ארבעה
חמש	Quinque	חמשה
שש	Sex	ששה
שבע	Septem	שבעה
שמנה	Octo	שמנה
תשע v. תשע	Novem	תשעה
עשר	Decem	עשרה

Sequiora dein ad *centum* uſque ſub eadem terminatione ambo genera complectuntur, ut עשרים *viginti*, מאה *centum* &c.

Ab expoſita regula terminantis (ה) deſciſcit מורה *novacula*, מקשה *cucumerarium*, ambo fæminin. De poſteriori quidem nil peregrinum incidit, cum ה in locum א radicalis ſubſtituitur, ex radice קשא, cujus pluralis eſt קשאים.

Cum litteræ ה Patach aut Segol, Patach etiam pro Segol præit, illud ex noſtra regula maſculinum judicaveris, ut שדה *ager*,

מַרְאֶה Gesicht, גֹּבַהּ Höhe; hievon nehme aus

אֶפְעֶה Nattern, נֹגַהּ Glanz, welche fæminina seynd. Communis generis seynd מַחֲנֶה Laager, מַטֶּה Ruthen, שֶׂה kleines Vieh, wiewohl die beyden letztern sehr oft als masculina gebrauchet werden.

Oben meldeten wir, das ת servile mit seinen angemerkten Vocalen seye fæm., ausgenommen דְּמוּת Gestalt masc. aus דָּמָה; commun. ist aber נְחֹשֶׁת Erz, welches ein zugewachsenes ת hat; mithin muß im Gegentheil dasselbe, dazumalen, wann es radicale ist, masculinum seyn, als בַּיִת Hauß, von בית, זַיִת Oliven, von זית, תָּמָר Palmenbaum, von תמר, מָוֶת Todt, von מות. Von dieser Regel weichen ab

דֶּלֶת eine Thür, סֹלֶת Semmelmehl, welche fæminina seynd. עֵת Zeit, אוֹת Zeichen, קֶשֶׁת Bogen, שַׁבָּת Sabbath, seynd communis generis.

Der allerkürzeste Inbegrif der ganzen Geschlechts-Erkantniß haftet darinnen, daß alle übrige Ausgänge, in was immer Buchstaben sie wollen, ohne diejenige, so wir angezeiget haben, masculina seyn; und halten wir alles für überflüßig, womit man ansonsten die Schüler gleichsam betäubet, weilen sich die negativam jederman leichtlich eindrucken kan, da hingegen der Umweg der vielen Vorschreibungen die

Sache

מַרְאֶה *visio*; גֹּבַהּ *altitudo*, ab hoc excipe

אֶפְעֶה *vipera*, נֹגַהּ *splendor*, quæ fæminina sunt; communis vero generis מַחֲנֶה *castrum*, מַטֶּה *virga*, שֶׂה *pecus parvum*, quamvis posteriora hæc duo sæpe ut masculina veniant.

Supra statuebamus, ת servile cum præfixis ibidem vocalibus fæmininum esse, excepto דְּמוּת *forma* masc. ex דָּמָה: communis vero cum ת adjecto נְחֹשֶׁת *æs*, igitur a contrario ת radicale masculinum esse facile inspicitur, ceu בַּיִת *domus*, ex radice בית, זַיִת *oliva*, ex radice זית. זֶרֶת *palmus*, a זרת, מָוֶת *mors*, quod oritur ex מות, hanc regulam excedunt

דֶּלֶת *porta*, סֹלֶת *simila*, utpote fœmininina; עֵת *tempus*, אוֹת *signum*, קֶשֶׁת *arcus*, שַׁבָּת *Sabbathum*, commun. sibi ferme vendicant.

Agnitio generum summariam eo nititur, ut omnes quarumcunque litterarum terminationes masculinis adleges: iis tantum observatis, quibus specialiter genus fæmininum proprium esse superioribus regulis innuimus. Unde omnia supervacanea censemus, quibus in universum novitii dementantur, quoniam negativam hanc qui-

Sache in unbeschreiblicher Schwere dem ohnehin geschreckigen Lehrling vorbildet.

Nachstehende nach der alphabethischen Ordnung gesetzte, und von der gegebenen Regel abweichende Nomina hat man sich durch wiederholtes Lesen und Widerlesen einzudrucken, wo man sodann des ganzen generis mächtig seyn wird.

In ב׳ ist fæminini generis חֶרֶב Schwerd, Communis generis רְחֹב Gassen.

In ד׳ fæmin. כַּד Krug, יָתֵד Zeltnagel. Communis generis בֶּגֶד Kleid.

Im ו׳ שְׂלָו Wachtel. fæm.

Im ח׳ fæmin. אֹרַח Fußsteig Comun. מֵצַח Stirn, רוּחַ Geist.

Im ט׳ commun. שֵׁבֶט Ruthen, Stock, Stamm oder Geschlecht, öfters aber masculin.

Im י׳ commun. אֳנִי Schiff.

Im ך׳ commun. דֶּרֶךְ Weeg.

Im ל׳ fæmin נַעַל Schuh, commun. תֵּבֵל die bewohnte Welt, יוֹבֵל Jubeljahr, רֶגֶל Fuß, שְׁאוֹל Hölle.

Im

cunque leviter familiarem reddet, cum positivis præscriptionibus, ceu totidem labyrinthi ambagibus, animus cæteroquin principio fastidiosus ab ulteriori deterretur.

Addimus ordine alphabethico Nomina illa, quæ ab eo, quod pro regula adstruximus, deflectunt, quæque iterata lectione & relectione combibenda erunt, quo fiet, ut totius generis notitia non ita gravi impendio obtinebitur.

In ב׳ fæminina sunt חֶרֶב *gladius.* Communis generis רְחֹב *Platea.*

In ד׳ fæmin. כַּד *cadus*, יָתֵד *paxillus.* Commun. בֶּגֶד *vestimentum.*

In ו׳ fæmin. שְׂלָו *coturnix.*

In ח׳ fæm. אֹרַח *semita.* Commun. מֵצַח *frons*, רוּחַ *spiritus*, *ventus.*

In ט׳ commun. שֵׁבֶט *virga*, *scipio*, *tribus*, sæpe usurpatur masculine.

In י׳ commun. אֳנִי *navis.*

In ך׳ commun. דֶּרֶךְ *via.*

In ל׳ fæmin. נַעַל *calceus.* Commun. תֵּבֵל *orbis habitabilis*, יוֹבֵל *jubilæum*, *annus jubili*, רֶגֶל *pes*, שְׁאוֹל *infernus.*

Im ם' commun. עֶצֶם Mund, רֹתֶם Wachholderstauden, פַּעַם Mahl, תְּהוֹם Abgrund, עָם Volk.

Im ן' fæmin. אֶבֶן Stein, אַגָּן Becher, בֶּטֶן Bauch, גֹּרֶן Tenne, גֶּפֶן Weinstock, יָמִין Rechte, צָפוֹן Norden. Commun. אָרוֹן Archen, זָקָן Bart, חַלּוֹן Fenster, לָשׁוֹן Zungen, עַיִן Aug, קֶרֶן Horn, צֹאן klein Vieh, שֵׁן Zahn.

Im ס' fæmin. כּוֹס Kelch.

Im ע' commun. זְרוֹעַ Arm.

Im ף' commun. כָּנָף Flügel.

Im ץ' commun. אֶרֶץ Erden.

Im ר' fæmin. אֲשׁוּר oder אֲשֻׁר oder אַשּׁוּר Schritt, כִּכָּר Ebene, בְּאֵר Bronn. Commun. סִיר Topf, Dornheck, חָצֵר Hof, צִפּוֹר Vogel.

Im ש' fæmin. עֶרֶשׂ Spanbeth. Commun. אֵשׁ Feuer, נֶפֶשׁ Seel, שֶׁמֶשׁ Sonne.

Bey sich fügender Rede wollen wir dem Leser einige von denjenigen Nominibus vorlegen, welche wir

In ם׳ Commun. עֶצֶם *os*, *oris*, רֹתֶם *juniperus*, פַּעַם *vix*, תְּהוֹם *abyssus*, עַם *populus*.

In ן׳ fæmin. אֶבֶן *lapis*, אַגָּן *scyphus*, בֶּטֶן *uterus*, גֹּרֶן *area*, גֶּפֶן *vitis*, יָמִין *dextera*, צָפוֹן *aquilo*. Commun. אָרוֹן *arca*, זָקָן *barba*, חַלּוֹן *fenestra*, לָשׁוֹן *lingua*, עַיִן *oculus*, קֶרֶן *cornu*, צֹאן *pecus minus*, שֵׁן *dens*.

In ס׳ fæmin. כּוֹס *calix*.

In ע׳ commun. זְרוֹעַ *brachium*.

In ף׳ commun. כָּנָף *ala*.

In ץ׳ commun. אֶרֶץ *terra*.

In ר׳ fæmin. אֶשֶׁר aut אָשׁוּר aut אַשּׁוּר *gressus*, כִּכָּר *planities*, בְּאֵר *fons*. Commun. סִיר *olla*, *vepres*, חָצֵר *atrium*, צִפּוֹר *avis*.

In ש׳ fæmin. עֶרֶשׂ *sponda*, *lectus*. Commun. אֵשׁ *ignis*, נֶפֶשׁ *anima*, שֶׁמֶשׁ *sol*.

Occasione hujus paulisper lectorem morabimur (nomina quædam obtrudendo, quæ

wir nur obenhin in dem Lexico und Thesauro Buxtorfii bemerket, und in Gegeneinanderhaltung beyder Bücher veranlasset worden, selben den Rabbinischen Namen אנדרוגינוס, *androginus*, oder Zwieter beyzulegen, weilen im Thesauro ein anders, im Lexico wieder ein anders genus demselben zugetheilet wird.

Im ה׳, שְׂרֵמָה, ein ausgebrennter Acker, ist im Lexico radicum fæminine bezeichnet, entgegen im Thesauro unter dem genus des ה ist es als eine Ausnahme masculine bemerket; רִצְפָה Fußboden, im Lexico fæmin. im Thesauro commun. מִנְחָה ein Geschenk, Opfer, im Lexico fæmin. im Thesauro commun.

Im ח׳, אֹרַח Steeg, im Lexic. fæmin. im Thesauro commun.

Im ן׳, גֶּפֶן Weinstock, im Lexic. fæmin. im Thesauro Commun.

Im ע׳, יָצִיעַ Unterbreitung, im Lexico mascul. im Thesauro commun.

Im ר׳, שָׁמִיר. Hagedorn, im Lex. mascul. im Thes. commun. תַּעַר Scheermesser, im Lexic. mascul. im Thesauro commun. גָּדֵר Zaun, im Lexic. mascul. im Thesauro commun. עִיר Stadt, im Lexic. fæmin. im Thesauro commun.

Im

quæ festinante tantum oculo in Lexico Buxtorfiano & ejusdem Thesauro deprehendimus. Id quod amborum librorum oppositione ansam nobis suppeditabat, iisdem nomen Rabbinicum אנדרוגינוס *androgynus* (neque enim aptius ullum succurrebat) tribuendi, quoniam inter utrumque fluctuantia aliud in Lexico, aliud subinde in Thesauro genus præ se ferunt.

In ה׳, שְׁדֵמָה *ager uredine ustus*, in Lexico radicum signatur fæminine; contra in Thesauro sub genere litteræ ה tanquam exceptio mascul. רִצְפָּה *pavimentum* in Lex. fæmin. in Thesaur. commun. מִנְחָה *munus*, in Lex. fæmin. in Thes. commun.

In ח׳, אֹרַח *semita*, in Lex. fæmin. in Thesauro commun.

In ן׳, גֶּפֶן *vitis*, in Lexico fæmin. in Thesauro commun.

In ע׳, יָצִיעַ *stratum*, in Lexico mascul. in Thes. commun.

In ר׳, שָׁמִיר *sentis*, in Lexic. mascul. in Thesauro commun. תַּעַר *novacula*, in Lex. masc. in Thes. comm. גָּדֵר *sæpis*, in Lexic. mascul. in Thesauro commun. עִיר *civitas*, in Lexic. fæmin. in Thes. commun.

In

Im עַיִשׁ 'שׁ Nordgestirn, im Thesauro fæm. im Lexic. mascul. שֶׁמֶשׁ Sonne, im Lexic. masc. im Thes. commun.

Solten wir uns die Mühe nehmen, zweifeln wir nicht, noch mehrere derley Verstoße anzutreffen; Allein es ist an deme schon genug, zu zeigen, daß man sich nicht blindlings dem Vorurtheil überlassen, sondern alles selbsten reiflich durchforschen solle. Nur können wir nicht umhin, zu bewundern, wie dieser unermüdet-fleißige Zusammentrager dießfals gegleitet haben müsse.

Schließlichen ist von dem Genere Epicæno noch anzumerken, daß selbes oftmals mit dem Zusatz זָכָר Männlein, oder נְקֵבָה Weiblein, auch בֵּן Sohn, oder בַּת Tochter, gefunden werde; welches ein sicheres Zeichen des Epicæni ist. Es beruhet eigentlich der Unterscheid desselben von dem Communi darinnen, daß selbes jederzeit unter einem Genere gebrauchet werde; dergleichen seynd נֶשֶׁר Adler, עַכְבָּר Maus, welche nur männlich seynd, oder fæminina alleinig, wie דַּיָּה Habicht, חֲסִידָה Storch, und dergleichen in den meisten Arten der Thieren. Das Commune aber kommt unter

In שׁ, עָיִשׁ *arcturus*, in Thesauro fæm. in Lexic. mascul. שֶׁמֶשׁ *sol*, in Lexic. masc. in Thes. commun.

Si censoriosius animadvertendum foret, non dubitamus, pluribus ejusmodi erroribus paginas nos operturos. Sed enim evincit isthoc affatim, ut quisque suum sedulo punctum tulerit, neve se præpostere præjudiciis mancipet, atque in alieno sabulo inædificans, corruat improvide. Certo demirari abunde nequimus, quibus casibus actum solertissimum juxta, ac indefessum compilatorem instabilis gradus fefellerit.

Ultimo tandem subit Generis Epicæni memoriam injicere.; Quod persæpe addito זָכָר *masculus*, aut נְקֵבָה *fœmella*, etiam cum בֵּן *filius*, aut בַּת *filia*, offenditur: quæ ferme Epicænum monstrant. Discrepantia ejusdem a *communi* in eo sistit, quod semper sub eodem genere veniat; qualia sunt נֶשֶׁר *aquila*, עַכְבָּר *mus*, quæ mascula tantum; vel pure fæminina, ceu דַּיָּה *milvus*, חֲסִידָה *ciconia*, & id similia in compluribus animalium speciebus. Commune vero sub eadem terminatione nunc

unter einem Ausgang jetzt masculine, als אֶת־
הַגָּמָל כִּי־מַעֲלֵה גֵרָה הוּא (a) dem Cameel, weil er aufſteigen macht das Wiederkauen, jetzt fæminine, wie גְּמַלִּים מֵינִיקוֹת (b) ſäugende Cameelen, an dem Tage. Hievon viele Worte zu verliehren wäre überflüßig, weilen wir dießfals mit denen andern Sprachen in ebener Gleichheit übereinkommen.

(o)

Neun-

(a) Levit. II. v. 4.
(b) Genes. 39. v. 16.

masculine, ut אֶת־הַגָּמָל כִּי־מַעֲלֵה גֵרָה הוּא (a) *Camelum, quia ascendere faciens ruminationem ipse*, jam fæminine, ceu גְּמַלִּים מֵינִיקוֹת (b) *lactantes Camelos*, constructum occurrit. De quo prolixiores esse pretium haud fuerit, quoniam hac ex parte toti aliis idiomatibus concordamus.

(o)

(a) Levit. II. v. 4.
(b) Genes. 38. v. 16.

Neunter Abschnitt.

Von der Abänderung des Nominis,

§. I.

Hauptgrundsätze der Abänderung.

Es ist an deme, daß man die obigen Regeln der Lesung, welche manchem zu weitläufig gedünket haben möchten, zu nützlichem Gebrauch anwenden; wohin wir uns in allen vorfallenden Gelegenheiten beziehen werden. Es mag demnach niemand abentheuerlich scheinen, der aus Gebrechen der obigen, aus deme was wir in Zukunft zu sagen gesonnen, so wenig als aus denen Platonischen Zahlen klug werden kan. Demnach erinnern wir nochmalen, sich des obern vollkommen zu bemächtigen, und stehen zur Bürgschaft, es werde von der sonst so schreckbar- unbegreiflich scheinenden Abänderung derer Nominum, ja des Verbi, in allem seinen sonst so genanten Zufällen die Dunkelheitshülle abgezogen werden.

Von zweyen Grundursachen stammet die Abänderung der Vocalen ab. Erstens von dem Zuwachs der Sylben, zweytens von der Accentlaage. Ob zwar deutlicher auch diese letztere von der ersteren abhanget, und der Accent seine Stelle vielmehr vermög des Zuwachses wechselt. Der Hebräer bestrebet sich die Aussprache angenehm und flüßig zu machen, liebet

SECTIO NONA.

De Mutatione Nominis.

§. I.

Fundamentalis Mutationum Ratio.

Jam ad teli jactum perventum est, ubi regulas, quarum prolixitas quibusdam nauseabunda fortassis fuerat, commodum erit adplicasse; ad quas etiam omnem fere paginam sumus reducturi. Nemo igitur nobis, sed sibi quisque imputet, si fors defectu superiorum, quae subinde dicturi sumus, caliginosiora ipsis etiam numeris Platonicis apparebunt. Denuo igitur, quisquis est hortamur, ut omnia, quae supra diximus, non perfunctorie sibi domestica efficiat, & vadem nos habet, quod & inextricabilis (quod passim audiit) nominum mutatio, tum verbum in sua quodque specie omni sipario remoto coram aderit.

Duo sunt, quae mutationem vocalium principalius causant. Primo *accrementum syllabae*, secundo *accentuum situs*. Quamquam & haec posterior a superiori pendeat, dum accentus situm pro ratione incrementi derelinquit atque immutat. Hebraeus quantum

bet demnach nur zwey Sylben; diese suchet er füglich in das Gehör zu bringen, und da sie der Verschluckung unterworfen, mit einem Accent zu verschränken. (*)

Dannenhero ist der Accent das Mittel, so zum ersten Zweck, **zwey Sylben zu erhalten**, die Hand bietet, welchen man auch hauptsächlichen zu bemerken hat: und da derselbe zum meisten in der letzten oder vorletzten angebracht ist, muß die **Veränderung** selbsten von ihme **vorwärtszu** angefangen werden. Hierauf bauen wir die ganze Art die Vocalen zu wechseln, woraus alles, was zukünftig vorfället, gleichsam Schluß-weis gezogen werden wird.

Erstens folget hieraus, daß bey einem einsylbigten Wort, wann selbes an einer Sylben zunimmet, keine Hauptabänderung vorgenommen werden darf, sondern nur in so weit es zur Ergänzung zweyer Sylben thunlich ist, weilen nemlich nicht mehr als **zwey Sylben vorhanden.** Eben dieses ist denen zweysylbigten Worten zuzueignen, welchen in ihrer Beugung keine Sylbe zuwächset. Woraus sodann

Zweytens erhellet, daß, wenn einem zwey- oder mehrsylbigten Wort etwas anwächset, man die Stelle des Accents zu bemerken habe. Lieget er in der letztern, so seynd die vorderen unbewahret, und der Umwechselung frey gestellet. Im widrigen, da er auf der vorletzten gelagert ist, sind sie rück-dann auch die

(*) Besiehe den 5ten Abschnitt §. 4. 97. S.

tum valet ſuavioris pronunciationis ſedulus eſt promotor, atque ideo duas tantum ſyllabas ſectatur, has auditui incorruptas tradere totus incumbit, quas ideo ceu reticentiæ expoſitas accentu vindicat. (*)

Unde accentus tanquam medium ad priorem finem *duarum ſyllabarum* conſequendum facit, cui omnis attentio tribuenda erit. Qui cum utplurimum poſteriori aut penultimæ ſyllabæ, inſiſtat, *mutatio ab eodem antrorſum auſpicanda eſt.* Huic totam vocalium variationem ſuperſtruimus: ex quo, quidquid dein dicturi ſumus, ceu conſectaria deducemus. Atque

Primo inde patet, quod monoſyllaba vox, cui ſyllaba accreſcit, mutationi fundamentali non ſubſit, niſi in tantum, quantum ad conſummandam ambarum ſyllabarum pauſam conducit. Non enim amplius *duabus ſyllabis* adſunt. Idem de biſyllabis ſentiendum, quibus in flexione ſyllaba non accreſcit. Rx quo conſectarium eſt

Secundo, cum diſ- aut pluriſyllabis accrementum accedit, locus accentus attendendus eſt: qui dum in ultima diſcumbit; anteriores mutationi obnoxiæ ſunt. Contra, dum penultimam ſtringit, poſterior,

(*) Videatur Sectio 5ta §. 4. pag. 97.

die nächste vorwärts behütet, und leiden bis dahin keinen Wechsel.

Daß die einem Dagesch forti vorhergehende Sylbe gleichfals von deme befreyet bleibe, ist darum, dieweilen kein Dagesch forte ohne sonderliche Ursach anwesend ist (*), anfolglichen sich seiner Stelle nicht begeben darf: als mag die vordere Sylbe nicht verändert werden, weilen sonsten das Dagesch forte nicht zugegen bleiben dörfte.

Drittens schließet sich von selbsten, daß je grösser der Sylben Zuwachs, desto stärker die Veränderung zu befolgen seye. (**)

Zum Vocalenwechsel aber selbsten zu übergehen; wann derselben Absehen auf die Bewürkung **zweyer Sylben** abzielet, muß solche durch etwas vollzogen werden, welches nicht neuerdings eine Sylbe hervorbringet. Hierzu nun ist das Schva auserkieset worden, so da kein Vocal ist, folgsam auch keine Sylbe ausmachen kan. Kommet derohalben nur zu erinnern, weilen wir es oben (***) bereits gesagt, daß diejenige Vocalen, welche Chatephim haben, sich in selbes (einer zwar mehr als die anderen) verwechseln lassen. Zum Ueberfluß setzen wir selbe anhero: benantlichen (ּ) mit seinem (ֲ); (ֶ) mit seinem (ֱ); und endlich (ֳ).

Dieses

(*) Besiehe den 4ten Abschnitt, §. 2. vom Dagesch.

(**) Noch ist eine Ursach der Abänderung, wenn nemlichen ein beweglicher Consonant am Ende zuwächst, wodurch auch der Wechsel befördert wird. Dieses wird in der Abänderung der Paragogischen Buchstaben anzumerken seyn.

(***) Im 3ten Abschnitt §. 2.

rior, ut & proxime adjacens anterior immutationem refugit.

Syllaba vero, quæ ante Dageſch forte ſiſtitur, ea de cauſa mutationem abhorret; quod Dageſch forte non abs re adſit (*), atque adeo ſitu ſuo neutiquam valet decedere. Quare anterior ſyllaba invariabilis eſt, cum ſecus Dageſch forte ſtativam ſibi debitam nequit tueri.

Tertio prono alveo fluit, quod quanto majus ſit incrementum ſyllabarum, tanto & variatio augeatur. (**)

Ad ipſam vero vocalium mutationem transeundum; cum *duarum ſyllabarum* perfectionem elaborare nitatur, ea tali quopiam fiat neceſſum eſt, quod non ſyllabam quandam neogignat. Huic igitur uſui Schva delectum eſt, quod neque vocalis eſt, atque adeo ſyllabam nequit procreare. Hoc igitur loco in mentem tantum revocamus, quod ſupra (***) diximus; Vocales, quæ Chatephim admittunt, in Schva (quanquam una præ altera iteratius) tranſeunt. Libet id in gratiam diſcentium repetito ſubdere. (ְ) cum ſuo (ֱ), (ֵ) cum ſuo (ֲ), tandem (ֳ).

(*) Reſpice Sect. 4. §. 2. de Dageſch forti.

(**) Facit quoque variationem mobilis conſonans fini vocis adjecta; quod paragogicarum litterarum diſcuſſione continebitur.

(***) Sectione 3tia §. 2.

Dieses ist die von uns benennte Hauptveränderung. Zuweilen muß auch das Schva in die **mindern** Vocalen verwandelt werden, wovon schon Meldung gemacht worden (*). Hier setzen wir zu, daß es auch in (∵) der Forma wegen abzuändern kommet: man erwarte es an seinem Ort.

Die andere Gattung des Wechsels ist aus denen großen Vocalen in ihre kleine; dieses geschiehet, wenn ein Dagesch forte zu setzen bevorstehet; dann erinnere man sich, daß kein Dagesch forte nach einem großen Vocal stehen kan. Wiederum kehren die kleine in ihre große zurück, wenn ein Buchstab nach ihm ruhender anzuzeigen oder zu ersetzen wäre (**); auch dieses findet statt vor denen Buchstaben, die kein Dagesch annehmen.

Zum Beschluß endlichen hat man zu beobachten, daß, wann die vordere Sylbe vermög ihres Vocals zur Abänderung nicht tauget, der nachfolgende hierzu zuweilen dienstlich seyn müsse.

§. II.

Von der Abänderung des Geschlechts.

Vielleicht mag man sich an der Ordnung unserer Abhandlung stoßen, daß wir nicht vorhero die Declinationes ausführen; man verschiebe hierob sein Urtheil. Wir haben es mit Vorbedacht gethan. Die gewöhnliche Declination derer Casuum würket bey uns nichts sonderliches, weilen es durch Articul

(*) Im 3ten Abschnitt §. 2.
(**) Im 4ten Abschnitt §. 2.

Immutationem hanc *principalem* intitulamus. Subinde Schva in *minorem* vocalem descifcit, id quod anterius attigimus (**). Subnectimus, quod quondam in (∵) ob formam demigret; quod suo loco quaesieris.

Secundum *mutationis* genus est transitus magnarum vocalium in suas parvas; quod tum accidit, cum Dagesch forte imprimendum erit. Nondum enim exciderit, Dagesch forte magnae vocali subsequum esse haut posse. Redeunt item parvae vocales in magnas, cum littera quiescens indicanda, aut resarcienda erit (**), quod & ante consonantes Dagesch respuentes fieri assolet.

Corollarii vice adjungimus, quod tum, cum anterior syllaba ob vocalem suam mutationem aspernatur, in subsequam operatio saepe ejusdem derivetur.

§. II.

De transmutatione generis in genus.

Praepofterus forte noster ordo quemdam offendet, quod non antehac declinationes explanandas suscipimus. Judicium tuum paululum moreris pervelim. Consulto id quidem factum est. Solita casuum declina-

(*) Sectione 3. §. 2.
(**) Sectione 4. §. 2.

ticul befolget wird, die allein stehend ihre Interpunction beyführen: denn aber, so sie zu Præfixis werden, sich selbsten in Schva abändern; ohne dem מ des Ablativi, welches wegen seines zur Ersetzung des ל zukommenden Dagesch sich sein Chirick beybehaltet; oder, da es Buchstaben vorstehet, so kein Dagesch annehmen können, vermög des vordern §. in (ֵ) umwechselt. Mithin sind selbe dießfals von keiner Anmerkung. Der Beugung in Pluralem aber seynd diese ebenfals ausgesetzet; ist also andurch die Ordnung nicht verwirret.

Von einem Genere zum andern werden nicht bloß die Adjectiva, sondern auch, sonderlich wegen des Geschlechts Unterscheid, Substantiva appellativa umgeändert.

In der Erkantniß des Generis haben wir das ה mit einem vorgehenden (ָ) zum weiblichen Buchstaben erkläret. Dieses wird dem zu verändern habenden Wort rückwärts angehänget: wächst dannenhero eine ganze Sylbe zu. Damit also nach obigem Grund nur zwey Sylben erhalten werden, so verändert sich die vorderste Sylbe in ein Schva; oder, welches eben dieses ist, unter einem Guttural in ein Chateph (*), und zwar (ֲ) vor allen Vocalen. Zum Beyspiel:

(+)

(*) Es meldet dieses der dritte Abschnitt §. 2.

clinatio parum aut nihil omnino nobis obex est, fit enim per articulos, qui dum segreges sunt, propria vocalium interpunctione sunt provisi. Sed dum in præfixa nominibus coalescunt; suam ipsorum interpunctionem in Schva declinant, מ ablativi dempto, quod ob Dagesch in resarcitionem ן succedens Chirick retinet: seu cum consonantibus antesignanum est, quæ Dagesch non admittunt secundum dicta antecedentis §. in (··) transit: unde nobis non tantum important. Flexionem in Pluralem hæc itidem subitura sunt; nil igitur ordo debitus pervertitur.

De genere ad genus non tantum adjectiva, sed etiam substantiva appellativa maxime in differentiam sexus variantur.

In generis recognitione litteram ה præeunte (ָ) pro signo fæminino declaravimus: hæc mutandæ voci retro subjungitur; de toto igitur syllaba accrescit. Ut ergo conformiter adstructo fundamini *duæ tantum syllabæ* retineantur, syllaba anterior in Schva, aut, quod idem est, sub gutturali (*) in Chateph flectitur: & primo quidem (ָ) ante quamque vocalium: Sic

(*) Sectione tertia §. 2. id disceptabamus.

(ֲ) vor (ָ)	חָכָם	Weiser, mit (ָ, ה) Weise.	חֲכָמָה
	סָכָל	Thorechter, Thorechte.	סְכָלָה
(ְ) vor (ֵ)	זָקֵן	Alter, Alte.	זְקֵנָה
	שָׁכֵן	Nachbar, Nachbarin.	שְׁכֵנָה
(ְ) vor (ִי)	נָזִיר	Nazireer, Nazireerin.	נְזִירָה
	חָסִיד	Gütiger, Gutige.	חֲסִידָה
(ְ) vor (וֹ)	גָּדוֹל	Großer, Große.	גְּדוֹלָה
	קָדוֹשׁ	Heiliger, Heilige.	קְדוֹשָׁה
(ְ) vor (וּ)	בָּרוּךְ	Gesegneter, Gesegnete.	בְּרוּכָה

Es lieget klar vor Augen, wie und warum die Abänderung zugehen muste, und daß dasjenige, was wir oben von denen Accenten angeführet, dießorts seine Würkung zeige; dann darumen, weilen das ה den Accent in die letzte Sylbe überträget, wird die vorderste unbewahrte durch das Schva nachgelassen.

Hie-

(ְ) ante (ָ) חָכָם *sapiens* cum (ֲ, ה) חֲכָמָה
sapiens, fæm.

סָכָל *stultus*, סְכָלָה
stulta,

(ָ) ante (ֵ) זָקֵן *senex*, זְקֵנָה
vetula.

שָׁכֵן *vicinus*, שְׁכֵנָה
vicina.

(ָ) ante (ִי) נָזִיר *Nazïræus*, נְזִירָה
Nazïræa.

חָסִיד *benignus*, חֲסִידָה
benigna.

(ְ) ante (וֹ) גָּדוֹל *magnus*, גְּדוֹלָה
magna.

קָדוֹשׁ *sanctus*, קְדוֹשָׁה
sancta.

(ְ) ante (וּ) בָּרוּךְ *benedictus*, בְּרוּכָה
benedicta.

Ratio variationis obvia eſt: idque, quod anteriori §. de accentibus adduximus, hic nobis effectum prodit; ideo nimirum, quod ה accentum in ultimam transferat, anterioris pronunciatio nullo accentu defenſa per Schva relaxatur.

Nomi-

Hievon schreiten die aus dem dageschirten Charactere gearteten Nomina, so den mittlern Radical ר oder Guttural haben, abwegs; jedoch ohne unsern Grundsätzen widrig zu seyn: als חָרָשׁ Künstler, wird חָרָשָׁה Künstlerin. עָרִיץ Gewaltthätiger, עָרִיצָה Gewaltthätige. In allen derley Beyspielen kan (als wir schon vorberichtet) keine Hauptveränderung Platz finden: sondern solte statt (ָ) ein (ַ) gestellet werden; demnach aber die nachstehende Consonanten kein Dagesch anzunehmen vermögend, wird das Dagesch ersetzet, und aus dem kleinen Vocalen (ַ) ein großer (ָ). Dieß ist die Ursach, warum einige auf den Scherzgedanken verfallen, daß (ָ) aus einem (ַ) mit Unterlegung des Dagesch (ַּ) zu gestalten. In diesen Nominibus aber muß die vordere Sylbe durch ein Metheg verschränket werden (*); welchen Satz auch alle übrige Vocalen befolgen, daß sie in Charactere dageschato in ihre kleine Vocalen zurück kehren, oder selbe im widrigen Umstand beybehalten, und das Metheg zur Einhaltung der Aussprach zusetzen; z. E. (a) מְאוֹרָשָׂה לְאִישׁ einem Mann verlobte, aus מְאוֹרָשׂ in Pual, wo das Metheg unter dem Cholem zugewachsen. מְחֹרָבָה ist eben so aus מְחֹרָב in Pual. So mache alle dergleichen.

Die-

(*) Dieses erörtert der 5te Abschnitt §. 4. vom Metheg.
(a) Deuteron. 22. v. 23.

Nomina, originem suam ex Charactere dageschato nacta, quibus media radicalis ר, aut una gutturalium est, hic deviant. Non ideo tamen nostris principiis contrariantur: ceu חָרָשׁ *artifex* facit חָרָשֶׁת *artifex*, puta fæmina. עָרִיץ *violentus*, עָרִיצָה *violenta*. Omnia hujus speciei (quod jam meminimus) *principali* variationi haut quicquam subsunt, sed in locum (ָ) (ַ) substituendum foret: cum vero sequioribus consonantibus Dagesch imprimi non quivit, illud transitione parvæ vocalis (ַ) in magnam (ָ) redintegratur. Hoc occasionem quibusdam facetæ observationis suppeditavit, (ָ) ex (ַ) sublocato Dagesch (ּ) effigiari. His nominibus anterior syllaba per Metheg sustentanda est (*). Qua ratione & cum reliquis vocalibus procedendum, ut in characteribus dageschatis parvas vocales retrahant, aut easdem, contrario accidente, reservent, accentum rhetoricum tamen ad remoram enunciationis subdant; v. g. מְאוֹרָשָׂה לְאִישׁ (a) *desponsatu viro*, a מְאֹרָשׂ ex Pual, ubi Metheg sub Cholem accrevit. Sic facito cum cæt מְחֹרָבוֹת ex מְחֹרָב in Pual, & cunctis id genus.

O Hoc

(*) Declarat hoc Sectio 5. §.4. de Metheg.
(a) Deuteron. 22. v. 23.

Dieses ware von denen zweysylbigten (ָ) in der vordern, denen eine Sylbe zuwächset. Die Nomina, die den letzten Radical ה haben, werden durch die Verwechselung des demselben vorgehenden Vocals in (ָ) gestaltet: und wird zum E. aus יָפֶה Schöner, fæm. יָפָה Schöne. (b) נָוֶה Tugend mascul. (c) נָוָה Tugend fæmin. כָּלֶה Verzehrter, fæm. כָּלָה Verzehrte. Wenn dessenthalben hier keine neue Sylben zugewachsen, kan auch keine Umänderung der vordern Sylben vonnöthen seyn. Dieser Satz zeiget dir mit einem Anblick alle Participia des letzten radicalis ה fæminini generis in Kal: wenn gleich selbe ein Cholem in der erstern haben, so breitet sich dennoch dieser Satz über alle, was immer Vocales, aus.

Bis anhero die Aenderung des (ָ) in der vorletzten Sylben. Wir übergehen zur letzten Sylben, allwo man an selbem keine Abänderung zu befördern hat. Dieweilen bey vorgehenden (ָ) oder (ֵ) von forne der Wechsel beschehen; also ist חָזָק Starker, חֲזָקָה Starke, נָבָל Narr, נְבָלָה Närrin. Stehet demselben aber ein (ַ) vor, welches nicht umgetauschet werden mag, alsdann befolget es keinen Wechsel, sondern gestaltet sein fæmini-

(b) Hos. 9. v. 13.
(c) Jer. 6. v. 2.

Hoc erat de bisyllabis (ָ) anterioris, quibus syllaba accedit. Nomina, quibus ultima radicalis ה, formantur variatione vocalis, qui ה anteit, in (ָ), fitque e. c. יָפֶה *pulcher*, fæmin. יָפָה *pulchra*. נָוֶה (b) *virtus* masculin. נָוָה (c) *virtus* fæmin. כָּלֶה *consumptus*, כָּלָה *consumpta*. Cum igitur per novam syllabam nomen auctum non sit, superfluum foret priorem immutari. Hoc fundamen uno intuitu omnia participia ultimæ radicalis ה fæminini generis in Kal exhibet; quamvis illis Cholem in anteriori adsit, hæc tamen regula in quascunque vocales diffunditur.

Hactenus de conversione (ָ) in penultima. Transgredimur ad posteriorem syllabam. Ubi quidem nequicquam variationem sustinet. Quoniam præeunte (ָ) aut (ֵ) ab anteriori mutatio facta est; ceu חָזָק *fortis*, חֲזָקָה *illa fortis*, נָבָל *stultus*, נְבָלָה *stulta*. Quod si eidem (ַ) præeat, quod mutari nequit, tum æque, quasi in penultima non convertitur, sed fæmininum

(b) Hos. 9. v. 13.
(c) Jerem. 6. v. 2.

mininum erstlich nach der allgemeinen Art, mit Hinzufügung des הָ ; zweytens aber läßt es sich auf eine sonderliche Weise umarten: es ändert nemlichen das (ָ) in (ֶ), setzet sodann das ת servile, welches wir oben auch unter die weiblichen Kennzeichen gezählet, hinzu, vor deme aber unter dem letzten Radicalbuchstaben schläget es auch ein (ֶ) bey. Also wird aus יַבָּשׁ Trückne יַבָּשָׁה und יַבֶּשֶׁת (a) Trückne, aus עַצָּב Trauer עַצָּבָה und עַצֶּבֶת (b) Schmerz, Trauer.

Eben diese Wege hat man bey einem vorstehenden (ֹ) in acht zu nehmen. Es äußert sich nemlichen, wiewohl nicht allgemein, daß es das fæminium mit Umänderung des (ָ) in (ֶ) und Beysetzung des ת servilis mit vorhergehendem (ֶ) gestalte; als aus חוֹתָם Sigill, חוֹתֶמֶת (c) Pettschaft. In diesem erwehnten Fall ist zu vermuthen, daß das (ֶ) nicht aus dem (ָ) sondern dem (ֵ) gleich denen Participiis entstanden seye, denen es an der Formation ähnlich. Welches sich sodann in der Abhandlung des Participii in Kal erörtern lassen wird. Dieses vom (ָ) entsprossene (ֶ) wird mit einem Accent bezeichnet.

End-

(a) Psal. 95. v. 5.
(b) Proverb. 10. v. 10.
(c) Genes. 38. v. 25.

primo conformiter vulgari regulæ addito (ה ָ) efformat. *Secundo* peculiarem variationis modum ſuſtinet: transmutando nimirum (ָ) in (ֶ) ſubjungendo ת ſervile, quod ſupra ſignis fæmininis accenſuimus, anterius vero ſub ultima radicali itidem (ֶ) ſubditur, ſic ex יָבָשׁ *arida*, יַבָּשָׁה & יַבֶּשֶׁת (a) *idem*, ex עָצָב *dolor*, עַצָּבָה & עַצֶּבֶת (b) *idem.*

Idem obtinet præeunte (ו) ut fæmininum, quanquam non univerſaliter, mutatione (ָ) in (ֶ) adjecto ת ſervili, cui (ֶ) præeat, efformet; ceu ex חוֹתָם *ſigillum*, חוֹתֶמֶת (c) *idem.* Quibus recenſitis caſibus non abs re licet conjecturari, (ֶ) neutiquam ex (ָ), ſed (ֵ) quemadmodum participia derivaſſe. Unde & fuſius cum participiis characteris Kal examinabitur. Illi ex (ָ) naſcenti (ֶ) accentus ſubjicitur.

O 3 Tan-

(a) Pſal. 95. v. 5.
(b) Proverb. 10. v. 10.
(c) Geneſ. 38. v. 25.

Endlichen wird man aus eben dem Grund schließen können, wie denen einsylbigten zu geschehen pflege, und weßhalben selbe nicht abgeändert werden; z. E. רָץ Lauffer, רָצָה Laufferin, זָב flüßig, זָבָה flüßige, samt allen, welche aus dem mitlern ruhenden Radical gestaltet werden. Denn erstens seynd nicht mehr als die gesuchte beyde Sylben zugegen, zweytens so muß der mittlere Radical durch einen großen Vocal erstattet werden (*). Jene hingegen, welche aus dem letzten doppelten entstehen, mithin in Zuwachs einer Sylben desselben Gebrechen mit einem Dagesch forte anzuzeigen bemüßiget seynd, ändern das Kametz in (ַ), dessen Ursach mehr als zu oft wiederholet worden: als זַךְ rein, wird זַכָּה reine, תָּם ganzer, תַּמָּה ganze, רָב großer, רַבָּה große. Ausser es stehe wiederum ein Consonans im Weege, der kein Dagesch annehmen kan, wo alsdann das (ָ) zu verbleiben gedrungen wird, so geschiehet es in מָרָה bittre, von מָר bitter, aus dem Stammwort מָרַר. קָרָה kalte, von קָר kalt, aus קָרַר.

(ַ) in der erstern Sylben kommet entweder in denen Nominibus aus dem Charactere Dageschato: kan sich demnach oft gemeldter maßen nicht

(*) Besiehe den ersten Abschnitt §. 4. von denen Buchstaben אוי.

Tandem ex his ipsis deducito, quid monosyllabis fiat, aut eccur eadem non varientur; ceu רָץ *currens*, רָצָה *illa currens*, זָב *fluens*, זָבָה *fluida*, Sicque omnia, quæ ex media radicali quiescente formantur. Nam *primo* non amplius petitis *duabus syllabis* adsunt; dein *secundo* media radicalis per magnam vocalem supplenda est (*). Interim illa, quæ ex ultima geminata fiunt, atque adeo, accrescente syllaba, ejusdem defectum puncto Dagesch redintegrant, (ָ) in (ַ) transmittunt; cujus rationem sat nimium reiteravimus, ceu זָךְ *mundus*, fit זַכָּה *munda*, תָּם *totus* תַּמָּה *tota*, רַב *magnus*, רַבָּה *magua*. Nisi denuo consonans, quæ Dagesch aspernatur, impediat, quo minus illud mutari queat; sicque permanere cogitur; ut fit in מָרָה *amara*, ex מַר *amarus*, ex radice מָרַר. קָרָה *frigida*, a קֹר *frigus aut frigidus*, ex קָרַר.

(ָ) in anteriori syllaba, aut in nominibus ex charactere dageschato resurgentibus adest: atque adeo, quod iterato diximus

(*) Redi ad Sect. 4. §. 4. de litteris אהוי.

nicht umändern; oder die Ursach seines Darseyns schreibet sich von einem Segol her, welches nur wegen dem ihme nachgehenden Guttural, und der Uebereinstimmung, mit welcher sie dem (ֶ) zugethan, sich in ein solches umgetauschet. Mag demnach mit dem (ֵ) in einer Mühe zu untersuchen zurück gelassen werden.

(ַ) in der letzten Sylben, weilen es nur bey denen Gutturalen aufstößet, ändert sich in Chateph Patach, als נַעַר **Knab**, hieraus נַעֲרָה **Mägdlein**, stimmet mit dem ferners zu erörtern kommenden (ֵ) überein.

Bey dem (ַ) in denen einsylbigten findet die in dem vordern §. **von denen Grundsätzen der Umänderung** angeregte **zweyte Gattung** der Veränderung statt bey denen Nominibus, so aus denen Verbis, deren letzter Radicalbuchstab verdopplet ist, woraus sie zum mehresten kommen, ihren Ursprung herleiten. In diesen kehret das (ַ) in seinen großen Vocal, nemlich das (ָ), zurück vor dem ר oder Gutturalen, welche kein Dagesch anzunehmen vermögend, dessen Mangel durch das (ָ) an statt (ַ) erstattet wird; als z. E. מָרָה **bittre**, aus מַר **bitter**, von מָרַר. בָּרָה **reine**, בַּר **reiner**, Wurzel בָּרַר. Können aber die nachfolgenden Consonanten ein Dagesch in sich nehmen, so bleibet das (ַ) unbeweglich, und folget ihme das Dagesch, wie זַכָּה **Reine**, aus זַךְ **Reiner**, Wurzel זָכַךְ. חַדָּה **Spitzige**, aus

ximus, immutabile eſt; aut in vices (··) ſublocatur, quod ob ſubſequam gutturalem atque affinitatem, quibus hæ ipſi (-) junguntur, in tale tranſiit. Ideo uno eodemque loco cum (··) diſquirendum reponimus.

(-) in poſtrema, quoniam non alio loco ac ſub gutturalibus invenitur, in Chateph Patach abit, ceu נַעַר *puer*, ex quo נַעֲרָה *adoleſcentula*, *puella*. Totum cum infra examinando (··) congruit.

(-) monoſyllaba *ſecundum* mutationis *genus*, cujus §. anteriori *de fundamentis mutationis* memineramus, admittunt, idque in nominibus, quæ ex verbis ultimæ radicalis duplicatæ (unde poti ex parte oriunda ſunt) formantur. In his (-) in ſuam magnam vocalem puta (ָ) redit, ante ר aut gutturales, quæ Dageſch aſpernantur, cujus tunc defectum (ָ) in locum (-) ſubſtratum reſtituit; ceu מָרָה *amara*, ex מַר *amarus*, radix מָרַר; בָּרָה *munda*, a בַּר *mundus*, radix בָּרַר. Secus, ſi ſubſequæ conſonantes punctum Dageſch recipiunt, (-) immobile remanet, eique Dageſch ſubſequum erit, ceu זַכָּה *pura*, ex זַךְ *purus*, radix זָכַךְ; חַדָּה *acuta*, ex חַד *acumen*, ra-

חד Spitz, Schärfe, von חדד. דלה er-schöpfte, aus דל erschöpfter, von דלל; oder es wird an dessen Stelle ein kleines Chirik gesetzet, wie in denen Worten מסה Zinse, aus מס Zins, von מסס. מדה Maas, aus מד Maas, von מדד.

(‥) ist in denen von Geschlecht zu Geschlecht übergehenden Nominibus vor anderen Vocalen fast nicht anzutreffen; zwar wird in dem Piel in der vordern Sylben zuweilen ein (‥) gefunden, welches jedennoch zur Ersetzung des Dagesch zugegen ist, dannenhero auch unverändert bleibet; als חרש taub, חרשה taube.

Vor dem (ֱ), oder (־) vorberichter maßen an statt (ֱ), wird es unzähligmal gefunden. Darinnen ist in acht zu nehmen, ob der erste Consonant ein Guttural ist, oder nicht. Unter denen Gutturalen wird aus dem (‥) ein (ֱ), als zum E. חלק Theil, חלקה Theil. עגל Kalb, עגלה Kalbin. Unter andern Consonanten trittet in dessen Platz ein kleines Chirick, als aus שפל Verwerfung, שפלה niederträchtig.

In der letzten Sylben wird aus dem (‥) allwege ein (:) oder unter denen Gutturalen ein Chateph; als aus עלג stammlend, wird עלגה stammlende. חרש taub, חרשה taube. אהב liebender, אהבה liebende. זכר denken-

dix חדר. דָּלָה *exhausta*, a דַּל *exhaustus*, radix דלל. Quandoque etiam in Chirick parvum descíscit, ceu in vocibus מִסָּה· *tributum*, a מַס *idem*, radix מסס. מִדָּה *mensura*, ex מַד *dimensio*, radix מדד.

(‥) in nominibus de genere ad genus transitivis ante alias vocales non ferme invenitur; quantumvis in Piel anterior syllaba cum (‥) offendatur, illo tamen casu, quia in resarcitionem Dagesch adest, mutari nequit, ceu חֵרֵשׁ *surdus*, חֵרְשָׁה *surda*.

Ante (ֶ) aut (ַ), ut diximus, vice (ֶ) innumeris vicibus occurrit. Tum attendendum est, an prima consonans gutturalis sit, nec ne; sub gutturalibus ex (‥) gignitur (ֶ), v. g. חֵלֶק *pars*, חֶלְקָה *idem*. עֵגֶל *vitulus*, עֶגְלָה *juvenca*. Sub reliquis consonantibus (‥) degenerat in parvum Chirik; sic ex שֵׁפֶל *abjectio*, nascitur שִׁפְלָה *humilis*.

In ultima syllaba (‥) ubique in (:) deficit; aut sub gutturalibus in Chateph. Sic ex עִלֵּג *balbus*, fit עִלְּגָה *balba*. חֵרֵשׁ *surdus*, חֵרְשָׁה *surda*. אֹהֵב *amator*, אֹהֲבָה *amatrix*.

kend, זָכְרָה denkende. Welches dazumalen verstanden wird, wann die vordern Sylben unveränderlich seyn. Alsdann nach der Schlußregel des vordern §. machet es dem Wechsel, wo es selben am füglichsten anzubringen Platz findet. Welches andurch bestättiget wird, weilen, wann selbem ein (ָ) vorher gehet, das (ֵ) stehen bleibet, die Umänderung aber an dem vordern (ָ) bewerkstelliget wird, als in יָבֵשׁ Trückne, יְבֵשָׁה Trückne.

Von denen einsylbigten (ֵ) wiederholet sich eben dasjenige, was kurz ehebevor vom (ָ) gesagt worden. Entweder seynd diese Nomina aus denen Stammwörtern, deren mittlerer Radical einer aus denen ruhenden ist: müssen derohalben unverändert durch das nach (ֵ) unumgänglich verstandene (י) denselben ersetzen; als von זֵד Hoffärtiger, wird זֵדָה Hoffärtige, aus dem Stammwort זוּד. Von רֵק Leerer, רֵקָה Leere, aus ריק.

Andere hingegen, welche in (ֵ) aus dem letzten Wurzelbuchstaben ה gestaltet werden, sind im Masculino zwar seltener; dennoch zeigen die vorkommende Fæminina die Art ihrer Gestaltung, wann das ה in ת sich verändert, und aus dem (ֵ) zwey Segol entstehen; als בֵּן Sohn, בֶּנֶת

Toch-

זֹכֵר *cogitans*, זֹכְרָה *illa cogitans*. Illis circumſtantiis iſthoc accidit, cum anteriores ſyllabæ variationi inhabiles ſunt; Tunc juxta corollarium prioris §. mutationem efficit, ubi maxime locum invenit; quod adeo verum eſt, ut, dum (ָ) anteriorem ſyllabam format, (ֵ) non mutetur, ſed variatio in anteriori (ָ) effectum cauſet; ceu יָבֵשׁ *arida*, יְבֵשָׁה *idem*.

De monoſyllabis (ֵ) idem redit, quod non ita pridem de (ָ) dictum erat. Seu hæc nomina ex radicibus mediæ radicalis quieſcentis formata ſunt; ideoque immobile (ֵ) per ſubauditum (י) eandem redintegrat. Sic זֵד *ſuperbus*, movetur in זֵדָה *ſuperba*, ex radice זיד. רֵק *vacuus*, in רֵקָה *vacua*, ex ריק.

Seu in (ֵ) ex poſthuma radicali ה deducta ſunt; ſed ea in maſculino infrequentia ſunt. Interim obvia fæminina methodum transmutationis illorum indigitant; cum ה in ת tranſiit, (ֵ) vero in duo (ֶ) diſpeſcitur; ceu בֵּן *filius* בֶּנֶת *filia*,

ex

Tochter, von בנה. (*) gleich קרת Stadt, aus קרה.

Endlichen die aus denen Stammwörtern gebohren werden, deren letzter Radicalbuchstab verdoppelt ist, müssen in ein kleines Chirick (**) abgeändert werden, aus der Ursach, weilen das Dagesch, so in Zuwachs einer Sylbe in den mittleren Wurzel-Buchstab, zu Wiedererstattung des abgängigen mittleren, zuzusetzen kommet, nicht nach einem großen Vocal stehen mag; als aus לב wird לבה, Stammwort לבב. גז Wollschur, גזה idem. von גזז.

Gleichwieaber bey (‥) keine Bewegung beschehen kan, wenn die nachstehenden Consonanten das Dagesch anzunehmen unfähig; eben auf selbe Art muß das (¨) verbleiben, wenn die nachkommende Buchstaben sich mit Dagesch nicht bezeichnen lassen; wie aus גרר das fœmininum גרה Wiederkäuung, sein (¨) beybehalten.

(∵) in der vordern Sylben lieget uns nur vor (∵) oder (-) zu betrachten ob. Dann ob es zwar vor andern Vocalen zu etlichen malen vorfället, lei-

(*) בת ist ein Contractum aus בנת, welches wir zum Muster der Umänderung ausgesetzet. Daß aber diese Contraction gegründet sey, zeiget der Pluralis בנות klärlich, dessen man wohl sonst nicht eine beweißlichere Ursach anregen wird.

(**) Besiehe den ersten Abschnitt §. 2. von dem Ursprung der Vocalen.

ex בָּנָה (*) form. קִרְיַת *urbs*, ex קָרָה.

Tandem, quæ radicibus ultimæ geminatæ originem debent, in parvum Chirick (**) moventur; quod rationi nititur huic, quia Dagesch, quod accrescente syllaba mediæ radicali in compensationem deficientis mediæ imprimendum est, magnæ vocali pedissequum nequit adesse. Sic ex לֵב *cor*, לִבָּה *idem*, radice לָבַב. גֵּז *secta lana*, גִּזָּה *idem*, ex גָּזַז.

Eum denuo in modum, ceu (׳) immutationem non admittit, cum sequiores consonantes puncto Dagesch recipiendo impotes sunt, (··) immobile erit, quando illi cunque subsequa consonans Dagesch respuit; ceu ex radice גָּרַר fæmininum גֵּרָה *ruminatio*, suum (··) retinet.

(׃) in syllaba priori tantummodo ante (׃) aut (-) in considerationem adducendum est. Quantumvis enim ante alias voca-

(*) בַּת est contractum ex בְּנֶת, quod in normam mutationis allegavimus. Quod autem hæc contractio non sit fundamento destituta, sat Pluralis בָּנוֹת evincit, cujus non alia facile æquipollens ratio adstruetur.

(**) Vide Sect. 1. §. 2. de ortu Vocalium.

leidet es dazumalen, seiner aus Piel hergeführten Ankunft wegen keine Umartung. Vor (ֵ) demnach oder (ַ), welche einerley zu erachten seynd, haben wir zwey Wege, auf welche man zu sehen hat. Ob nemlichen die zwey ersten Consonanten Gutturales (welche gehörter maßen viele Zufälle verursachen) seyen. Diese machen gewiß aus dem erstern (ֵ) ein (ַ) wegen Gleichheit des Organi, so ist חַשְׁרָה Regenwolken, aus חֵשֶׁר; so kan aus עֵבֶר עֶבְרָה gemacht werden. Die übrigen, meistens Nomina, die einen Gutturalen zuletzt haben, gehen gemeiniglich in Chirick parvum, als טֶבַח Schlachtung, macht טִבְחָה.

Von denen letzteren folgen ebenmäßig einige der Abänderung in (ַ); als aus יֶלֶד Kind, wird יַלְדָּה Mägdlein, aus מֶלֶךְ König, מַלְכָּה Königin. Dannenhero auch die Formation in Chririck seltener ist.

(ֵ) in der letzten Sylben leidet die Hauptänderung in (ְ); als

(ֵ) nach (ֶ) סֵבֶל. סִבְלָה Last; עֵזֶר Hülf, hat עֶזְרָה.

(ֵ) nach (ו) אֹכֶל, אָכְלָה Speis: עֹשֶׁק עָשְׁקָה Unterdrückung. Nach (ו) ändert es sich unter einem Guttural wegen der Gleichheit in (ֳ).

Die

vocales quibus vicibus reperiatur; non tamen flexionem patitur, quoniam tunc formationem ſuam ex Piel derivat. Ante (ֶ) aut (ַ), quæ nobis ejusdem plane ſunt conſiderationis, bivium erit reſpiciendum. An nempe primæ duæ litteræ ſint gutturales, quæ incidentes plurimam faciunt paginam. Hæ igitur omni exceptione certius primum (ֶ) in (ַ) traducunt, idque ob organorum affinitatem. Sic חַשְׁרָה *denſa nubes*, formatur ex חֶשֶׁר, quo modo ex עֶבֶד, עַבְדָה fiet. Reliquæ conſonantes, præcipue in nominibus in gutturales deſinentibus, transmittunt (ֶ) in parvum Chirick, טֶבַח *mactatio*, inde טִבְחָה.

Harum poſteriorum quædam rationem priorum ſectantur in (ַ) transmittendo (ֶ) ceu יֶלֶד *infans*, יַלְדָה *puella*, מֶלֶךְ *Rex*, מַלְכָּה *Regina*. Unde & formatio in Chirik non adeo communis eſt.

(ֶ) in ultima principalem mutationem in (ְ) ſuſtinet.

(ֶ) poſt (ֵ) סֵבֶל, סִבְלָה *onus*; עֵזֶר עֶזְרָה *auxilium*.

(ֶ) poſt (ֹ) אֹכֶל, אָכְלָה *cibus*, עֹשֶׁק, עָשְׁקָה *oppreſſio*. Itidem ſub gutturalibus propter æqualitatem in(ֳ) ceu Kometz chatuph.

Die letzte Radicalen ה ändern (ֵ) in (ָ), wie bereits oben gemeldet ist, als חֹלֶה Kranker, חֹלָה Kranke.

Alles dieses ist von (ַ) in acht zu nehmen; als גֶּבַע ändert sich das (ַ) in (ְ) גִּבְעָה Hügel. Von der vordern Sylbe (ֶ) wäre vergebens zu melden, wo es nicht verändert wird.

(ֹ) ist vor allen Vocalen unbeweglich, außer vor dem (ֵ) allwo es in ein Kometz Chatuph versetzet wird, wie אֹכֶל, wird אָכְלָה Speis. In denen nachgehenden Sylben ist es überall unveränderlich.

(ֹ) in denen einsylbigten, welche aus Duplanten entstehen, gehen in (ֻ) ab; als חֹק macht חֻקָּה Gesatz, חָקַק ist das Stammwort. Im übrigen beobachte alle obige Sätze.

Die übrigen Vocalen übergehen wir als unveränderlich, und verweisen den Leser zu unserer Haupt-Tabelle, wo alle Veränderungen, die wir hier der Länge nach erörtert, unter einem Blick übersehen werden mögen.

§. III.

Vom Numero.

Numerum, wodurch man die Zahl und Menge der Sache ausdrücket, nennen die Hebräer מִסְפָּר.

Ultima radicalis ה (ֶ) in (ָ) immutat, ceu ſupra meminimus; ut חֹלֶה *infirmus*, חֹלָה *infirma*.

Hæc omnia etiam ipſi (ֱ) congruunt. Sic גֶּבַע (ַ) transmittit in (ְ) גִּבְעָה *collis*. De anteriori ſyllaba fruſtra diſceptandum foret, ubi intranſitivum eſt.

(ֹ) ante omnes vocales manet, dempto (ֶ), ante quod in Kometz Chatuph convertitur; ut אֹכֶל facit אָכְלָה *cibus*. Subſequis ſyllabis penitus non movetur.

(וּ) in monoſyllabis ultimæ radicalis geminatæ migrat in(ֻ), ceu חוּק facit חֻקָּה *ſtatutum*, ex radice חָקַק. Reliquum obſerva ſuperius dicta.

Tranſilimus alias vocales ceu immutabiles, atque lectorem ad Summarium Tabellæ noſtræ remittimus, ubi omnes flexiones, quæ hic prolixe diſcuſſæ ſunt, uno intuitu peragrari poterunt.

§. III.

De Numero.

Numerum, quo quantitas rei numeralis exprimitur, Hebræi מִסְפָּר vocant. Illorum

מִסְפָּר. Derselben hat jedes Nomen, so dessen Wechsel unterworfen, eigentlich nur zwey: nemlichen den Singularem, den **einzelen**, מִסְפָּר הַיָּחִיד genant; den Pluralem, oder **mehreren**, מִסְפָּר הָרַבִּים betitelt. Und obwohlen einige sind, welche den Dualem, **zweyer**, hebräisch מִסְפָּר הַשְּׁנַיִם, haben, so ersetzet selber ebenfals die Statt des Pluralis, in denen von der Natur gepaarten. Welche Nomina den Dualem annehmen, ist der sicherste Satz zu bestimmen, wenn man der Bibel, als der Richtschnur unserer Sprache, nachahmet, und selbe hierzu erkieset, welche in erwehnt-selber gebräuchlich seyn, weilen fast die mehresten Worte der ganzen Sprache durch deren Verlauf vorgekommen zu seyn mehr als wahrscheinlich ist. Denn ob zwar diejenige Sachen, welche die Natur gepaaret, den Dualem an statt des Pluralis haben, mit selbem auch die mehrere Anzahl vorbringen, als עֵינַיִם **zwey und viele Augen**, כְּנָפַיִם **zwey und viele Flügel**: So seynd über dieß viele, so die Kunst gezweyet, die auch den Dualen Ausgang zulassen; als מֹאזְנַיִם **zwey Waagschaalen**, נַעֲלַיִם **zwey Schuhe**. Kan derowegen über obigen Rath keine Grund-enthaltende Richtschnur gegeben werden.

Etwel-

pro quibusvis nominibus flexibilibus duo tantum incidunt: Singularis, quo res *ſingulæ* efferuntur, מִסְפַּר הַיָּחִיד dictus; Pluralis, quo plura indicantur, nomine מִסְפַּר הָרַבִּים. Quamquam autem ſint, quæ *dualem*, Hebraice מִסְפַּר הַשְּׁנַיִם admittunt, hic tamen in locum pluralis ſubſtitutus eſt, in natura geminatis. Quæ nomina dualem habeant, non adeo proclive eſt determinare, ſed conſultius, ſi Scriptura ceu linguæ noſtræ regula ſuſcipiatur, eæque voces adlegantur, quæ in eadem *dualis* numeri obviant, quoniam per decurſum illius pleraſque voces credibile eſt adplicatas eſſe. Nam ut ſtatuamus, voces, quas natura geminas eſſe voluit, duali in pluralis vicem gaudere, ut עֵינַיִם *duo*, & *plures oculi*, כְּנָפַיִם *duæ & plures alæ*, occurrunt nomina, quæ per artem geminatis rebus dualem vendicant, ceu מֹאזְנַיִם *bilances duæ*, נַעֲלַיִם *calcei duo.* Nequit ergo ſuperiori conſilio certa norma ſuperaddi.

Etwelche von denen Kunst-gepaarten lassen auch den Pluralen Ausgang zu, wie נְעָלִים viel Schuhe, welche ihrer Seltenheit wegen aus der allgemeinen Sprachlehrerin, verstehe der Schrift, geschöpfet werden müssen.

Nicht alle Nomina lassen sich durch Numeros abändern; dann einige sind nur singularis Numeri: Als da seynd alle Nomina *propria*, deren **Metallen**, einige deren **Getränken**, **Tugenden**, und **Lastern**, deßgleichen die meisten *Collectiva*, und sonst noch einige, deren Brauch nur im Singulari üblich ist; als שְׁלֹמֹה **Salomon**, זָהָב **Gold**, תִּירוֹשׁ **Most**, גֵּאוּת **Hoheit**, כְּסִילוּת **Narrheit**. Andere haben nur den pluralem in Uebung. Dieses haben alle Nomina des **menschlichen Alters**. עֲלוּמִים **die unschuldige Zeit**, בְּחוּרִים **die Jugend**, זְקֻנִים **das Alter**. Hievon ist יַלְדוּת **Jugend**, ausgenommen. Noch mehr andere haben den alleinigen pluralem, als חַיִּים **Leben**, פָּנִים **Gesicht**; welche der Gebrauch, als der beflissenste Lehrmeister, beyzubringen hat.

In denen Nominibus numeralibus bedienet man sich zur Ausdrückung der **Paarung** des Duals, so ist שִׁבְעָתַיִם **2. mal sieben**, מָאתַיִם

zwey

Quædam arte gemina pluralem terminationem insuper addunt, ut נְעָלִים *multi calcei*, eaque ob infrequentem occursum ex communi linguæ magistra, puta S. paginis, haurienda erunt.

Non omnia nomina per numeros flectuntur. Quædam enim tantum singularis numeri sunt; ut omnia nomina *propria*, *metallorum*, quædam *liquorum*, *virtutum*, *vitiorum*, itidem pleraque *collectiva*, cum quibus aliis, quæ singularis tantum usus sunt. שְׁלֹמֹה *Salomon*, זָהָב *aurum*, תִּירוֹשׁ *mustum*, גֵּאוּת *elatio*, כְּסִילוּת *stultitia.* alia pluralem tantum usutenent; Hoc sibi proprium fere vendicant nomina *ætatum*, עֲלוּמִים *infantia*, בְּחוּרִים *juventus*, זְקוּנִים *senectus.* Deficit inde יַלְדוּת *juventus.* Alia etiam solo plurali dici satagunt, חַיִּים *vita*, פָּנִים *facies*; quæ atque alia id genus solertia usus magistri sibi reddenda erunt familiaria.

Nomina numeralia ad exprimendam eorundem geminationem dualem usurpant; ceu שִׁבְעָתַיִם *bis septem*, מָאתַיִם *bis centum*,

zwey hundert, אַלְפַּיִם zwey tausend, רִבּוֹתַיִם zwey mal zehen tausend: Wäre auch unsers Erachtens niemand übel zu nehmen, welcher sich in der Dichtkunst dieser Wege gebrauchen möchte, wenn es zur Zierde oder Erfüllung des Reimes thunlich zu seyn erachtet wird.

Welche seynd, so die Art des Dualis unter der Singularen Bedeutung beyführen; als שָׁמַיִם Himmel, und dergleichen.

Letztlichen seynd die bereits oben von uns angeregte Nomina communia, so aus einem Geschlecht des Singularis beederley des pluralis zulassen; wie מְאוֹרִים und מְאוֹרוֹת Lichter.

Andere haben aus dem männlichen Singulari den pluralem fæmininum alleinig; wie לְבָבוֹת Herzen, aus לֵבָב Herz. Und endlichen haben welche weibliche Nomina die männliche Schlußsylbe im plurali; als פִּילַגְשִׁים Kebsweiber.

Die beyde Numeralendigungen sind: das masculinum mit Hinzuthuung (ים.); das fæmininum (וֹת): und verhältet sich die Beugung aus dem Singulari in den pluralem folgender Gestalt: erstlich zwar aus dem Masculino: setzet man dem Ausgang Singularis das (ים.) bey; wird sodann aus אָדוֹן Herr, אֲדוֹנִים Herren.

Aus

tum, אֲלָפִים *duo millia*, רִבּוֹתַיִם *bis decem millia*. Atque adeo nobis arbitris nemini in lævum detorqueri valeret, qui in metricis hujus formationis ſubſidio in ornatum complimentumve metri eniti conaretur.

Quædam etiam pluralem terminationem ſub ſignificatibus ſingularis ambiunt; ceu שָׁמַיִם *cælum*, & id genus.

Poſthumo loco, ſupra commemorata communia, quæ ſingularis maſculinum in utriusque generis terminum plurali numero transmittunt, ceu מְאוֹרִים & מְאוֹרוֹת *lumina*.

Alia denuo ex maſculino ſingulari in plurale fæmininum variant, ut לְבָבוֹת *corda*. Ubi denique ex fæmininis nominibus aliqua ſyllabam maſculini exitus in plurali adſciſcunt; ceu פִּילַגְשִׁים *concubinæ*.

Ambæ numerales terminationes ſunt: *maſculinum* addita ſyllaba (ים), *fæmininum* in (וֹת) tranſit. Methodus flexionis ex ſingulari in pluralem habet ſe prout ſequitur. Primo quidem in *maſculino* nectitur ſingulari ſyllaba (ים); unde naſcitur ex אָדוֹן *dominus*, אֲדוֹנִים *domini*. In *fæminino* ה fæmini-

Aus dem fæminino wird das ה fæmininum in ת servile umgewechselt, und das (ֶ) in (וֹ) geändert; als aus אֲבֵלָה Traurende, wird אֲבֵלוֹת die Traurenden.

Anjetzo müssen wir einen Augenblick in die **Grundsätze der Umänderung** zurück sehen, um die beedes Geschlechts Endigungen in ihrer Würkung zu entscheiden, welche nach deren reifferer Erwegung unterschieden zu seyn befunden werden. Denn erstens hat das männliche Geschlechtswort noch keine Umartung gelitten; zweytens wächset eine neue Sylbe mit einem beweglichen Consonanten und großen Vocalen zu, welcher nach Vorberichtung (*) den Accent zu sich übertragen muß; folgsam in denen vordern Sylben einen Wechsel verursachet. Das **weibliche** Nomen aber hat die durch den Zuwachs der Sylben-bewürkte **Veränderung** bereits überstanden, anbey wächset demselben keine neue Sylbe an, sondern kommet das (וֹת) nur in die Stelle des verwechselten (ֶה); worinnen auch so gar der Accent, als welcher vor bereits, so wie anjetzo, in der letzten Sylbe gelagert ware, nichts beyträget. Schließet sich demnach hieraus, daß ein bemerklicher Unterscheid zwischen beyden obwalte; auch überhaupt von dem **weiblichen** mit Vorbehaltung deren segolirten schon genug gesagt sey, daß die Numeralbeugung desselben durch Verwechselung der Endsylben, als bereits erwehnet, vorgehe. Zu dem männlichen aber zu übergehen, fordert selbes

wegen

(*) Im 5ten Abschnitt §. 1. von denen Accenten.

num migrat in ת servile, (ָ) variatur in (וֹ); ceu אֲבֵלָה *mæſta*, facit אֲבֵלוֹת *mæſtæ*.

Redeundum nobis pro uno ſaltem intuitu in *fundamina mutationis*, ad diſceptandos effectus, qui ex utriusque generis nunc expoſita terminatione reſultant, atque altiori inſpectione in diverſa abire facile deprehenduntur. Equidem primo Nomen *maſculinum* nondum variationem tulit; porro eidem de toto ſyllaba accedit, & quidem conſonans mobilis cum vocali magna, quæ ex prænotatis (*) accentum ad ſe a priori loco avocat, inde & in anteriores ſyllabas mutationis cauſam derivat. *Fæmininum* autem *mutationem* incremento ſyllabæ cauſatam in tranſitione generis paſſum erat: neque per ſyllabam noviorem augetur, ſed (ָה) cum (וֹת) commutat; accedit, quod neque per accentum ulla flexionis ratio ſubeat, qui pari ut antea, nunc quoque modo ultimam ſtringit. Ponderatis igitur his difformibus circumſtantiis patulum eſt, multum diſcriminis ambobus intereſſe. Sat & abunde, de *fæminino* fuerit dixiſſe, ſolis reſervatis ſegolatis, numeralem ejusdem flexionem commutatione ſyllabarum deſinentium (ut ſupra) perfici. *Maſculinum* vero ob *acceſſionem ſyllabæ*, atque exinde

(*) Sect. 5. §. 1. de Accentibus.

wegen dem Zuwachs und darauf erfolgten Accentwechsel eine Hauptänderung nach denen oben gesetzten Grundregeln. Verändert sich also (ָ) ebenfals in der vorletzten vor allen Vocalen in (ְ); als

(ְ) vor (ָ)	יָשָׁר	richtiger	יְשָׁרִים
	fæm. יְשָׁרָה	richtige	יְשָׁרוֹת
	Guttural. in (ֲ)		
	חָדָשׁ	neuer	חֲדָשִׁים
	fæm. חֲדָשָׁה	neue	חֲדָשׁוֹת
(ְ) vor (ֵ)	דָּבֵק	anhangend	דְּבֵקִים
	דְּבֵקָה	anhangende	דְּבֵקוֹת
	אָבֵל	traurender	אֲבֵלִים
	אֲבֵלָה	traurende	אֲבֵלוֹת
(ְ) vor (ִי)	נָדִיב	freywilliger	נְדִיבִים
	נְדִיבָה	freywillige	נְדִיבוֹת
	אַבִּיר	starker	אַבִּירִים
	אַבִּירָה	starke	אַבִּירוֹת

Hievon weichet ab שָׁלִישׁ Zunftmeister, שָׁלִישִׁים behaltet sein (ָ) zum Unterscheid von שְׁלִישִׁים Drittheil.

exinde confectantem accentus translocationem, *principalem mutationem* conformiter adstructo fundamini exigit. Ergo (ָ) ut supra ante omnes vocales in penultima in (ְ) migrat; ceu

(ָ) ante (ָ)	יָשָׁר	*rectus*	יְשָׁרִים
fæm.	יְשָׁרָה	*recta*	יְשָׁרוֹת
	Gutural. in (ֲ)		
	חָדָשׁ	*novus*	חֲדָשִׁים
fæm.	חֲדָשָׁה	*nova*	חֲדָשׁוֹת
(ָ) ante (ֵ)	דָּבֵק	*adhærens*	דְּבֵקִים
	דְּבֵקָה	*adhærens illa*	דְּבֵקוֹת
	אָבֵל	*lugens*	אֲבֵלִים
	אֲבֵלָה	*lugens illa*	אֲבֵלוֹת
(ָ) ante (ִי)	נָדִיב	*voluntarius*	נְדִיבִים
	נְדִיבָה	*voluntaria*	נְדִיבוֹת
	אָבִיר	*fortis*	אֲבִירִים
	אֲבִירָה	*robusta*	אֲבִירוֹת

Deviant inde שָׁלִישׁ *tribunus* שָׁלִישִׁים quod (ָ) in differentiam a שְׁלִישִׁים *tertia pars*, retinet.

(ָ) vor (ֹ)	שָׁחוֹר	schwarzer	שְׁחוֹרִים
	שְׁחוֹרָה	schwarze	שְׁחוֹרוֹת
	עָקוֹד	buntfärbig	עֲקֻדִּים
	עֲקֻדָּה	buntfärbige	עֲקֻדּוֹת
(ּ) vor (וּ)	קָטוּל	umgebrachter	קְטוּלִים
	קְטוּלָה	umgebrachte	קְטוּלוֹת
	עָמוּק	tieffer	עֲמוּקִים
	עֲמוּקָה	tieffe	עֲמוּקוֹת

Nehme aus שָׁבוּעַ Wochen שָׁבוּעוֹת, zur Erkantniß von שְׁבוּעוֹת Eidschwüre.

Wo das (ָ) oder sonst ein großer Vocal ein Dagesch ersetzet, kan es sich nicht umändern, und werden wir es bey denen übrigen Vocalen zu wiederholen unterlassen; weilen wir dieses zu allen derley Orten gezogen haben wollen. Als סָרִיס Höfling סָרִיסִים· פָּרִיץ Mörder פָּרִיצִים· חָרָשׁ Künstler חָרָשִׁים.

(ָ) vor (ֶ) in denen Nominibus des letzten Radicalbuchstabens ה ist unveränderlich; als יָפֶה der Schöne, machet יָפִים fæm. יָפָה die Schöne יָפוֹת.

(ָ) ante (ֹ)	שָׁחוֹר	*niger*	שְׁחוֹרִים
	שְׁחוֹרָה	*nigra*	שְׁחוֹרוֹת
	עָקוֹד	*maculosus*	עֲקֻדִּים
	עֲקֻדָּה	*maculosa*	עֲקֻדּוֹת
(ָ) ante (וּ)	קָטוּל	*occisus*	קְטוּלִים
	קְטוּלָה	*occisa*	קְטוּלוֹת
	עָמוּק	*profundus*	עֲמוּקִים
	עֲמוּקָה	*profunda*	עֲמוּקוֹת

Exime inde שָׁבוּעַ *hebdomada* שָׁבוּעוֹת in differentiam a שְׁבוּעוֹת *juramenta*.

Illis locis, quibus (ָ), aut quæcunque demum magna vocalis vicibus Dagesch redintegrandi fungitur, immobile est. Neque id porro apud reliquas vocales erimus reiteraturi; quoniam abhinc ad omnia ejusmodi loca distendi desideramus. Sic סָרִיס *aulicus* סָרִיסִים. פָּרִיץ *latro* פָּרִיצִים חָרָשׁ *artifex* חָרָשִׁים.

(ָ) ante (ֶ) in nominibus postremæ radicalis ה non mutatur, ut יָפֶה *pulcher* יָפִים fæm. יָפָה *pulchra* יָפוֹת.

(ָ) vor (ֶ), als in אָוֶן Sünde, מָוֶת Tod, ist bey (ֶ) und dem ruhenden mittleren Radical (ו) zu gewarten.

(ָ) in der letzten Sylben ändert sich keineswegs. Als

nach (ַ) גַּנָּב Dieb גַּנָּבִים
nach (ֶ) גַּחֶל Kohlen גֶּחָלִים
nach (.) אִכָּר Ackersmann אִכָּרִים
nach (וֹ) אֹהֶל Zelt אֹהָלִים

und so fort an.

Unterweilen nehmen die Nomina in ihrer Beugung ein Dagesch, welches emphaticum benennet wird, um gleichsam dem Wort einen Gewichtsdruck beyzubringen. Daß dazumal weder das (ָ) noch sonst einiger großer Vocal stehen bleiben mag, sondern sich ihrem Ursprung gemäß in kleine Vocalen zurück wechseln, mag aus unseren Gründen bereits klar genug seyn. Ein solches beschiehet in גָּמָל Cameel גְּמַלִּים, קָטָן klein קְטַנִּים עָקֹד sprecklich עֲקֻדִּים; welches auch in der Umartung des Generis zu beobachten kommet; קָטָן klein קְטַנָּה und mehr dergleichen.

(ָ) die einsylbigten, gehen der in der Umänderung des Generis gegebenen Regul nach; als

קָם

(ָ)ante (ֶ) ut in אָוֶן *iniquitas*, מָוֶת *mors*, apud (ֶ) & mediam radicalem quieſcentem expectato.

(ָ) in poſtrema ſyllaba non movetur. Sic

post (ַ) גַּנָּב *fur* גַּנָּבִים

post (ֶ) גֶּחָל *carbo* גֶּחָלִים

post (ִ) אִכָּר *agricola* אִכָּרִים

post (ֹ) אֹהָל *tentorium* אֹהָלִים

& id genus plura.

Subinde nomina in ſua flexione Dageſch recipiunt, quod emphaticum vocant, perinde voci ponderoſum quoddam moderamen conciliandi. Quod tum neque (ָ) aliave vocalis magna remanere queat, ſed in parvas vocales habito originariorum organorum reſpectu deficere compellantur, ex noſtris principiis ſat equidem inclaruiſſe arbitramur. Quod accidit in גָּמָל *camelus* גְּמַלִּים, קָטָן *parvus* קְטַנִּים, עָקוֹד *maculoſus* עֲקֻדִּים. Id ipſum in flexione generica obtinet, קָטָן *parvus* קְטַנָּה *parva*; ſicque in pariformibus hiſce vocibus.

(ָ) monoſyllaba ſectantur regulam, quam in flexione de genere ad genus de-

קָם aus קוּם der Aufstehende קָמִים, fæm. קָמָה, קָמוֹת. רַב viel, aus רָבַב, רַבִּים, fæm. רַבָּה, רַבּוֹת. Das (ַ) verschieben wir, wie oben im Genere, zum (ֶ).

(ֵ) in der vorletzten stimmet mit dem (ָ) überein, und weichet in (ְ) als לֵבָב Herz לְבָבוֹת. שֵׂעָר Haar שְׂעָרוֹת. In denen Nominibus, alwo das י anwesend, kan sich die Umänderung nicht ereignen, weilen das (ֵ) des י Ruhe befördert; als הֵיכָל Pallast הֵיכָלִים und הֵיכָלוֹת עֵירוֹם bloßer עֵירֻמִּים.

(ֵ) vor (ֶ) in (ֲ), als חֵלֶק Theil, חֲלָקִים, חֲלָקוֹת, חֶלְקָה (a). נֵסֶךְ Opfertrank נְסָכִים. חֶרְפָּה Schmach, aus חֵרֵף, חֲרָפוֹת (b).

(ֵ) in der letzten Sylben ist nicht einerley zu erachten. Dann

(ֵ) nach (ָ) wird nicht verändert; z. E. שָׁכֵן Nachbar שְׁכֵנִים, שְׁכֵנוֹת, wovon die Ursach klar vor Augen lieget, weilen es die Umänderung an denjenigen Orten zu bewürken hatte, wo es am füglichsten taugte; und da das (ָ) hierzu geschickt

(a) Isa. 30. v. 10. Schmeicheleyen.
(b) Psal. 69. v. 11.

ſignabamus; ceu קָם ex קוּם *ſurgens* קָמִים fæm. קָמָה, קָמוֹת. רַב *multus*, רַבָּב, רַבִּים fæm. רַבָּה, רַבּוֹת. (ַ) ut ſupra in genere relelegamus ad (ָ).

(ֵ) in penultima iisdem limitibus cum (ָ) coarctatur, & in (ְ) deſinit; ut לֵבָב *cor* לְבָבוֹת, שֵׂעָר *capillus* שְׂעָרוֹת. Quibus nominibus י adeſt, tranſitio in (ְ) competere haud quaquam valet; cum (ֵ) quietem י promotum eat; ceu הֵיכָל *palatium* הֵיכָלִים & הֵיכָלוֹת, עֵירֹם *nudus* עֵירֻמִּים.

(ֵ) ante (ֶ) in (ְ) חֵלֶק *pars* חֲלָקִים חֶלְקָה, חֲלָקוֹת (a). נֶסֶךְ *libamen* נְסָכִים. חֶרְפָּה *probrum*, ex חֶרֶף, חֲרָפוֹת (b).

(ֵ) in ultima non ubique pari via fertur, nam

(ֵ) poſt (ָ) immobile eſt; ceu שָׁכֵן *vicinus* שְׁכֵנִים, שְׁכֵנוֹת; cujus rationem promptum eſt excutere. Nam mutatio iisdem locis fiat neceſſum eſt, queis aptius perficitur; atque adeo, quoniam eis uſibus

(a) Iſa. 30. v. 10. *Blanditiæ*
(b) Pſal. 69. v. 11.

geschickt wäre, bliebe das (ֵ)nach Veränderung des (ָ) unberührt. Nach denen übrigen Vocalen wird aus (ֵ) ein (ְ) sodann macht

(ֵ) nach (ֵ) חֵרֵשׁ taub חֵרְשִׁים (a), חֵרְשׁוֹת.

(ֵ) nach (ִ) עִוֵּר blind, עִוְרִים, עִוְרוֹת.

(ֵ) nach (ו) זוֹכֵר der Erinnerende, זְכָרִים, זְכָרוֹת.

In kurzem nimmet hier eigentlichen der Schlußsatz des §. von **denen Grundsätzen der Umänderung** statt; dann dieses ist die sicherste Regel des (ֵ) in der letzten Sylben, daß es sich damalen in (ְ) abändere, wenn die vorderen Sylben keinen Wechsel dulten, welches die angeführten Beyspiele zur Genüge erörtert haben mögen.

An diesem Ort dürfte man die Frage an uns ergehen lassen, woher der Unterscheid zwischen denen beyden Vocalen (ָ) und (ֵ) entsprieße, welcher bereits in der Umartung des Geschlechts, sodann gegenwärtig bemerket wird; dann da beyde Vocalen in der vorletzten Sylbe gleich in ein (ְ) abweichen, höret dieses in der letzten Sylbe bey dem (ָ) auf, ob auch schon dessen vorhergende Sylbe keinen Abänderung dulte, welches, wie oben dargethan worden, unveränderlich stehen bleibet; wo hingegen das (ֵ) sich in der letzten in das (ְ) verwandelt

(a) Isa. 35. v. 5.

bus (ָ) congruam præstat aptitudinem, (ֵ) nequicquam erit immutandum. Præ reliquis vocalibus (ֵ) degenerat in (ְ). Sicque fit

(ֵ) post (ֵ) חֵרֵשׁ *surdus* חֵרְשִׁים, (a) חֵרְשׁוֹת.

(ֵ) post (ִ) עִוֵּר *cæcus* עִוְרִים, עִוְרוֹת.

(ֵ) post (ֹ) זֹכֵר *recordans* זֹכְרִים זֹכְרוֹת.

Denique hic corollarium si *de fundamentis mutationis* suum subministrat. Ita nimirum (ֵ) in ultima syllaba securiori regula stringitur, quod tunc in (ְ) transformetur, cum anteriores syllabæ aptandæ mutationi incongruæ sunt. Quod quidem allatis exemplorum speciminibus abunde illustratum est.

Controversiam nobis his locis motum iri posse prospicimus; unde discrimen vocalium (ָ) & (ֵ) nascatur, quod ut in transitione Generis, ita & hic quoque animadvertitur; sic nempe: ut dum utraque memoratarum vocalium in penultima in (ְ) declinatur, illud in ultima syllaba apud (ָ) fieri desinat, quantumvis antesignana syllaba mutationem neutiquam sit perpessa, quod tum, ceu supra asserebamus, immobile manet: ubi vicissim (ֵ) etiam

(a) Isai 35. v. 5.

delt. Worüber wir auch das Bekantniß ablegen, daß es zu beantworten schwerlich zugehen dörfte, wenn nicht auf diese besonders nachdenkliche Frage eine tief geholte Antwort Genüge thun könte. Dann wir ziehen in Erwegung, daß das (ָ) durch keinen Zufall, das (ֵ) in der letzten Sylben durch jeden gerühret werde; und nachdeme wir mit Zuziehung der Erfahrenheit den Wechsel des (ָ) in der vorletzten (welche in Betrachtung der Veränderung die erste ist) des (ֵ) aber in der letzten Sylben, der zweyten nemlichen, wahrgenommen, fanden wir nach der Untersuchung der organorum eine Uebereinstimmung, also zwar, daß das aus dem ersten Organo, nemlich der Kehle entspringende (ָ) auch seinen Wechsel nur in der der Veränderung nach der ersten Sylbe befördern könne. Das (ֵ) hingegen, gemäß seines Organi des Gaums, welches das zweyte ist, taugt geschickter in der zweyten Sylbe den Wechsel zu befördern, doch so, daß das Haupt-Organum die Kehle, aus welchem alle übrige Vocalen dennoch etwas herrühren, demselben auch die Fähigkeit, in andern Sylben geändert zu werden, mittheile.

Dieses augenscheinlicher zu entwerfen, werden wir die Sache mit einem Beyspiel erörtern. Wir meldeten oben der Vocalen Wechsel müsse **rückwårts** geschehen. Man besehe derenthalben die Wörter אוֹצָר und נֵדֶר; In beyden Wörtern ist sowohl das (ָ) als (ֵ) in der letzten Sylben; wenn also im plurali eine Sylbe zuwächset, hat

das

etiam in poſtrema in Schva deflecti exambit. Equidem ingenue fatemur, iſtud non ita facile definiri poſſe, niſi quæſtionis ſedulo profunda libertas reſponſi altius accerſiti jura nobis communicaret. Namque in conſiderationem adducimus, (ָ) nullis caſibus, (ֵ) vero in ultima quocunque moveri; & poſteaquam in ſubſidium vocata experientia converſionem (ָ) in penultima (quæ habito mutationis reſpectu ceu prima habetur). ipſius (ֵ) in ultima, ſecunda videlicet, animadvertimus, indagatis organis nexum quendam concurrere deprehendimus, ita quidem, quod (ָ) originem ſuam ex priori organo, puta gutture, recognoſcens converſionem etiam prima tantum ſyllaba admittat. Viciſſim (ֵ), quum relate ad ordinem ex ſecundo organo, nimirum palato, naſcatur, aptius in ſecunda ſyllaba mutationem ſuam accelerat; ut tamen principalius organum gutturis, ex quo pro parte omnes vocales emanant, nominatæ vocali (ֵ) aptitudinem converſionis etiam pro penultima largiatur.

Magis captui accommodatum fuerit, rem ſpecimine quodam illuſtrare. Anterius ſtatuebamus vocalium mutationem a fine *retrorſum* inchoandam. Conſiderato igitur voces אוצר & נדר; utrobique ut (ָ) ita (ֵ) ultimæ ſyllabæ ſubſtituitur. Accremento ergo pluralis ſyllabæ terminativæ

das (ָ) wegen angezogener Ursach keine Veränderung auszustehen; so wird אוֹצָרוֹת, das (ֵ) im Gegentheil ändert sich, als an seinem gebührlichen Ort, in (ְ) ab, so wird hieraus גְּדֵרוֹת. Nachdeme solchermaßen das (ָ) zu der vorletzten Sylben zurück gewichen, man aber in der Veränderung nur auf zwey Sylben zu sehen hat, alsdann, wenn man eine abermalige Veränderung zu befolgen hat, bestättiget sich die Wahrheit unseres Schlusses, da es in der vorletzten oder der Veränderungsordnung nach der ersten Sylben wiederum das Recht seines Organi bewahren, und Veränderung annehmen kan, welches im folgenden §. vom Regimine ausgeführet werden solle, wohin wir auch das übereilende Urtheil zu verschieben ansuchen.

Diesem Satz entgegen kan der Einwurf gemacht werden, daß das (ֵ) ebenmäßig in der vordern Sylben, nicht allein in der letztern, abgewandlet werde, so sich nicht zu wohl mit der angeregten Ursach vertrage. Welches wir folgender massen rechtfertigen: daß, laut Vorbericht, man die Verwandlung der Vocalen zu bewerkstelligen habe, wo es der Mundart am mindesten widerstrebet; dieses muß zu keinen eisernen Gesatz gemacht werden, daß allezeit ein Wechsel unentbehrlich beschehen müsse; sondern in so weit, als es die Vocalen zu erdulten fähig sind, und die wir oben bereits angezogen haben. Gleichwie aber das (ָ) eben sowohl als andere untaugliche Vocalen in der vorletzten Sylben zur

Ver-

(ָ) ob adſtructam rationem mutationi obnoxium non eſt: facitque אַצְרוֹת. Contra (ֵ), quod debito loco eſt, in (ְ) deflectit, habetque גְּדֵרוֹת. Sed dum hac ratione augmento ſyllabæ (ָ) in penultimam ſyllabam redactum eſt, atque in mutatione *duæ* tantum *ſyllabæ* in conſiderationem adducendæ ſint, tunc, ſi iterato mutatio quædam ſit auſpicanda, aſſertum noſtrum non in vanum adſcitum ſolidatur, eo quod in penultima hac, quæ mutationis reſpectu ceu prima inſpicienda eſt, jus organi ſui tutetur, & mutationem exambiat, quod §. ſequiori de Regimine prolixius diſcutiendum, quo uſque præpoſtera judicia morari jure noſtro poſtulamus.

Poterat huic ab adverſo obtendi, quod (ֵ) etiam anteriori ſyllaba, non tantum poſteriori, mutationem experiatur; id quod non adeo ad amuſſim allegatis noſtris conpatibile videatur & congruum. Quod autem ſequentibus diluimus: conformiter prænotatis mutatio vocalium eo loco adtentanda, ubi dialecto minime obniſum it, non inde ænea neceſſitatis lex erit eruenda, ac ſi ſemper & ubique inevitabiliter mutatio deberet adeſſe: verum hoc eo tantum diffunditur uſque, quoad vocales eandem ferre idoneæ ſunt, quarum ſupraper tranſennam mentionem injecimus. Quemadmodum ergo (ָ) æque, neque magis ac

Veränderung unfähig, das (¨) derselben aber in der vorletzten nicht gänzlich widerstrebet; als erheischet es der Nothzwang, daß das (¨) in (:) abweiche, aldieweilen es wegen der genauern Uebereinstimmung zum (:) hierzu tauglicher ist. Und geschiehet von darum in denen Nominibus segolatis, daß das (¨) in der vorletzten zum (:) werde; weilen, da die Veränderung rückzu geschiehet, das (∵) zuvor in (ᴛ) abweichet, das (¨) alsdann die nothwendige Wechselung auf sich zu nehmen gezwungen ist; als סְפָרִים Bücher, von סֵפֶר. Falls aber demselben ein noch ringerer und zum Wechsel fähigerer Vocal in der letzten nachgienge, wird es sich in der ersteren Sylben zum wenigsten nicht in ein (:) verändern lassen. Welches zum Beyspiel in dem Uebergang des Generis erhellet; als חֵלֶק, welches nach dem (¨) ein zur Abänderung leichteres (∵) hat, machet in der Geschlechtsänderung חֵלְקָה, ohne daß das (¨) zum Schva werde; woraus erhellet, daß es so viel möglich der Aenderung widerstehe. An solchen Fällen aber, als seinem gebührenden Ort, gehet das (ᴛ) in (:), wie bereits oben genug dargethan worden; und hingegen in der letzten Sylben ist es ganz und gar unbrauchbar.

Daß aber das (¨) auch in der letzten Sylben unterweilen unverändert bleibe, geschiehet dazumal, wann die Veränderung in der vorletzten Sylben

reliquæ vocales minus aptæ, in ultima ſyllaba mutationi obluctatur, (··) autém eidem in penultima non de toto renititur, inde fit exigente id circumſtantiarum harum confluxu, ut (··) in (;) convertatur, quoniam ob propinquiorem acceſſionem ad (;) magis converſioni congruum eſt. Hæcque eſt genuina ratio, quod in ſægolatis nominibus (··) in penultima in (,) tranſeat. Quum ſcilicet mutatio a fine antrorſum vergat, ſicque (·:) prius in (ּ) migret, ideo mutatio adhucdum facienda in (··) refluit; ceu סְפָרִים *liber*, ex סֵפֶר. Secus ſi id (··) levior quædam magisque mutationi attemperata vocalis ſubſequatur, illud in priori ſyllaba ſaltem in (;) converti nequicquam dabitur. Quod v. c. in tranſitione generis patet; quaſi חֵלֶק, ubi poſt (··) aptior mutationi vocalis nimirum (·:) adeſt, in generis flexione facit חֶלְקָה, quin (··) in (:) transmiſſum ſit. Talibus tamen caſibus (ּ) ceu debito loco ſitum ſemper in (:) degenerat; prout ſupra abunde patuit. Contra in ultima ſyllaba in integrum pro mutatione adplicari invalidum eſt.

Quod vero (··) etiam in ultima ſyllaba quandoquidem immobile maneat; id tunc atque iis de cauſis fieri aſſolet, quum

muta-

ben beschehen, und dahero nach bereits erhaltenem Zweck unnothwendig wäre, mit dem (¨) eine zweyte Umwechselung vorzunehmen, aldieweilen die **zwey** Sylben und nicht mehr vorhanden seynd.

Bis hieher die Regul und was gebühret. Dennoch wolten weder die Alten noch wir der Schrift maaßgeben; demnach hüte dich zu tadlen die Wort (*) **תּוֹעֵבָה Abscheu, שׂוֹרֵקָה der beste Weinstock, סוֹחֵרָה Schild,** und welche, so zusammen die zehende Zahl nicht übersteigen; und deren erstes öfters, die übrige aber nicht über einmal vorfallen. So viel dünkt uns hierüber aus der Mundart der Sprache mitgetheilet werden zu können, und versprechen wir uns fast, daß von Männern, so sich der Entscheidung von wegen ihres Einsehens anmaßen können, dieses nicht ringhin verworfen werden dörfte. Und ob zwar es noch ferner unten vorkommen wird, so sind wir nicht so eigensinnig, daß nicht, falls jemand etwas noch mehr beweißliches anzudeuten beliebte, auch wir uns dasselbe anzunehmen entschließen würden. Bis dahin stehen wir bey dieser

Ur=

(*) Wir führen תּוֹעֵבָה aus dem Stammwort יָעַב, welches **abscheuen** heißen dörfte, aus dem Character Hiphil her, mit dem ת formativo, daß also das (¨) zu Ersetzung des Jod nicht wegfallen könte. Ob gleich dieser Radix nicht gefunden werde, so zeiget das Vav genugsam die Ersetzung des ersten Wurzelbuchstabens Jod, bey denen es sich in Vav verwechselt; wie תּוֹכֵחָה von יָכַח. Scheinet uns demnach dieses Stammwort, nebst unzählbar andern, eines aus denen verlohrnen zu seyn.

mutatio in penultima ſyllaba jamjam perfecta erat; atque adeo obtento ſcopo ſupervacaneum foret, per (..) ſecundam mutationem nectere, quoniam duæ neque amplius ſyllabæ adſunt.

Hactenus de regula, ſeu de eo, quod fieri decet. Neutiquam tamen S. Paginis normam præſcribere valuerunt, aut veteres, aut nos valebimus; unde cave ſis carpas voces תּוֹעֵבָה (*) *abominatio*, שׂוֹרֵקָה *vitis optima*, סוֹחֵרָה *parma*, atque alias denarium vix exſuperantes, quarum prima iteratius, reliquæ vix una ſæpius vicibus obviæ ſunt. Tantum nobis ex linguæ dialecto accerſiri poſſe videtur. De quo nobis ferme blandimur, illud a viris, quibus altior ſcientiæ indago diſcutiendi provinciam tribuit, non inconſulto rejectum iri, & quanquam ſubtus denuo recurret, non tamen adeo pervicaciter ſentimus, ne, ſi quis rem altius demonſtret eandem nolimus non acceptare. Ergo cum Flacco fas ſit

(*) Nobis תּוֹעֵבָה ex radice יָעַב, quod *abominari* ſignificare poſſet, ex charactere Hiphil derivatur cum ת formativo; ut ergo (..) in complementum Jod abjici nequeat. Quantumvis radix hæc non ſit recepta, Vav tamen abunde indicat radicalem Jod reſarciri, quæ in Vav deſciſcit; ceu תּוֹכֵחָה ex יָכַח. Nobis igitur hæc radix ex illarum manipulo ſecernitur, quæ inter deperditas recenſendæ ſunt.

Ursach, welche leichter zu begreifen ist, als zu beweisen.

(ֵ) in denen einsylbigten Nominibus lieget denen nemlichen Betrachtungen ausgesetzet, welche vom (ָ) vorgekommen. Dahero nur zu wiederholen, daß die aus denen Stammworten des mittlern Duplanten entstehende wegen dem Dagesch in ein kleines Chirick umwechseln, wegen der Gleichförmigkeit des Organi; wie קֵן Nest קִנִּים aus קָנַן. חֵץ Pfeil חִצִּים aus חָצַץ. עֵז Ziege עִזִּים aus עָזַז. Nimmt der nachstehende Consonant kein Dagesch, bleibt das (ֵ) unverrückt. Dieses beschiehet ebenfals bey denen aus dem mittleren ruhenden Radical herkommenden Nominibus zu Ersetzung desselben; so עֵד Zeuge, עֵדִים, עֵדוֹת, von עוּד. Die aber aus dem letzten Wurzelbuchstaben ה geartet seyn, behalten meistens den großen Vocalen bey, wenigstens in etwas dessen Abgang zu ersetzen; als בֵּן Sohn aus בָּנָה macht בָּנִים, und mehr andere.

(ֶ) in der vorletzten Sylbe wechselt in (ְ) als יֶלֶד Kind יְלָדִים. פֶּרֶץ Spaltung פְּרָצִים. אֶלֶף Tausend אֲלָפִים. טֶבַח Schlachtung טְבָחִים. זֶבַח Opfer זְבָחִים. גֶּבַע Hügel,

so

sit dicere: *Si quid novisti rectius istis, candidus imperti, si non his utere mecum.*

(ֵ) in monosyllabis in eandem cum (ָ) considerationem adducendum est. Unde non nisi reiterabimus, quod illa, quæ ex radicibus mediæ geminatæ nascuntur, ob Dagesch accrescens habito organorum respectu in parvum Chirick deficiant; ceu קֵן *nidus* קִנִּים ex קָנַן. חֵץ *sagitta* חִצִּים radix חָצַץ. עֵז *capra* עִזִּים ab עָזַז. Quod si sequior consonans nullum Dagesch recipere valeat, (ֵ) non mutatur. Quod & in nominibus mediæ radicalis quiescentis ad absentiam illius redintegrandam fieri assolet; ceu עֵד *testis* עֵדִים, עֵדוּת, ex radice עוּד. Quæ vero ex radicibus ultimæ radicalis ה proficiscuntur, plerumque magnam vocalem ad qualemcunque ejusdem indicaturam retinent; ceu בֵּן *filius*, ex בָּנָה facit בָּנִים, & id genus.

(ֶ) in penultima syllaba transit in (ְ) ceu יֶלֶד *infans* יְלָדִים. פֶּרֶץ *ruptura* פְּרָצִים. אֶלֶף *mille* אֲלָפִים. טֶבַח *mactatio* טְבָחִים. זֶבַח *victima* זְבָחִים. גֶּבַע *collis* fæmininæ termina-

so einen weiblichen Pluralem hat גְּבָעוֹת. Eben den Weg hat sich das (ֶ) zu wechseln.

(ֶ) in der letzten Sylben gehet wider die anderwärtige Gewohnheit der Veränderung in ein (ָ), welches auch das (ַ) befolget, dessen Ursach folgen solle; z. E. חֲלָבִים Unschlitt, aus חֵלֶב. סְפָרִים Bücher, aus סֵפֶר. Mehrere derley Beyspiele sind hier oben vor Augen.

Hievon weichet abwegs (ֶ) nach dem (ָ) in denen Nominibus, welche aus denen Stammwörtern des mittleren ruhenden Radicals ihren Ursprung herleiten; als מָוֶת Tod, אָוֶן Missethat, תָּוֶךְ das Mittel.

Diese, um derselben Ursprung klärer zu bedeuten, ziehen das (ָ) und (ֶ) in ein (וֹ) zusammen, und entscheiden sich der Art von denen mittleren ruhenden. Dahero fallen wir denen nicht bey, welche die Worte שׁוֹר Ochs, חוֹחַ Dorn, so im Plurali שְׁוָרִים חֲוָחִים haben, aus denen Stammwörtern ו quiescentis herleiten, sondern vielmehr wegen angezogener Ursach, und das scheinbare Anzeigen des beweglichen Buchstabens, führen wir sie aus denen beweglichen Stammwörtern her.

Allhier bey diesen Nominibus segolatis kommet zu erinnern, daß selbe in denen daher geholten fæmi-

minationis גְּבָעוֹת. Quam regulam (ֶ) etiam ſectatur.

(ֶ) in poſtrema ſyllaba contra alias receptas regulas mutationis in (ָ) deſciſcit, quod etiam (ַ) imitatur, cujus cauſam infra enucleabimus; ut חֲלָבִים *adipes*, ex חֵלֶב. סְפָרִים *libri* ex סֵפֶר. Plura ejusmodi ſupra expoſita ſunt.

Ab hac aſſignata declinat (ֶ) poſt (ָ) in nominibus, quæ partus ſunt radicum mediæ radicalis quieſcentis; ceu מָוֶת *mors*, אָוֶן *iniquitas*, תָּוֶךְ *medium rei.*

Quæ, quo originem ſuam manifeſtius indicent, & in diſcrimen ab illis, quorum radices (ו) quoddam mobile habebant, pluralem numerum per contractionem vocalium (ָ) & (ֶ) in unum (ו) efformant, ſicque quieſcentis media ſecernuntur. Unde necquidquam illorum ſententiæ ſubſcribimus, qui nomina שׁוֹר *bos*, חוֹחַ *ſpina*, quæ faciunt שְׁוָרִים, חֲוָחִים, ex media radicali quieſcente deducunt; ſed potius ob adſcitas rationes & manifeſtum ſane litteræ mobilis indicium, omnia hujuſcemodi ex mobilibus derivamus.

Notandum hic apud Nomina ſegolata fuerit, quod eorundem fæminina neuti-

fæmininis nicht dem Gebrauch deren andern nachgehen; also, daß z. E. חֶלְקָה von חֵלֶק nicht חֶלְקוֹת mache, wie es wohl haben müste, wenn es der allgemeinen Regel nachartete: Sondern der Pluralis fæmininorum wird mit Wechsel der Endsylben aus dem masculino plurali geartet; z. E. aus חֲלָקִים, חֲלָקוֹת (a), aus חֲרָפִים, חֲרָפוֹת (b), welches hier anzumerken wäre.

Warum aber das (ֵ) im plurali in (ָ) abweiche, welches in der Geschlechtsänderung nicht geschiehet, beruhet auf dem Unterscheid der an beyden Orten zugelegten Endigungssylben, welche oben einen ruhenden Buchstaben, nemlich das ה zunimmet, da hier ein lautender, nemlich das ם, zugesetzet wird. Die zerschiedene Würkung, so diese beederley Buchstaben gebähren, rühren von dem unter dem beweglichen Buchstaben heimlich verstandenen ruhenden (ְ) welches bey dem ה nicht zugegen ist.

Durch dieses (ְ) und dem bey dem vorhergehenden Vocal stehenden Accent wird die Sylbe, der Ausdehnung und Länge des Tons nach, zu zweyen gemacht: welches sodann wegen der von denen Hebräern so mühsam gesuchten Lieblichkeit, ein Gegenmaas der vorletzten Sylbe anverlanget zu haben scheinet: und dünket uns dieses die Ursach zu seyn, warum

(a) Isa. 30. v. 10.
(b) Psal. 69. v. 11.

quam tritum callem ſequantur, hoc modo, ut e. c. חֶלְקָה a חֵלֶק non חֲלָקוֹת plurali numero faciat, quod quidem oporteret, ſi communem flexionem ſequeretur; ſed pluralis fæminini, mutatione ſyllabæ terminativæ ex maſculino accerſendus eſt; v. c. ex חֲלָקִים, חֲלָקוֹת (a), ex חֲרָפִים, חֲרָפוֹת (b), quod hic non erat prætereundum.

Ratio cur (ֶ) in plurali flexione in (ָ) tranſeat, quod in generum mutatione non aſſolet fieri, nititur in diſcrimine ambobus locis additarum ſyllabarum terminativarum, quæ ſupra litteram quieſcentem, autuma ה, adſciſcunt, hic mobilem, ם ſcilicet, ſuperaddunt. Diverſæ hæ litteræ varium quoque effectum generant, qui ab (ְ), quod occultum litteræ mobili ſubauditur, non item ſub ה adeſt, proficiſcitur.

Cauſante hoc (ְ) atque accentu, qui anteriorem pone vocalem ſtringit, ſyllaba quantitate & protelatione toni ad pauſam duarum protrahitur: quod dein intuitu ſuavitatis ab Hebræis, contentione qua maxima poſſunt requiſitæ, attemperatam in penultimæ ſyllabæ proportionem exi-

R 2 gere

(a) Iſa. 30. v. 10.
(b) Pſal. 69. v. 11.

um das (∵) zu einem großen Vocalen werden müssen; aldieweilen, wenn man seine eigene Mundart prüfen wird, es ohnbeschwert mag erkennet werden, daß die vorhergehende Sylbe nicht mit der dem (∵) gehörigen Kürze könne ausgesprochen werden, sondern auch mit Bemühen man den Ton eines (¨) entscheiden wird, da der hintere nachgehende bewegliche Consonant einen stärkern Ausdruck anverlanget, welcher dem ה nicht zukommet. Daß man aber nicht auf gleiche Weise ein (:) quiescens an die Stelle des (∵) rucket, wie in dem Geschlechtsübergang geschiehet, kan aus unsern **Veränderungsgründen** ohnbeschwert gerechtfertiget werden. Dann da man zwey durch einen Accent oder Schva quiescens **gezäumte Sylben** anfordert, ware es der Mundart der Hebräern unanständig, ein Schva quiescens, sodann einen großen Vocalen, und abermalen ein Schva quiescens zu setzen, weilen das erste mit seinem gemachten Anhalt die Aussprach verweilete, daß die letzte Sylbe mit dem Accent und unter dem Endbuchstaben verstandenen Schva quiescens nicht nach Behörde mögte angehalten und gedrucket werden. Demnach aber das (ₜ) aus dem Haupt-Organo herkommet, hat es die Fähigkeit an die Stelle aller Vocalen zu tretten, auch hier in des (∵) statt gesetzt zu werden: damit der Unterscheid des wegen dem Anhalt erforderlichen Wechsels desto kennbarer scheine.

gere videbatur: quod arbitrio noſtro erat, cur (∵) in magnam vocalem augeri ſit inductum, quum, ut ſuum pronuntiatum inſpexiſſe libeat, proclive fuerit dignoviſſe, quod anterior ſyllaba non ea brevitate, quam (∵) poſtulat, etiam niſu ſolertiori ſit enuntianda, ſed quantitate (¨) æquipollens audiatur, cum ſubſequa in fine mobilis conſonans vehementiorem quendam halitum depoſcat, quæ omnia ab ה ſunt alieniſſima. Sed neque (׃) quieſcens in locum (∵) ſubſterni quibat, quod vulgo in tranſitione generum accidit idque ex *fundaminibus mutationis* noſtris arduum non eſt decidere. In regunda etenim mutatione *duas frænatas*, accentu ſcilicet aut Schva quieſcente, *ſyllabas* evincere adnitimur; hinc dialecto hebrææ diſſonum erat, Schva quieſcens, tum magnam vocalem, dein iterato Schva quieſcens ordinare, quum primum ſua remora ita pronunciationem ſiſteret, ut in fine ſub mobili conſonante intellectum ſecundum Schva quieſcens, accentus inſuper ultimam ſyllabam concomitans non debita ſibi quantitate efferri atque exprimi valeret. Sicque dum (׳) ex organo principaliori reſultat, eidem capacitas connata eſt, in cujus demum cunque vocalis ſtationem ſubintrare; unde & hic pro (∵) poni valuit, imo neceſſum erat propemodum, in diſcernimentum validius mutationis, cujus cauſa tono longiori erat imputanda.

(ֹ) bleibet vor allen andern Vocalen unverändert; ausgenommen vor (ֶ) oder (ֱ) an statt Segol; z. E.

(ֹ) vor (ָ) אֹהֶל Hüte אֹהָלִים

כּוֹכָב Stern כּוֹכָבִים

(ֹ) vor (ֵ) פֹּקֵד heimsuchend פֹּקְדִים

פֹּקְדוֹת.

שֹׁמֵר Hüter שֹׁמְרִים

שֹׁמְרוֹת.

Vor oberwehntem (ֶ) oder (ֱ) aber, welche beyde in ein (ָ) umgewechselt werden, ändert es sich in (ְ); als רֹתֶם Wachholder רְתָמִים. רֹמַח Spies רְמָחִים. Unter den Gutturalen aber in ein (ֳ), zum Anzeigen seines Ursprungs; wie אֹהֶל macht אֳהָלִים. Diejenige aber, welche in der vordersten ein Kometz Chatuph aus dem (ֹ) machen, arten denen Verbis in infinitivo, wenn selben ein pronomen angebunden wird, nach: und übertragen das unter den ersten Radical gehörige (ְ) in die zweyte Sylbe, vorne aber wird ein Kametz Chatuph, welches einer von unsern mindern Vocalen ist; dessen Ursach bey der Verbindung des pro-

no-

(ו) ante omnes vocales immobile eſt: deme (ֱ) aut (ַ) in locum (ֱ) ſubrogatum; e. c.

(ו) ante (ָ)	אֹהֶל	*tentorium*	אֹהָלִים
	כּוֹכָב	*ſtella*	כּוֹכָבִים
(ו) ante (ֵ)	פֹּקֵד	*viſitans*	פֹּקְדִים
	פֹּקְדוֹת		
	שֹׁמֵר	*cuſtos*	שֹׁמְרִים
	שֹׁמְרוֹת		

Ante (ֱ) aut (ַ), quæ ſupra excepimus, quæque ambo in (ָ) variantur, tranſit in (ְ); ceu רֹתֶם *juniperus* רְתָמִים רֹמַח *haſta* רְמָחִים. Sub gutturalibus vero ad inſinuandam originem in (ֳ) deſciſcit; ceu אֹהֶל facit אָהֳלִים. Illa, quæ in anteriori Kometz Chatuph in locum Cholem ſubſtituunt, id plane faciunt, quod verba in infinitivo, cum iisdem pronomen nectitur, & transportant (ְ), quod ſub prima radicali futurum erat, ſub ſecundam, antrorſum vero Kometz Chatuph. Ea demum una minorum vocalium eſt, cujus latior ratio in nexu pronominum cum ver-

nominis mit dem Verbo so Rechtens dargethan werden wird; also ist חֳרָבוֹת (a) von חָרְבָּה, aus חֹרֶב.

Wenn der zweyte Wurzelbuchstab ein Guttural ist, so pfleget unterweilen eben eine Versetzung deren Vocalen zu geschehen, also daß das (ֹ) in die zweyte Sylbe rucket, und des (ֶ) statt in der ersten Sylbe mit dem (ְ) ergänzet wird; als בֹּהֶן (b) Daum בְּהֹנוֹת (c); auch zuweilen, wenn der letzte ein Guttural ist, wie נֹגַהּ (d) Glanz נְגֹהוֹת (e), נֹכַח entgegen (*) נְכֹחִים, und noch mehr andere. Dieses ist ein abermaliger Beweiß, wie sehr die Mundart der Hebräer auf den Wohlklang beflissen seye; dann da das nachfolgende (ֶ) wie oben in ein (ָ) abweichen müste, macht die Beflissenheit der Kürze, nebst der wohl beförderten Austhönung, daß er die ganze Sache mit der angeregten Versetzung vollführe; und hat nach unserem Urtheil ein bey jetzigen Läuften unter denen

Juden

(a) Ezech. 29. v. 10.
(b) Exod. 29. v. 20.
(c) Jud. 1. v. 6.
(d) Isai. 4. v. 5.
(e) Eod. 59. v. 9.

(*) נֹכַח entgegen, ob es gleich ein Beywort der Bedeutung nach, hat dennoch bey denen Hebräern die Kraft und Beugung des Nominis.

bis disquiretur; hoc modo חָרְבוֹת (a) a חָרְבָּה ex חֹרֶב.

Si secunda radicalis littera gutturalis erit, subinde vocalium conversio quædam locum habet; ut (וֹ) in secundam syllabam retrocedat, & (ֶ) per Schva sub anteriori syllaba restauretur; ceu (b) בֹּהֶן *pollex* בְּהֹנוֹת (c); nec non id fieri assolet; cum ultimum locum gutturalis tenet, ceu נֹגַהּ *splendor*; (d) נְגֹהוֹת (e) נֹכַח *econtra* נְכֹחִים (*), atque alia id genus. Idoneum habeto exinde fulcimen, quam, quoque possit modo, Hebræus enunciationem sonoram reddere sit adnixus. Nam proclive foret (ֶ) ut supra in (ָ) variare, ni brevitatis studium, cum euphonia suaderet, ut res breviori molimine, notata translocatione absolveretur. Unde judicio nostro Grammaticus quidam hujus temporis Judæorum

(a) Ezech. 29. v 10.
(b) Exod. 29. v. 20.
(c) Jud. 1. v. 6.
(d) Isai. 4. v. 5.
(e) Eod. 59. 9.

(*) נֹכַח *contra*, quamvis dictioni, intuitu significationis simile sit, Hebræis tamen flexionem & vim nominis patitur.

Juden nicht unberühmter Grammaticus, welcher zwar auch seine Sätze hier und dar aus denen Rabbinen, hauptsächlichen aber aus dem Kimchi, zusammengetragen, in seinem צוהר התיבה nicht uneben diese Verwechselung aus denen Gutturalibus hergeleitet, obwohlen wir nicht gänzlichen demselben beypflichten, und es vor allgemein (wovor es von ihm aufgedrungen werden will) annehmen können.

In der letzten Sylbe ist es aller Orten unveränderlich; dannenhero wir es in dem Wort צִפּוֹר Vogel צִפֳּרִים (a) und derley mehreren für ein bloßes Cholem ansehen; wann selbe weder wegen einem Dagesch, noch sonst einer so leichtlich beweißlichen Ursach in ein Kometz Chatuph von der Schrift, welcher wir zwar keine Gesetze schreiben dörfen, gewechselt werden.

Die einsylbigten von Cholem gehen der fast unzählig wiederholten Regul der übrigen Vocalen nach; dahero macht חק חֹק Gesatz חֻקִּים (b), von חָקַק. אֹרן aber אֳרָנִים (c), aus אֹרן, und derley mehr.

Die noch zurück gebliebene Vocalen haben keinen Wechsel zu bewürken, und kan sich dieser so lang und weitläuftig ausgeführten Regeln in unserer sonder-

(a) Exod. 26. v. 38.
(b) Prov. 8. v. 9.
(c) Lev. 14. v. 4.

ſuffragiis celebratus, qui tamen & præceptiones ſuas inde vel inde ex Rabbinis, maxime vero ex *Kimchi* corraſit, in ſuo צחר התיבה non abſonam rationem hujus translocationis a gutturalibus accerſitum ivit; quantumvis ab eo in diverſum eamus, neque pro generico præcepto illud amplexari valeamus, pro quo ab auctore ſuo nundinatur.

In ultima ſyllaba univerſaliter manet. Neque etiam in צִפּוֹר *avis* צִפֳּרִים (a) & pluribus ejuscemodi, illud alia conſideratione ponderamus, ac ſi Cholem adeſſet. Nam neque ob Dageſch, neque aliam facile demonſtrabilem cauſam Scriptura (cujus incircumſcripta eſt libertas) hoc variaſſe poteſt aſſignari.

Monoſyllaba Cholem innumeris fere vicibus iteratam regulam amplectuntur; unde חֹק *ſtatutum* חֻקִּים ex חָקַק. אוֹן vero אוֹנִים ex radice אוֹן, & id genus.

Quas non attigimus vocales illæ haud quicquam mutantur. Prolixe ſatis tractata præcepta, in noſtra tabella huic uſui ſpeciatim

(a) Exod. 26. v. 38.

(b) Prov. 8. v. 9.

(c) Lev. 14. v. 4.

sonderlich verfertigten Haupttabelle mit einem Blick in vielen Beyspielen erholet werden.

Anhangsweise erinnern wir, daß aus denen Nominibus, welche ein (-) vor dem Chirick haben einige mit Hinweglassung des letzten, dessen Mangel durch ein aus dem (-) gewordenes (ָ) in der Numeralbeugung ersetzen; als בַּיִת Haus macht בָּתִּים. Da andere hingegen das Jod beweglich machen, und demselben ein (ָ) untersetzen, dem vorderen Consonanten ein (:) beysetzend; als תַּיִשׁ Bock תְּיָשִׁים. Wiederum andere ziehen das Jod und Patach in ein (..) zusammen; wie זַיִת Oelbaum זֵיתִים.

Endlichen, den Dualem zu arten, bedarf sonsten keiner weitern Unterrichtung, als daß bloß an statt der gewöhnlichen Endigungssylben des Pluralis (ים) noch vor dem Chirick ein (-) zugesetzet wird: z. E. יָד Hand יָדַיִם. Die aber fæminini generis seyn, verwechseln das ה in ת; als שָׂפָה Lippen שְׂפָתַיִם. Dessen Ursach von der Natur des Buchstabens ה (*) herstammet; dann da selber hier ruhend ist; das Ort seiner Ruhe aber nicht in der Mitte seyn kan, so wird an dessen Statt das

(*) Hievon ist im zweyten Abschnitt §. 3. schon vorläufig gemeldet worden.

ciatim exantlata per omnigena exempla videbuntur.

Subjungimus etiam, quod quædam nomina, quæ (-) ante Chirik habent, rejecto hoc posteriori, (׳) ad resarciendum quoquo modo ejusdem defectum in transitione numerali assumant; ceu בית *domus* facit בתים. Quædam Jod mobile faciunt eidem (׳) subdendo, & anteriori consonanti (:) subjiciendo; ceu תיש *caper* תישים. Alia denique (-) & Jod in unum (··) contrahunt; quale זית *oliva* זתים.

Tandem ad efformandum dualem nil adjunxisse necessum est, si non quod in vices usitatæ terminationis pluralis (ים) insuper ante Chirick (-) substernatur; v. g. יד *manus* ידים. Illa vero, quæ fœminina sunt, ה in ת convertunt; ceu שפה *labrum* שפתים. Cujus causa ab litteræ ה natura (*) proficiscitur: quæ, quod hoc loco quiescens est, quietem vero in medio nancisci nequeat, in ejusdem vices alterum fæ-

minini

(*) Hujus Sectione secunda §. 4. mentio facta erat.

das andere weibliche Kennzeichen, nemlichen ת, gesetzet. Ueber dieses gebrauchet man sich oftmalen des Dualis in solchen Worten fæminini generis, so den Pluralem ansonsten haben, wenn man ein gezweytes, oder das in andern Sprachen übliche Paar ausdrücken soll: welcher Orten aber derselbe nicht aus dem Singulari, sondern aus dem bereits zugegen stehenden Plurali gestaltet wird, wie חוֹמָה Mauer, macht im Plurali חוֹמוֹת, und sodann mit Beyfügung des (ַיִם) חוֹמֹתַיִם.

Wenn man übrigens von andern numeralischen Ausgängen nicht wie andere Grammatici Meldung gemacht, geschahe von darum, weilen man mit selben, als welche ohnehin nicht zur Sprach gehören, nicht dem Schüler eine lange Weile zu machen gesonnen wäre. (*) Dem Lehrling ein sicheres Mittel an

(*) Auch dürfte man uns des Mangels anklagen, daß wir unterlassen zu melden, wie dazumal, wenn die Nomina fæminina in ein ת servile endigen, im Plurali nicht neuerdings ein zweytes zugesetzet werde, sondern zum Beyspiel חָפְשִׁית im Plurali חָפְשִׁיּוֹת mache; alleinig eines Theils ist der eigentliche Pluralis von dem ächten fæminino חָפְשָׁה hergeholet: mithin, da selbes das weibliche Zeichen in der Umänderung angenommen, da es auf die Art eines Patronymici gestaltet ist, als עִבְרִית, welches eben עִבְרִיּוֹת machet: schon mit dem ה in das ת gewechselt. Andern Theils da wir oben

minini generis indicium ſurrogatur, quod ת eſt. Præter enarrata uſuvenit quandoque dualis in talibus fæminini generis nominibus, quæ pluralem alias habent. Cum *geminum*, aut vulgare aliis idiomatibus *par* exprimere nitimur. Quibus tamen caſibus non ex ſingulari, ſed ipſo jam formato plurali effigiatur; ſic חֹמָה *murus* facit in plurali חֹמוֹת, atque addito demum (ַיִם) חֹמוֹתַיִם.

Cæterum ſi de aliis terminationibus numeralibus veſtigia aliorum Grammaticorum non trivimus, ideo factum eſt, quoniam ex iisdem (quæ abs eo linguam non ſubintrant) Tyroni tædium facere nolueramus. (*) Initianti hanc navamus operam, quo hæc a nobis diſcuſſa, atque ſub-

(*) Incuſabimur forte, quaſi prætermiſerimus dicere, quod tum, cum nomina ſæminina in ה ſervile deſinunt, in plurali non de novo ſecundum ת adjiciatur, ſed v. g. חָפְשִׁית in plurali חָפְשִׁיוֹת habeat. Verum una ex parte genuinus pluralis, ex proprio fæminino חָפְשָׁה adſcitus eſt: atque adeo, cum illud fæmininam litteram in mutatione ſuſcepit, cum in modum patronymici formatum eſt; ceu עִבְרִית, quod æque עִבְרִיּוֹת

an Handen zu geben, womit er alles von uns erörterte, und noch ferner zu erörterende behalten möge, mag Seneca de benef. lib. 3. c. 2. gehöret werden: **Was ein wiederholter Gedanken (spricht er) übet und erneuert, wird dem Gedächtniß niemalen entzogen, so da nichts verliehret als jenes, welchem sie nicht öfters nachgesehen.**

§. IV.

Von dem Statu Constructo, oder Regiminis.

Status constructus, den man auch regiminis benamset, hat in dem Hebräischen Namen דְּבֵקוּת von דָּבֵק, oder noch füglicher סְמִיכוּת סָמַךְ, sein wahres Amt ausgedrücket, welches einen **Zusammenhang** bedeutet. Dann dessen eigentliches Thun ist das vordere Wort an das nächste anzuhängen; welche Würkung auch von solchem Gewicht, daß es in der Veränderung beyde Worte fast zu einem machet, und dannenhero durch das Benennwort Status constructus in seiner Wesenheit sehr gleich gehalten ist. Regiminis wird er von darum betitelt, weilen, da selbem ein Nomen nachgängig ist,

oben die Beugung in pluralem aus dem fæminino andeuteten, glaubten wir darüber von selbsten dieses verstanden zu seyn. Dem seye wie ihm wolle, welche es aus obigen nicht schlossen, mögen es sich hier gesagt seyn lassen.

ſubinde diſcutienda facilius retinere valeat. Audiat nimirum Senec. de benef. lib. 3. c. 3. *Quod frequens cogitatio* (ait) *exercet & renovat, memoriæ nusquam ſubducitur : quæ nihil deperdit, niſi ad quod non ſæpe reſpexit.*

§. IV.

De Statu Conſtructo ſeu Regiminis.

Statuſ conſtructus, quem etiam regiminis dicimus, in nomine hebræo דְּבֵקוֹת a דָּבֵק, aut סְמִיכוֹת, a סְמִיךְ, apprime munus ſuum indicat, quod *conjunctionem* innuit. Id enim illius proprium eſt officium, ut anteriorem vocem ſubſequæ annectat, tantusque nexus hujus eſt effectus, ut in mutatione ambas voces in unam ferme reducat: atque adeo ſubſtantiam ejusdem terminus *ſtatus conſtructus* belle declarat. *Regiminis* inde nuncupatur, quod, quum eundem nomen comitatur, ſequentis geni-

 tivum

עֶבְרִיּוֹת facit, jam ה cum ת permutavit. Secundo cum ſupra flexionem in pluralem ex fæminino declaravimus, exiſtimabamus, ſe ipſo hoc intelligi. Ut ut ſit, quibus id ſupra non abunde innotuit, hic ſibi iſtud dictum ſinant.

ist, es des nachgehenden Genitivum regieret: Wider die Gewohnheit anderer Sprachen wird nicht das Nomen, welches den Obliquum andeutet, construiret, sondern der Status constructus muß für den rectum angesehen werden: das nachfolgend- unveränderte Wort aber ist eigentlich der Casus, deme nach Gewohnheit der anderweitigen Redbindung die Frage **wessen** angehörig ist; z. B. דְּבַר אֱלֹהִים das **Wort GOttes**, allwo דְּבַר das **Wort** construiret ist, so im absoluto דָּבָר heißet, zum Anzeigen, daß אֱלֹהִים im Genitivo **GOttes** zu nehmen seye.

So ist demnach dessen Amt aus zweyen Worten gleichsam eines zu machen; anfolglich geschiehet durch den Zusammenhang oder Zugebung des andern Nominis dem Wort eine merkliche Vermehrung, welche ihre Folge bis zur Veränderung der Vocalen erstrecket. Die da viel stärker befolget werden muß, und die Verkürzung des zu construirenden Nominis mehr erheischet, als in den vorhergehend- bereits erörterten, und noch in denen andern §is zu erörtern rückbleibenden Beugungen.

In dieser Veränderung hat man laut Vorbericht **unserer Grundsätze** auf den Accent, und dessen Ort oder Laage hauptsächlich zu bemerken: Dessen Würkung und wohl zu achtende Laage in denjenigen Nominibus besonders einfließet, die, dieweilen sie in der letzten Sylbe vor dem beweglichen Endconsonanten

tivum regat, descifcens in eo ab aliarum linguarum regulis: nam non illud nomen, quod *obliquum* facit, construitur, sed status constructus pro *recto* suspiciendus est: vox vero sequior, quantumvis immota, proprie ille casus est, quem conformiter ad construendi consuetudinem aliorum idiomatum interrogatio particulæ *cujus* investigat; e. c. דְּבַר אֱלֹהִים *verbum Domini.* Hic דְּבַר *verbum* constructum est, quod in absoluto statu דָּבָר dicebatur, ad indicandum, quod אֱלֹהִים in genitivo *Dei* sumendum sit.

Igitur id agit, ut duas voces *ferme* in unam coalescere faciat; ex quo consequitur, quod nexu, aut additamento alterius nominis, voci notabilis auctio succrescat, quæ sequelam suam usque ad variationem vocalium exporrectura est. Quæ variatio eo major sit oportet, tantoque plus decurtationem construendi nominis petit, quantum neque in anterioribus, quarum enucleationem prætervecti sumus, neque in sequioribus §is explanandis mutationibus ulla requirebatur.

In mutatione hac (quod præliminari mutationis §. tangebamus) accentus, ejusque situs primario adtendendus est: qui effectum suum haud trasiliendum in iis præsertim nominibus prodit, quæ, quod

nanten nur einen kleinen Vocal haben, den Accent (*) in der vorletzten Sylbe zu lagern bemüßiget sind; als אֵבֶל Trauer. Dann da dieses, und alle dieser Art, in dem Statu constructo keine Veränderung der Ursach halber bewerkstelligen, weilen in der letzten Sylbe ohnehin nur ein kleiner Vocal (welch einen das regimen in singulari haben will) zugegen ist: die vorletzte aber wird durch die Beylaage des Accents von der Veränderung geschützet; bleibet sodann אֵבֶל אָבִי (a) die Trauer meines Vaters. Anzumerken aber ist hierbey, daß diese Accentlaage damalen allein seine erörterte Würkung erhalte, wann derselbe durch den nachgehenden beweglichen Consonanten, und den deme untergestellten kleinen Vocal seine Stelle zu verändern gehindert wird.

Der Status constructus muß unter beyden Numeris in Erwegung gezogen werden; der Singularis wird aus dem Singulari absoluto gestaltet, und der Pluralis aus dem absoluto Plurali. Die Veränderung derer Vocalen selbst wird von dem Ende gegen dem Anfang zu, wie die übrige, unternommen.

Aus deme, daß durch das Regimen die zwey Worte verbunden, und gleichsam zu einem gemacht worden, entscheidet sich: warum das ה fæminінum

(*) Besiehe den 5ten Abschnitt §. 1. B. 78.
(a) Genes. 27. v. 41.

in postrema syllaba tantum parvam vocalem habent, accentum (*) in penultima sistere adigebantur; ceu אֵבֶל *luctus*: hoc, atque id genus in statu constructo a mutatione exemta sunt, quia in ultima syllaba antehac parva vocalis (quam regimen singularis numeri exigit) adest: penultimam vero accentus ab immutatione tutatur; manet itaque אֵבֶל אָבִי (a) *luctus patris mei*. Notandum tamen: situm accentus illis tantum locis explanato modo ad anterioris syllabæ immutationem conferre, cum per sequiorem mobilem consonantem, atque eidem substratam parvam vocalem stationem suam deserere prohibetur.

Status constructus sub utriusque numeri consideratione examinandus, singularis a singulari absoluto, pluralis ex plurali absoluto derivandus est. Mutatio vocalium a fine antrorsum initium versus, quemadmodum in reliquis perficitur.

Inde, quod regimen ambas voces connectat, atque ferme in unam coalescere faciat, fluit: cur ה fæmininum in statu con-

(*) Sectione 5ta §. 1. p. 79.
(a) Genes. 27. v. 41.

num im Statu constructo des Singularis Numeri in ein ת abgeändert werde: von darumen nemlichen, weil das ה in der Mitte nicht ruhen kan (welches auch im vorderen §. gemeldet worden) und die Verbindung des regiminis beyde Worte also genau der Ursach nach zusammen ziehet, daß sie als eines zu erachten, mithin das ה gleichsam in die Mitte käme; deme zu steuren das ת, als das andere weibliche Geschlechtszeichen, in dessen Platz tretten muß; welchem dann als einem beweglichen Consonant, das allweg verstandene Schva ruhend zu machen, ein kleiner Vocal (-) vorgesetzet werden muß. Im Gegentheil, wenn das ה kein Zeichen des fæminini ist, kan es aus unhintertreiblicher Nothwendigkeit nicht verwechselt werden. Denn solte man es in ein ת umändern, so dürfte es für ein fæmininum angesehen werden. In denen Nominibus, welche zwe Segol, und dessentwegen den Accent (*) in der vorletzten haben, wird ein Jod aus dem ה, wann nemlich das letzte (ֶ) für sich selbsten nicht für ein (ֵ) zugegen ist. So sehr ist es bemühet in der Mitte sich der Ruhe zu entbürden. Dessen ausführliche Erörterung weiter unten zu erwarten ist.

Bevor aber daß wir die Art des Vocalenwechsels selbsten angehen, müssen wir ein allgemeines Beyspiel entwerfen, damit überhaupt die Form des Status constructus bekannt werde. Demnach in masculino singulari bleiben die Consonanten, ohne

(*) Besiehe den 5ten Abschnitt §. 1. B. 81.

ſtructo ſingularis numeri in ת tranſeat, nimirum: quum ה in medio quieſcere nequeat (quod anteriori §. item meminera-mus) nexus vero regiminis ambas voces quoad pronuntiatum ita coarctet, ut ceu una conſiderentur, hocque modo ה quaſi medium teneret, in præcautionem hujus ת, utpote alterum fæminei ſexus indicium, adlegitur, cui demum parva vocalis (ֶ) præmittitur, quo ejusdem tanquam conſonantis mobilis inſeparabilis comes (ְ) nimirum ſubauditum) quietem adipiſcatur. Viciſſim, cum ה non ad indicandum ſexum fæmininum coram eſt, inſuperabili neceſſitatis lege a permutatione arcetur. Nam, ſi in ת mutaretur, facile cum fæminino confundi poſſet. In nominibus, quæ duobus Segol inſigniuntur, & ob id accentum in penultima (*) ſiſtunt, ה in Jod deficit, ſi tamen (ֶ) pro ſe ipſo, non pro (ֵ) adſit. Tantum adnitimur, incongruam eidem in medio quietem, prævertere. Fuſiorem hujus enucleationem ad planiorem ſubtus locum ſeponimus.

Priusquam tamen mutationem vocalium explanemus, conveniens autumamus, modum ſtatus conſtructi clarioris notitiæ ergo exemplo quodam generali adumbrare. Ergo in maſculino ſingu-

(*) Conferatur Sectio 5. §. 1. p. 81.

ohne oben gemeldter maßen das ה, unverändert, und ist die ächte Wechselung in denen Vocalibus auf die Art: Daß, da das ganze Wort zugenommen wird, man die vordere Sylbe (wenn der Vocal hierzu geschickt ist) in (ְ) umändere: die letzte aber wegen des starken Zuwachses, und der genau erforderlichen Verbindung, wird in einen kleinen Vocal umgeartet, damit nemlichen der lange Ton des großen Vocals dem Ausspruch keine Hinderniß lege. Also דָּבָר in statu absoluto machet in constructo דְּבַר יְהוָה das Wort GOttes. Aus dem Plurali דְּבָרִים verhaltet es sich folgender maßen: Das ם, als ein beweglicher Buchstab, deme ein ruhendes Schva zugegeben ist, wird als die Hinderniß der genauern Verbindung aus dem Weg geschaffet, und gänzlich hinweg geworfen: das Chirick verändert sich in (ֵ): das (ָ), als an seinem gebührenden Ort, welches wir in dem vorhergehenden §. gezeiget, und durch dieses bekräftiget wird, wechselt in (ְ) ab; demnach aber zwey (ְ) im Anfang der Sylben zu stehen nicht vermögend, verändert sich das erste in einen von denen im 6ten Abschnitt §. 1. bewiesenen mindern Vocalen, nemlich hier in Chirick; wird also דִּבְרֵי. Das nachgehende (ְ) muß oben bewiesener maßen beweglich seyn, und wenn einer aus denen Buchstaben בגדכפת nachfolget, nimmet selber kein Dagesch

molle

lari consonantes (si anterius dictum ה demas) manent, ipsa vero conversio vocales tangit, hoc modo: ut, quoniam integra vox adcrescit, anterior syllaba (nisi vocalis inaptitudo renitatur) in (ְ) relaxetur: ultima vero ob augmentum sat magnum, & ad fulciendam arctioris pronunciationis celeritatem in parvam vocalem degenerat, ne longior magnæ vocalis tonus enunciationem quoquo modo remoretur. Sic דָּבָר in statu absoluto, construit דְּבַר יְהוָה *verbum Dei.* Ex plurali דְּבָרִים fit, ceu sequitur: ם consonans mobilis, quam Schva quiescens comitatur, tanquam obex arctioris nexus dimovetur, & abjicitur penitus: Chirick variat in (ֵ), (ֶ) ceu loco sibi congruo (quod anteriori §. ostendimus, atque hoc specimine denuo solidatur) deficit in (ְ); cum autem duo (ְ) ab initio syllabæ stare nequeant, primum illorum in unam parvarum vocalium, quas Sectionis 6. §. 1. demonstravimus, transit, hic nempe in Chirick, habetque דִּבְרֵי. Sequius ipsi Chirick (ְ), ceu supra discussum est, vocale erit, atque si una litterarum בגדכפת sequatur, eadem Dagesch molle non recipiet; quod hic denuo

molle an; dieses ware hier nochmalen zu erinnern. Nun übergehen wir zum fæminino; dieses wechselt, besage des oben geregten Vorberichts, das Endigungs ה in ein ת servile, und aus der nemlichen Ursach, welche bey dem masculino vorgewendet worden, das (ָ) in ein (ַ): endlichen auch den Vocalen der vorletzten Sylbe, wenn es dessen Natur gestattet, in ein (ְ). Hat nun das construirende Nomen in der ersten Sylbe ein (ְ), so muß es sich wiederum in einen mindern Vocalen verändern, welcher am öftersten ein Chirick ist: es seye dann, daß die anwesende Gutturales ein anderes erheischen; z. E. צְדָקָה Gerechtigkeit, machet in statu constructo singularis numeri צִדְקַת. Eben auf solche Weis ist der Pluralis mit Vorbehaltung seiner absoluten Endigungssylbe, und heißet צִדְקוֹת.

Nach diesem Vorbericht erörtern wir den Wechsel der Vocalen selbst, welcher zweyfach ist. Erstens betrachten wir den Wechsel der Vocalen in (ְ): zweytens die Verkehrung des (ְ) in die mindern Vocalen. Der Wechsel der Vocalen beschiehet an (ָ) und (ֵ) mit ihren kleinen Vocalen, deßgleichen (וֹ). (ִי) und (וּ) bleiben unveränderlich. Die Verkehrung des (ְ) geschiehet in (ַ) (ֶ), Chirick, und Kometz Chatuph, welche sämtlichen mindere Vocalen seyn. Derowegen man auch hierorts die Erinnerung annehmen mag, das in der Veränderung des Pluralis masculini statu constructo,

wie

commonendum erat. Transſimus ad mutationem fæminini, quod, ceu anterius innuimus, ה finale in ת ſervile variat, atque ex rationibus conſormibus illis, quas apud maſculinum plane nunc attulimus, (ָ) in Patach convertitur: Denique & vocalem ſyllabæ penultimæ, ſi eadem converſioni ſit idonea, in (ְ) transmittit. Quod ſi igitur nominis conſtruendi anterior ſyllaba (ְ) ſignata ſit, illud in minorem vocalem degeneret oportet, quæ ut plurimum Chirick eſt, niſi gutturales aliam exigant; e. c. צְדָקָה *juſtitia*, facit in ſtatu conſtructo numeri ſingularis צִדְקַת. Cui pluralis per omnia, dempta terminativa, quam ut in abſoluto reſervat, ſimilis eſt; nimirum צְדָקוֹת.

His peremptis explananda vocalium mutatio, quæ duplici conſideratione examinanda eſt. Primum reſpicimus immutationem vocalium in (ְ). Alterum eſt reditus (ְ) in *minores* vocales. Converſio vocalium perficitur in vocalibus (ָ), (ֵ) cum ſuis parvis vocalibus, item & in (וֹ). Chirick & (וּ) immobiles ſunt. (ְ) vero tranſit in (ַ), (ֶ), Chirick & Kometz Chatuph, quæ his locis minores vocales ſunto. Unde & hic adjungimus, quod in mutatione pluralis maſculini ſtatus conſtru-

wie auch des fæminini sowohl singularis als pluralis auf den ursprünglichen Vocalen des masculini zurück zu sehen seye; dessen Nothwendigkeit sich in der Veränderung darzeigen wird. Dann der Gebrauch von מְשָׁקְלִים ist hier folgender: Daß man den bloßen singularem masculini anzeige, und aus der Erörterung der beyden sowohl des Generis, als Numeralbeugungen bereits das übrige zu arten wissen müsse. Folget die Art des Vocalenwechsels.

(ָ) vor (ָ), (ָ) vor (ֵ), und (ֵ) vor (ָ) verändern die vorletzte Sylben in (ְ): die nemliche Vocalen aber gehen in der Endsylben in (ַ) und zwar erstens

(ָ) vor (ָ) דָּבָר Rede דְּבַר

כָּנָף Flügel כְּנַף

Der hievon entstandene pluralis ändert das aus (ָ) entstandene (ְ) in Chirick; weilen das der Endsylben (ים) vorstehende (ָ) in Schva abweichet. Derowegen da דָּבָר den pluralem דְּבָרִים ändert, wird hieraus דִּבְרֵי.

Hievon weichen ab

Singular.	Plural.	Statu constructo.
זָנָב Schweif,	זְנָבוֹת	זַנְבוֹת (a)

Sin-

(a) Isai. 74.

ſtructi, ut & fæminini cum ſingularis, tum pluralis ad originariam vocalem maſculini reſpiciendum ſit. Cujus neceſſitudo in mutatione manifeſta fiet, quandoquidem מִשְׁקָלִים hic non eſt alia adplicatio, quam ut ſingularis maſculini in normam adducatur: cum ex præmiſſis, tam generis, quam numeri flexiones ſupponantur. Accipe nunc mutationis modum.

(ָ) ante (ָ), (ָ) ante (ֵ) & (ֵ) ante (ָ) penultimam ſyllabam in(ְ)variant; Eædem vero in terminativa ſyllaba in (ַ) tranſeunt, & quidem primo.

(ָ) ante (ָ) דָּבָר *ſermo* דְּבַר

כָּנָף *ala* כְּנַף

Inde ortus pluralis transmittit (ְ), in quod in eiusdem flexione (ָ) declinaverat, in Chirick, quia finali ſyllabæ (ים) prævium (ָ) in (ְ) deſciverat. Quia ergo דָּבָר plurali דְּבָרִים facit, ſtatus conſtructus variat in דִּבְרֵי.

Aliena ſunt ab hac aſſignata methodo nomina ſequentia:

Singular.		Plural.	Statu conſtructo.
זָנָב	*cauda*	זְנָבוֹת	זַנְבוֹת (a)

Sin-

(a) Iſai. 7. 4.

Singular.	Plural.	Statu constructo.
טָרָף Blatt	טְרָפִים	טַרְפֵי (b)
כָּנָף Flügel	כְּנָפִים	כַּנְפֵי (c)
שָׂרָף Seraphin	שְׂרָפִים	שַׂרְפֵי (d)

Berührte abweichende stimmen in ihrer Veränderung mit denenjenigen Nominibus überein, deren erster oder zweyter Radicalbuchstab ein Guttural ist. Dann wann selbe in der ersten Sylbe singularis ein (ָ) vor (ָ) oder (ֵ) haben, ändert sich das im plurali von dannen entstandene (ְ) in (ַ) aus zweyerley Ursachen: Ob nemlich der erste, oder zweyte Radical ein Guttural ist. Wenn der erste ein Guttural ist, so geschiehet die Beugung des pluralis mit Abänderung des vorderen (ָ) in ein Chateph Patach, weilen oft gemeldter massen die Gutturales kein bewegliches einfaches (ְ) annehmen können; solchemnach, wenn wiederum die Beugung in Statum constructum zu bewerkstelligen, und also das vordere (ְ) in den mindern Vocalen abzuändern ist, behaltet der Guttural mit bloßer Hinweglegung des (ְ) das (ַ) bey, weilen selbiges dem Ursprung nach denenselben anverwandt, auch dieses in kürzester Art zu bewerkstelligen ist. Also חָלָל durchbohrter,

Stat.

(b) Ezech. 17. v. 19.
(c) Exod. 19. v. 4.
(d) Besiehe מַחֲזוֹר .

Singular.		Plural.	Statu constructo.
טָרָף	*folium*	טְרָפִים	טַרְפֵּי (b)
כָּנָף	*ala*	כְּנָפִים	כַּנְפֵי (c)
שָׂרָף	*Seraphinus*	שְׂרָפִים	שַׂרְפֵי (d)

Adducta modo in mutatione sua coincidunt nominibus iis, quorum prima aut secunda radicalis littera gutturalis est. Nam si eadem in priori syllaba singularis (ָ) ante (ָ) aut (ֵ) habent, (ְ) ex iisdem plurali numero oriundum in (ַ) deflectit, idque ex diversis causis, prout nimirum modo anterior, modo secunda gutturalis est. Si prior, tunc mutatio in pluralem perficitur transitione (ָ) anterioris in Chateph Patach, cum, quod sæpe iteravimus, gutturales mobile (ְ) simplex aspernentur; inde si iterato in statum constructum mutari oporteat, atque perinde (ְ) anterius in minorem vocalem declinandum sit, littera gutturalis abdicato solummodo (ְ), (ַ) retinet, tum quod sibi organorum affinitate propinquius sit, tum quod succinctius hoc modo res actum eat. Sic חָלָל *confossus*, statu constructo singularis

חֲלַל

(b) Ezech. 17. v. 19.
(c) Exod. 19. v. 4.
(d) Videatur מַחֲזוֹר.

Stat. constr. singul. חֲלַל, aus dessen plurali חֲלָלִים wird חַלְלֵי (a).

Damahlen aber, wenn der zweyte Wurzelbuchstab ein Guttural ist, rühret das (ַ) von der denen Hebräern so angelegen= gesuchten Gleichheit her. Dann weil dazumal das unter dem Guttural stehende (ָ) in Statu constructo in (ֲ) vertauschet wird, so machet das vordere (ְ) durch Umwechselung in (ַ) die beyden ersten Sylben der Aussprach nach gleich, worauf man in allen thunlichen Fällen beflissen seyn solle; welches auch zur künftigen Erörterung anzumerken ist. Also aus נָהָר Fluß, Sing. S. C. נְהַר, aus dem Plurali נְהָרִים, נַהֲרֵי (b); פָּעָם Schritt, פְּעַם, פְּעָמִים, פַּעֲמֵי; נָחָשׁ Schlange, נְחַשׁ, נְחָשִׁים, נַחֲשֵׁי.

Auf eben diese Art werden die fæminina gestaltet, daß man auf ihre masculina, von denen sie herrühren, zurück sehe. Alsdann ändert sich das (ָ) der letzten Singularis in (ַ), das (ָ) der vorletzten in (ְ), und das anfängliche (ְ), welches aus (ָ) entspringet, in Chirick; z. B. נְקָמָה Rache, von נָקָם, macht נִקְמַת (c), also

נְדָבָה

(a) Thren. 4. v. v. 9.
(b) Hiob 20. v. 17.
(c) Psalm. 79. v. 10.

חָלָל, ex cujus plurali חֲלָלִים fit חַלְלֵי (a).

Secunda vero gutturali, (ֶ) adpromovendam, Hebræisque multum domesticam, syllabarum æqualitatem adhibetur. Etenim quia tunc (ָ), quod gutturali subjectum est, mutatione status constructi in (ֲ) convertitur, ideo per (ַ), anterius mutandum (ְ) duas priores syllabas enunciatione coæquat, cui, quoad fieri potest, adnitendum est; quodque pro sequiori notandum venit. Sic ex נָהָר *fluvius* Sing. S. C. נְהַר, ex plurali נְהָרִים, נַהֲרֵי (b); פַּעַם *passus*, פַּעַם, פְּעָמִים, פַּעֲמֵי. נָחָשׁ *serpens*, נְחַשׁ, נְחָשִׁים, נַחֲשֵׁי.

Idem fæminina flectendi est modus, ut nempe ad masculina, a quibus originem sortiuntur, respectus habeatur. Tunc ultimum (ָ) singularis in (ַ), (ָ) penultimum in (ְ), (ְ) autem exordiale in Chirick migrat; e. c. נְקָמָה *vindicta* a נָקָם faciet נִקְמַת (c), ita נְדָבָה *voluntaria*, T נִדְבַת.

(a) Thren. 4. v. 9.
(b) Hiob. 20. v. 17.
(c) Psal. 79. v. 10.

נְדָבָה freywilliges Geschenk, נִדְבַת. Deren Plurales folgen gänzlich dem Singulari, nur alleinig sich durch die Endigungssylbe entscheidend, und haben נִקְמוֹת, נִדְבוֹת.

Die beyden ersten Gutturales verlangen an statt Chirick ein (̄) aus oben gemeldten Gründen; z. E. חֲלָלָה durchbohrte, חַלְלַת, plur. חַלְלוֹת. לַהֲקָה Zusammenkunft, לַהֲקַת, לַהֲקוֹת. נְאָקָה Wehgeschrey, נַאֲקַת, נַאֲקוֹת.

Obwohlen wir die Richtigkeit der mindern Vocalen oben genugsam dargethan zu haben glauben, so wollen wir dennoch hier wegen Vortheil der Gelegenheit eine kleine Frage an die Anfechter derselben, und jene, welche an diesem Ort das (:) für ruhend wider uns behaupten wollen, ergehen lassen: Warum nemlichen die mittlere Consonanten, wenn selbe Gutturalen seynd, in Statu constructo ein Chateph annehmen müssen? Da, wenn die widriganzügliche Meinung seine Richtigkeit hätte, die ganze Sache mit einem Schva simplex bestellet wäre. Bedörfte also נָהָר Fluß nicht נַהֲרֵי (a), wie dieses und alle derley von der Schrift gestaltet seynd, sondern נַהְרֵי zu haben; aldieweilen von niemand wider-

(a) Hiob 20. v. 17.

נְדָבַת . Eorundem plurales singularium vestigia penitus legunt, se per solam terminativam syllabam ab his discriminando, eruntque נְקָמוֹת , נְדָבוֹת .

Gutturales priorum duarum syllabarum vice Chirick (ֲ) adoptant, ex principio paulo ante recensito ; v. g. חֲלָלָה *confossa*, חֲלַלַת, plural. חֲלָלוֹת . לַהֲקָה *cœtus* , לַהֲקַת, לַהֲקוֹת . נְאָקָה *gemitus*, נַאֲקַת, נַאֲקוֹת .

Quanquam minores vocales abunde, & quod confidimus solidis argumentis jam supra communiverimus : tamen opportunitate loci illecti earundem insultoribus, iisque, qui hoc loco (:) mutum asserentes a nobis in diversum eunt, quæstionem opponimus : Cur nimirum consonans media, cum eadem gutturalis est, in statu constructo (:) compositum adoptare cogatur ? Cum stante opposita sententia (:) simplex omne punctum ferret ; neque necessum erat נָהָר *flumen*, נַהֲרֵי fieri (a), quemadmodum in S. paginis, ut & omnia hujus sortis nomina, legitur, faceretque satius, ut vulgo cum(:) נַהְרֵי : Cum extra omnem discepta-

T 2

(a) Hiob. 20. v. 17.

widersprochen wird, was wir oben (*) gemeldet; daß die Gutturalen kein Einfaches bewegliches (:) annehmen können; da hingegen nichts im Weeg stehet, warum das ח, ע und ה nicht ein stummes (:), wenn hieher eines gehörig, zulassen solten? Welches wohl durch unzählige Beyspiele zu bewähren ist, auch von niemand in Zweifel gezogen wird. Woraus dann Sonnenklar erhellet, daß hier *ein* lautes Schva unentbehrlich, folgsam נַהְרֵי fehlerhaft wäre. Welches zu nochmaliger Bekräftigung der oben weitläuftig beygerückten Gründen von uns angezogen worden.

Von der oben angezeigten Veränderung des (ָ) in ein (ְ) in der letzten Sylben, müssen diejenige Nomina unfehlbar abweichen, deren dritter Wurzelbuchstab ein א, so da ruhet, ist; dessen Ursache sich aus der einzigen Anzeige entscheiden lässet: Alldieweilen nemlichen dasselbe nach einem kleinen Vocal seine anforderende Ruhe nicht gewinnen kan, *lässet* sich hieraus von selbsten erachten, daß das (ָ) unverrückt verbleiben müsse; z. B. צָבָא Heer. S. C. צְבָא, und dergleichen.

Ferner hat man zu beobachten, daß die fæminina, gemäß deme, so wir im vorletzteru §. angeführet, nebst der allgemeinen weiblichen Geschlechtsbeugung in (ָה) eine andere in (ֶת) gestatten:

als

(*) Siehe zurück nach dem 3ten Abschnitt §. 2. B. 32.

ceptationem ſit, quod ſupra (*) meminimus, gutturales (ֲ) ſimplex mobile tantum ſubterfugere; contra nil officit, quo minus ח, ע & ה (ֳ) mutum (ſi quidem tale hic exigeretur) ſuſcipiant? Id quod innumeris exemplis comprobaſſe facile fuerit, quum tamen nemo inficias eat. Ergo exinde luce mediaſtina clarius patet, quod hic (ְ) mobile omni exceptione certius requiratur, & נְהָרֵי erroneum foret; valeat ergo iſtud ad fulciendam illam ſupra prolixius elaboratam ſententiam, quam de minoribus vocalibus fovemus.

Adſtructa ſupra regula variationis (ַ) in Patach quoad ſyllabam poſteriorem, ea nomina non complectitur, quorum poſtrema radicalis א quieſcens fuerit. Cujus rationem promptum eſt vel ſolo indicio excutere; quandoquidem memoratum א quietem ſuam parvæ vocali ſubjunctum nequicquam adipiſci valet, facilis eſt conjectura, quod (ַ) neutiquam dimoveri queat; e. c. צָבָא *exercitus*, S. C. צְבָא, & id genus.

Dein obſervandum eſt: quod fæminina, conformiter ad illud, quod §. pone anteriori allegavimus, præter vulgatam illam fæminei ſexus tranſitionem in (ָה) aliam

(*) Reſpice Sectionem 3. §. 2. p. 32.

als עֲצָרָה Festag, macht nebst deme עֲצֶרֶת. עֲטָרָה Krone עֲטֶרֶת. Diese haben an der Stelle des sonst üblichen Status constructi die letztere weibliche Formation im Gebrauch; also (a) עֲטֶרֶת מַלְכָּם die Krone ihres Königs. Solcher Gestalt wird man des Wechsels entübriget, und solte man die Ursach aus obigem zu Anfang dieses §. angezogenen schon bemerken können. Der Folge nach werden wir es fernerhin in den zweyen (∵) nachmals erörtern.

Unter eben diesen Satz ziehen wir die dreysylbigten Nomina, und erwegen selbe bloß in Ansehen ihrer zweyen am Ende stehenden (ֶ), als denen letzteren Sylben; wie מֶרְכָּבָה Wagen. Welches den von uns unzählig mal gemeldeten Satz der zweyen Sylben ein Licht mit aufstecken wird. Dann da vor beed-gemeldten (ֶ) ein (ְ) quiescens stehet, welches in dem Anhalt, und der Sylbe beygebrachten Laage einem Accent ahndet (*); als hat der Status constructus in der vorderen Sylben nicht den mindesten Einfluß, welche durch das inzwischen kommende ruhende (ְ) vor dem Wechsel beschützet wird. Dieses ist nun der Beweggrund, der uns veranlasset, von denen **gevierten**, wie sie insgemein gescholten werden, weder eine Meldung zu machen; weilen nemlichen die-

(*) Besiehe des 5ten Abschnitts 4ten §. pag. 100.

aliam insuper in (ת) amplexentur; ceu עֲצָרָה *feria*, huic superaddit formam עֲצֶרֶת. עֲטָרָה *corona* עֲטֶרֶת. Hæc in munus tritioris Status constructi postremam hanc fæminini generis formationem adoptant. Ita עֲטֶרֶת מַלְכָּם (a) *corona regis eorum:* quo pacto superfluum flexionis incommodum declinatur. Jamque hujus ratio ex introitu hujus §. assignanda esset, id tamen ita tangente nexu sequiori loco apud duo (··) iterato discutietur.

Ad eandem regulam trisyllaba nomina revocamus, quæ, habito tantum ultimorum duorum (ֽ), ceu postremarum duarum syllabarum intuitu, examinamus; ut מֶרְכָּבָה *currus.* Hoc tandem iterum iterumque repetitis *duabus syllabis* facem quandam præferet, & obscuritatem dimovebit. Nam quoniam ante ambo horum allegatorum (ֽ) Schva mutum locum tenet, idque (:) mutum quantitatis tenore & remora accentum æquiparet (*): ideo status constructus in anteriorem syllabam nil potest: quia immutatio per intervallum Schva quiescentis arcetur. Hanc igitur habetote instituti nostri rationem & apologiam; cur *quadratorum* (receptius id nomen est) mentionem injecerimus nullam. Quoniam nimirum

T 4 eadem

(*) Respice Sectionis 5. §. 4. p. 101.

dieselbe in Ansehung des Vocalenwechsels nur allein die zwey letzten Sylben frey geben; das übrige hingegen durch das inzwischen kommende ruhende (:), oder auch den von seinem Ort unbeweglichen Accent oder unveränderlichen Vocalen, ist in keine Erwegung zu ziehen. In diesen angeführten Nominibus dann hat gemeiniglich die kurz bevor erwehnte Regul Platz, weilen die meisten die andere Gattung des fæminini zulassend, selbe zugleich vor ihren Statum constructum beybehalten. Derley seynd מַמְלָכָה Königreich, מַמְלֶכֶת כֹּהֲנִים (a) das Königreich der Priester, מֶמְשָׁלָה Herrschaft מֶמְשֶׁלֶת.

Gleichwie wir also in dem letzt vorhergehenden §. gemeldet, daß das (-) die Stelle des (ּ‎ ∵) betrette, wenn der zweyte oder dritte Wurzelbuchstab ein Guttural ist: Eben auf diese Art haben wir hier zu erinnern, daß der dritte Wurzelbuchstab, wenn selber einer aus denen Gutturalen ist, an der (∵) Stelle zwey (-) anfordere: also מִטְפַּחַת (b) Flor, von מִטְפָּחָה, aus טֶפַח. מִרְקַחַת (c) Salbe, von מִרְקָחָה (d), aus רֶקַח. die erste Sylbe bleibt gleich denen vorgemeldeten unberühr-

(a) Exod. 19. v. 6.
(b) Ruth. 3. v. 15.
(c) Paral. 1. 9. 30.
(d) Ezech. 24. v. 10.

eadem, quantum ad vocalium mutationem facit, postremas duas syllabas tantum nostræ operæ præbent; quod superest intermedio (ׂ) quiescente, aut etiam immobilem suo loco accentum, aut invariabilem vocalem ab flexionis incommodo vendicatur. Itaque & in hisce nominibus non ita pridem adscita regula effectum producit: quod pleraque alteram fæmininæ flexionis speciem admittentia, id insimul pro statu constructo adsciscant. Hujuscemodi sunt מַמְלָכָה *regnum*, מַמְלֶכֶת כֹּהֲנִים (a) *regnum sacerdotum*, מֶמְשָׁלָה *dominium* מֶמְשֶׁלֶת.

Quemadmodum ergo in pone anteriori §. asseverabamus, quod (ַ) in vices (ֶ) subintret, cum secunda aut tertia radicalis gutturalis est: pari modo hic sentiendum; quod tertia radicalis, quando illa quidem gutturalis erit, pro (ֶ) duo (ַ) adoptet: ita מִטְפַּחַת (b) *Peplum*, a מִטְפָּחָה, ex radice טָפַח. מִרְקַחַת (c) *unguentum*, a מִרְקָחָה (d) radix רָקַח. Anterior syllaba, quemadmodum supra non movetur. Unde egregie

(a) Exod. 19. v. 6.
(b) Ruth. 3. v. 15.
(c) Paral. 1. 9. v. 30.
(d) Ezech. 24. v. 10.

berührter. Dannenhero sich diejenige unvergleichlich verstoßen, welche auf den ungegründeten Wahn verfallen, מִרְכֶּבֶת von מֶרְכָּבָה herzuführen, welches besser von מַרְכָּבָה hergeleitet wird. Da das erstere מֶרְכָּבָה in dieser Geschlechtsbeugung so wohl, als dem Statu constructo מִרְכֶּבֶת machet.

(ָ) vor (ֵ) beobachtet das nemliche. Also aus זָקֵן Alter, Stat. const. זְקַן, Plural. זְקֵנִים S. C. זִקְנֵי. חָצֵר Hof, St. C. חֲצַר, Plur. חֲצֵרִים und חֲצֵרוֹת, derowegen auch einen zweyfachen Statum constructum חַצְרֵי und חַצְרוֹת. Das (ַ) ist zugegen wegen dem Guttural, eben wie hiebevor gemeldet worden. Die fæminina, welche aus denen Nominibus (ָ) vor (ֵ) gebohren werden, folgen dem Plurali Status constructus masculini generis mit der einzigen Entscheidung der Endsylben nach. Also macht זְקֵנָה von זָקֵן im Singulari זִקְנַת, im Plurali זְקֵנוֹת. Die fæminina aber dieser Gattung, deren ursprüngliches masculinum entweder unbewust oder gar nicht anzutreffen, suche bey der Erörterung (ֵ) vor (ָ).

(ָ) vor Chirick, (וֹ) und (וּ) gehet aller Orten in Schva ab, welches wir unter denen Gutturalen allezeit für ein Chateph gesagt wissen wollen. Also

(*)

gie hallucinantur ii, qui ſuis, neſcio quibus, fundaminibus nixi, מַרְכֶּבֶת ex מֶרְכָּבָה educunt; quod ſane congruentius ex מַרְכָּבָה deducendum erat; cum primum מֶרְכָּבָה in generis flexione & in ſtatu conſtructo melius מֶרְכֶּבֶת fecerit.

(ָ) ante (ֵ) iisdem regulis ſtringitur: ita זָקֵן *vetulus*, St. C. זְקַן, Plural. זְקֵנִים, St. C. זִקְנֵי. חָצֵר *atrium*, Stat. C. חֲצַר, plural. חֲצֵרִים & חֲצֵרוֹת, atque adeo geminum ſtatum conſtructum חַצְרֵי & חַצְרוֹת. (ַ) hoc loco adeſt ob priorem gutturalem ut & ſupra accidit. Fæminina, quæ ex nominibus (ָ) ante (ֵ) naſcuntur, ſequuntur ſuorum maſculinorum ſtatum conſtructum pluralis numeri ſolo diſcrimine terminativæ ſyllabæ: ſic זְקֵנָה ex זָקֵן facit ſingular. זִקְנַת plural. זִקְנוֹת. Fæminina vero hujus generis, originarium quorum maſculinum aut ignotum, aut penitus abeſt, inquirito in expoſitione (ֵ) ante (ָ).

(ְ) ante Chirik, (וֹ) (וּ) ubique in Schva deficit, quod ſub gutturalibus ſemper de compoſito ſeu Chateph dictum cenſeto. Ita

(ָ)

(ִ) vor Chirick אַבִּיר Starker, Stat. C. אֲבִיר, plural. אַבִּירִים: Weil demnach hier das Chirick, so eines Theils wegen des Jod, so anders wegen der allgemeinen Unveränderlichkeit, welche es mit (וּ) gemein hat, nicht in ein (ִ) abweichet, höret die Ursach das vordere Schva zu ändern auf; verbleibet demnach in Statu constructo pluralis numeri אַבִּירֵי. Das Fæmininum hievon אַבִּירָה, St. C. אַבִּירַת, plural. אַבִּירוֹת, welches auch der Status constructus ist, sowohl hier, als bey allen denen Nominibus, deren absolute Endsylbe unveränderlich ist.

(ָ) vor (וֹ) קָדוֹשׁ Heiliger, St. C. קְדוֹשׁ
plur. קְדוֹשִׁים St. C. קְדוֹשֵׁי

Das Fæmininum hievon
קְדוֹשָׁה St. C. קְדוֹשַׁת
plural. und St. C. קְדוֹשׁוֹת

(ָ) vor (וּ) בָּרוּךְ Geseegneter, St. C. בְּרוּךְ
pl. בְּרוּכִים St. C. בְּרוּכֵי

Das Fæmin.

בְּרוּכָה St. C. בְּרוּכַת
plural. und St. C. בְּרוּכוֹת

Von

(ָ) ante Chirick אָבִיר *fortis*, S. C. אֲבִיר אֲבִירִים; Quum hujus loci Chirick tum quod Jod adſit, tum quod ſe ipſo immutabilitati, quemadmodum (וּ) manceps ſit, in (ִ) non deſciſcat: cauſa, cur (ְ) anterius varietur, omnis abeſt, manetque adeo ſtatu conſtr. אֲבִירֵי. Oriundum inde fæmininum אֲבִירָה, St. C. אֲבִירַת, plural. אֲבִירוֹת, quod itidem ſtatus conſtructus eſt qua hic, qua in omnibus nominibus, quorum poſtrema abſoluti invariabilis eſt.

(ָ) ante (וֹ) קָדוֹשׁ *ſanctus*, St. C. קְדוֹשׁ
plur. קְדוֹשִׁים St. C. קְדוֹשֵׁי

Naſcens inde fæm.

קְדוֹשָׁה St. C. קְדוֹשַׁת
pluralis & St. C. קְדוֹשׁוֹת

(ָ) ante (וּ) בָּרוּךְ *benedictus*, St. C. בְּרוּךְ
plur. בְּרוּכִים St. C. בְּרוּכֵי

Fæmininum.

בְּרוּכָה St. C. בְּרוּכַת
pluralis & St. C. בְּרוּכוֹת

Da

Von (ָ) und denen sämtlichen großen Vocalen wollen wir nochmahlen den so oft wiederholten Satz erinnern, welchen wir in Zukunft zu entübrigen gesonnen; dannenhero auch wir der Beschuldigung, ob hätten wir solches zu melden verabsäumet, vorbeugen. Wenn denenselben ein ruhender Buchstab nachgehet, oder da sie zu Ersetzung eines ermangelnden Dagesch zugegen seynd, können sie nicht verwechselt werden. Dieß ware der Beweggrund, warum wir, da wir kaum jetzt von denen Worten, welchen nach dem (ָ) ein א ruhet, Meldung gethan, alleinig den Singularem angezogen, den pluralem aber stillschweigend übergangen; dieweilen nemlichen das ruhende א des Singularis im plurali durch Nachsetzung des (ים) oder (וֹת) seiner Ruhe entsaget; da es denen nachfolgenden Vocalen die Aspiration (ohne welche keiner deren vermogte ausgesprochen zu werden) verleyhet.

z. B. צָבָא hat im plurali צְבָאִים und צְבָאוֹת, alwo das vorhin ruhend gewesene א zum Schlußvocalen zu ziehen und mobil zu erachten ist; dannenhero es auch von der gemeinen Regul nicht abweichet, sondern machet selber gemäs den Statum constr. צְבָאֵי und צִבְאוֹת.

(ָ) in der letzten haben wir durch obige Beyspiele genugsam erörtert, und dargethan, daß es im Singulari in (-), im plurali aber (alwo es laut Beweiß des vorgehenden §. an seinem gebührenden Ort stehet) in ein (.) abwechsele: und zwar nach jedem Voca-

De (ָ) atque ſummatim omnibus magnis vocalibus denuo ſubjiciendum putavimus, quod toties reiteratum eſt, & cujus in poſterum mentionem facere ſuperſedebimus, atque ideo incuſationem quaſi incuria prætermiſſi, præoccupamus. Cum easdem littera quieſcens comitatur, aut cum ad reſarciendum defectum puncti Dageſch ſubſtituuntur, immutabiles ſunto. Habes inde cauſam, cur, dum nunc pene mentionem de nominibus, quibus א poſt (ָ) quieſcit, injeciſſemus, ſolum ſingularem memoraverimus, pluralem vero reticuerimus; quod nempe א ſingulari quieſcens, in plurali augmento ſyllabæ (ִים) vel (וֹת) quietem ſuam abdicat, atque ſubſequæ vocali aſpirationem (qua nulla vocalis carere valet) elargitur; v. c. צָבָא, pluralis צְבָאִים & צְבָאוֹת, ubi antea quieſcens א nunc ad terminativam vocalem adjungendum, atque pro mobili autumandum eſt; quare neque a communi regula digreditur, ſed conformiter eidem efficit ſtatum conſtructum צְבָאֵי, itemque צִבְאוֹת.

(ָ) in ultima ſyllaba ſuperioribus exemplis abunde illuſtravimus, demonſtrando, quomodo in ſingulari in (ַ), in plurali vero (quo loco illi mutationem competere anteriori §. vindicavimus) in (ְ) demi-

Vocalen; wie דְּבַר דָּבָר Rede דִּבְרֵי . לֵבָב Herz לְבַב , לְבָבוֹת . כִּכָּר Stuck כִּכַּר ; כִּכְּרֵי . אוֹצָר Schatz אוֹצַר , אוֹצְרוֹת , u. d. g. Das ruhende א haben wir oben ausgeschlossen: melden demnach von

(ָ) deren einsylbigten Worten. Alwo man die Herkunft und Radices zu erwegen, und gemäß denenselben den Vocalenwechsel zu befolgen hat. Diejenigen, so ihren Ursprung denen Radicibus deren mittleren ruhenden zuerkennen, können das (ָ) nicht verliehren, weilen dessen heimlich verstandenes א das Gebrechen des abgängigen mittleren Wurzelbuchstabens ersetzet; als verbleibt זָב fließend, aus זוּב . זָר Fremdling, aus זוּר . צָר Feind, von צוּר . Die von diesen abstammende fæminina schließet man mit dem nemlichen Lehrsatz ein; als זָבָה macht זָבַת . זָרָה . זָרַת . צָרָה Angst, צָרַת . Seynd sie aber von denen Stammwörtern des mittleren verdoppelten hergeführet, weichet deren (ָ) in ein (ַ) ab; gleich עָם Volk, Stammwort עָמַם macht St. C. עַם . יָד Hand, aus יָדַד , St. C. יַד . Also behalten sie die Gestalt bey der übrigen vorgemeldten Beugungen, als ob nemlichen sie ein Dagesch annehmen müßten. Beyden arten ihre plurales nach.

Unter

demigret: idque cuique vocali ſubnexum; ceu דָּבָר *ſermo* דְּבַר, דִּבְרֵי. לֵבָב *cor* לְבַב. כִּכַּר *fruſtum*, כִּכַּר, כִּכְּרֵי. לְבָבוֹת אוֹצָר *theſaurus*, אוֹצַר, אוֹצְרוֹת & id genus. א quieſcens ſupra excluſimus. Tranſimus igitur ad

(ָ) monoſyllaba. In quibus origo & radices in conſiderationem vocitandæ ſunt, ut habito earundem reſpectu variatio vocalium perficienda ſit. Quæ originem ſuam radicibus mediæ radicalis quieſcentis debent, (ָ) nuſpiam ſeponunt: quoniam occultum א defectum abſentis mediæ quieſcentis reſarcit; ita manet זָב *fluens*, ex זוּב זָר *alienigena*, ex זוּר. צָר *hoſtis*, ex צוּר. Eadem regula inde naſcitura fæminina ſtringit; ceu זָבָה facit זָבַת. זָרָה זָרַת. צָרָה *anguſtia* צָרַת. Quæ ex radicibus mediæ geminatæ proficiſcuntur, illorum (ָ) variat in (ַ); ceu עָם *populus*, ex radice עָמַם, conſtruit עַם. יָד *manus*, a יָדַד, St. C. יַד. Ita ad amuſſim veſtigiis inhærent mutationum antedictarum, quaſi Dageſch ſuſcipere deberent. Ambo genera pluralem ſimilem generant ſuo ſingulari.

Unter dieser letztern Gattung dörfen wir ohngezweiffelt das Wort גג Dach mitrechnen, welchem wir das Stammwort גגג zuerkennen; wider die Meinung Burtorfs, deme wir hier aus zweyen Beweggründen nicht beyzinsen können: Erstlich weilen der Status constructus dieses Worts גג (a), welcher mit denen Stammwörtern des mittleren verdoppelten überein kommet, uns dessen gleichförmige Ankunft schließen heißet; Zweytens veranlasset uns die Numeralbeugung und Anhang des pronominis, an dessen Ansinnen (wie sehr wir auch die Rechtfertigung dieses um die hebräische Gelehrtheit best-verdienten Mannes wünscheten) den gegründesten Zweifel zu erregen; dann der pluralis machet גגות (b), mit dem pronomine aber findet man in der Schrift (c) את־גגו dessen Dach, und noch mehrmalen. Nun fraget man, wenn sich die Meinung des Burtorfs rechtfertigen ließe, worzu wohl das anwesende Dagesch (so da ein forte ist) nütze, oder warum dasselbe zugegen seye? wir unsers Orts wissen nichts tüchtiges zu antworten, so eiferigst wir uns demselben vom Verstoß oder Fehlerbeschuldigung zu entbürden angelegen seyn lassen.

Es

(a) 2. Sam. 11. v. 2.
(b) Psalm. 119. v. 6.
(c) Exod. 30. v. 3.

In horum ultimorum censum merito veniat vox גַּג *tectum*, cujus radicem גָּגַג assignamus non nullis nixi rationibus: Contra mentem Buxtorfii, cui duo præcipue assentiri prohibent: Primo, quod status constructus hujus nominis גַּג, qui cum radicibus mediæ geminatæ plene ejusdem formationis est, nos haud ambigue parallelum cum iisdem ortum elicere jubeat; Alterum est, quod ab amplexanda ejusdem sententia nos omnino divellit, flexio numeralis & nexus pronominis: quæ ambo (quantumvis fidem viri de hebræis litteris non temnendis meritis asserere in votis erit) fundatum nobis dubium subministrant; namque pluralis גַּגּוֹת (b), pronomini vero juncta (c) אֶת־גַּגּוֹ *tectum ejus*, pluribus etiam locis legitur. Jam merito quæritur, salva ne Buxtorfii sententia Dagesch hoc forte inscribi potuisset? cujus nos causam nullam, nedum solidum aut stabilitum quidpiam circumspicimus, quo utut solliciti eundem ab mendi incusatione, aut incuria saltem tutaremur.

(a) 2. Sam. II. v. 2.
(b) Psalm. 129, v. 6.
(c) Exod. 30. v. 3.

Es seynd noch andere Nomina, weder beyde angeführte Gattungen, nemlichen jene, deren dritter Stammbuchstab ein ה; in diesen verändert sich das (ָ) in ein (ְ), und zum Anzeigen ihrer Stammwörter nehmen sie das mit dem ה sich verwechslende Jod an, dessen Ruhe durch das untergelegte Chirick befördert wird; also אָב Vater, אֲבִי aus אָבָה. אָח Bruder אֲחִי, von אָחָה. חָם Schwiegervater חֲמִי, von חָמָה. Dieses nemliche beobachten ihre pluralia, wie auch derselben fæminina, wenn sie der Beugung unterworfen seynd; daß sie das (ְ), welches sie in der Numeralbeugung nicht überkommen, für (ָ) nehmen, und die letzte Sylbe in (ֵ), wenn sie masculina seynd, abwechseln; also אֲחֵי. Die aber weiblich, haben keinen von dem masculino unterschiedenen Statum constructum.

Diese ausgesetzte Regul von dem letzten Radicalbuchstaben ה hat nur dazumal Platz, wenn das ה ruhend ist. Widrigenfals, als nemlichen, wenn es das punctum Mappick in sich schließet, gehet es den Weg aller übrigen Consonanten, und ändert sich das (ָ) in (ַ); also גָּבַהּ erhoben, von גָּבָה. Hier sind wir auf die Spur gekommen, wie sehr auch die berühmtesten Männer straucheln, wenn sie zu viel sich denen fremden Meinungen überlassen; dann an diesem Ort hat der ansehn-

Accedit ſupra dictis generibus nominum tertium quoddam: eorum nimirum, quorum tertia radicalis ה eſt; his (ּ) in (׃) degenerat: quoque radicem ſuam indicent, in locum ה Jod adoptant, quod cum ה facile convertitur: cui Jod quietem ſubſtrato Chirick conciliant; ita אָב *pater* אֲבִי ex אָבָה. אָח *frater* אֲחִי, ex אָחָה. חָם *ſocer* חֲמִי, ex חָמָה. Quod itidem eorundem plurales & fæminina, ſi quidem in eadem variare ſuſtinent, imitantur: ut nempe (׃), quod numerali flexione non obtinebant, pro (ּ) ſumant, & ultimam ſyllabam in (ּּ), ſi maſculina ſint, transmutent: ſic אַחֵי. Fæmininorum ſtatus conſtructus a maſculinis nihil diſcrepat.

Regula terminantis radicalis ה tantum obtinet, cum ה quieſcit: ſecus, ceu cum puncto Mappick fultum eſt, imitatur aliarum vocalium mutationem, variando (ּ) in (-). Sic גָּבְהַּ *elevatio*, a גָּבָה. Indagine hujus vocis manuducti ſumus, quantum celeberrima etiam ingenia calcitrent, dum nimium quantum alienis aſſertis litant; namque hac ſuper voce præ-

sehnliche Burtorf emsiglich den Fustapfen des Kimchi nachgeirret. Dieser meldet (*) גב'ה שם בפלס גד'ל das ist, גב'ה ist ein Namen form. גד'ל. Hierdurch will er das ermeldte גב'ה zum Statu absoluto aufwerfen, deme dann Burtorf nachgefolget ist; aber zudeme noch auf den Gedanken gefallen, daß גבה aus diesen גב'ה per crasin herzuführen; welchen Fehltritt aber vor uns der gelehrte Simonis in dem Arcano formarum nicht allein ausgewichen, sondern in Uebereinstimmung seiner Meinung mit der unsrigen diesen Statum constructum von גבה herholet. Zwar anderer seits hänget er der erblichen Kimchischen Meinung an, und setzet vielleicht der Ursachen die beyde Worte גב'ה und גד'ל gleich unter einander; wir würden auch willigst zu deren Seite übergehen, wenn uns nicht eben derselbe Text, aus welchem der Kimchi, mit ihme Burtorf den Beweiß gezogen, des augenscheinlichen Gegentheils überweisete, welcher also lautet: ואל־גב'ה קומתו (a) und auf die Höhe seiner Größe. Hier ist aus dem Sinn der Rede mehr als zu klar, daß das oft gemeldete גב'ה in statu constructo seye, weilen

im

(*) Commentar. Kimchi übee 1. Sam. 16. cap.
(*) 1. Sam. 16. v. 7.

clarus cætero Buxtorfius, dum avidiſſime veſtigiis Kimchii inſiſtit, eundem erravit errorem, quem iſte Grammaticorum Coryphæus præivit. En ipſius verba: (*) גֹּבַהּ שֵׁם בִּפְלַס גֹּדֶל id eſt, גֹּבַהּ *ejusdem formæ cum* גֹּדֶל. Hoc aſſerto memoratam vocem גֹּבַהּ pro ſtatu abſoluto obtrudit, quod cupidiſſime Buxtorfius ratum habuit; inſuper tamen (tanquam non ſatis iſte error) גָּבְהַּ ex גֹּבַהּ per craſin deducit. Vidit & vitavit prior nobis ambiguum hunc locum Erud. Simonis in arcano formarum, planeque idem noſtræ opinioni ſentit, ſtatumque conſtructum ex גָּבָהּ elicit; quanquam, priora quod concernit, Kimchio concordat, & fortaſſis ideo ambo nomina גֹּבַהּ & גֹּדֶל continuo poſuit. Non cunctaremur in eorum ſententiam diſcedere, ni idem textus, qui *Kimchio* primum, Buxtorfio dein erroris eſt ſcaturigo, luculenter contrarium evinceret, quem nunc habe: וְאֶל־גְּבֹהַּ קוֹמָתוֹ (a) *& ad altitudinem ſtaturæ ejus*, cujus textus evidens teſtimonium, quod iteratum גֹּבַהּ in ſtatu con-

(*) Commentar. Kimchi ſuper 1. Samuel. c. 16.
(a) 1. Samuel. 16. v. 4.

im abſoluto kein Verſtand heraus gebracht werden kan. Beharren alſo auf unſerer angeregten Meinung, nachdeme uns ſo unlaugbare Gründe hierin beveſtigen, und halten גְּבַהּ für den St. C. von גָּבָהּ, גְּבֹהַּ aber von גָּבֹהַּ.

Nach abgehandeltem (ָ) wenden wir uns zur Erörterung des (ֵ), welches in der erſten Sylbe mit (ָ) einerley beobachtet, und in ein (ְ) abgeändert wird. Und zwar

(ֵ) vor (ָ) לֵבָב Herz, St. C. לְבַב, Plur. לְבָבוֹת, St. C. לִבְבוֹת; hierinnen es der vorderen Vorſchreibung nachahmet, und nachdeme das (ָ) der zweyten Sylbe in (ְ) ſich abgeändert, wird das vordere aus dem (ֵ) entſprungene (ְ) in ein Chirick verwechſelt. Wie dann ſo wohl die ſelbſtändige fœminina, welche ein (ֵ) in der vorletzten Sylbe haben, ſich dieſer Regul gemäß beugen, als עֵצָה Rath, welches עֲצַת im St. C. machet: als auch die aus obiger Forma des männlichen Geſchlechts in das fœmininum abzuweichen fähige: von denen aber iſt nicht der geringſte Anhalt zu machen; weilen derley (als wir im §. von der Geſchlechtsbeugung berichtet) faſt nicht anzutreffen ſeynd: es ſeye dann, wo das (ֵ) das ermanglende Dageſch erſetzet, und dannenhero nicht umgewechſelt werden mag.

Unſe-

ſtructo ſumendum ſit: quoniam in abſoluto nullus inde ſenſus erueretur. Ergo ſententiæ noſtræ inhæremus, quam nobis tanta argumenta comprobant, ſumimusque גבה pro ſtatu conſtructo a גבה, גבה vero a גבה.

Exacto (ָ) convertimur ad enucleationem (ֵ), quod ejusdem obſervationis cum (ָ) eſt, atque in (ְ) deſciſcit. Sigillatim

(ֵ) ante (ָ) לבב *cor*, St. C. לבב, Plural. לבבות St. C. לבבות; ita nimirum priorem regulam ſectatur, & poſteaquam (ָ) ſecundæ ſyllabæ in (ְ) declinavit, anterius ex (ֵ) natum (ְ) in Chirick permutatur. Quo fit, ut & fæminina non ex maſculinis deducta, quæ (ֵ) in penultima tenent, ad præſcriptum hujus flectantur; ceu עצה *conſilium*, cujus ſtatus conſtructus עצת, itemque deductitia fæminina ex ſuperioris formæ maſculinis: quibus tamen adeo nihil immorandum erit: quod ea vix, aut ne vix quidem occurrant: ceu ſupra §. mutationis genericæ præmiſimus. Quæ tamen, ſi quæ ſunt, forte ad defectum puncti Dageſch (ֵ) deponere non valent.

Unserer Gewohnheit nach sollen auch diejenige Nomina unter diesen Satz begriffen werden, welche vor dem (ֵ) ein (ְ) führen; dann wir betrachten selbe hier unter dem obigen מִשְׁקָל, nemlichen als ein (ֵ) vor (ָ), welches sich in (ְ) verändert; das weitere zeiget sich ohnschwer von selbsten. Daß nemlichen, weilen zwey (ְ) im Anfang nicht Platz finden, das erstere in Chirick, oder nach Erforderung deren Consonanten in (ַ) verändert werden müsse. Also לְבֵנָה Ziegel לִבְנַת, נְבֵלָה Aaas נִבְלַת, חֲשֵׁכָה Finsterniß חֶשְׁכַת; שְׁאֵלָה Begehren שְׁאֶלַת. Mit deren Plurali wird es keine Schwürigkeit haben; es ist derselbe ein Nachfolger seines Singularis, und machet לְבֵנוֹת, נְבֵלוֹת, חֲשֵׁכוֹת, שְׁאֵלוֹת.

Man lasse sich auch in keineswegs das Wort חֶשְׁכַת (a) befremden, vielweniger irre man, uns dardurch einen Anstoß zu legen; dann dieses ist keine Artung aus חֲשֵׁכָה; sondern aus חֶשְׁכָה, von dem masculino חֹשֶׁךְ entstanden. Zu dessen unumstößlicher Probe das in dem כ eingedruckte Dagesch nach dem vormals gestandenen (ֶ) und nun befindlichen (ְ) quiescens genommen werden kan. So ist

(a) Psal. 18. v. 12.

More noſtro ad hancce normam nomina colligito, quæ ipſi (··) præmiſſum (:) habuerint. Ea nempe hic ſub eodem מִשְׁקָל punctorum vocalium (··) ante (ָ) conſideranda ſunt. Quod in his difficultatis ſuberit, ſe ipſo pandetur: Nimirum cum duo (:) vocem ordiri non valeant, ſuperioribus inclaruiſſe non diffido, quod primum in Chirick, aut pro exigentia conſonantium in (ַ) transmittendum ſit. Ita לְבֵנָה *later* לִבְנַת, נְבֵלָה *cadaver*, נִבְלַת, חֲשֵׁכָה *tenebræ* חֶשְׁכַת, שְׁאֵלָה *petitum* שֶׁאֱלַת. Pluralis nil nobis difficultatis officit, qui ſingularem immitatur; & facit לְבֵנוֹת, שְׁאֵלוֹת, חֲשֵׁכוֹת, נְבֵלוֹת.

Neque tamen velim, ſententiæ noſtræ vocem חֶשְׁכַּת (a) obtrudas: aut ſaltem ceu alienam a regula ſuſcipias. Etenim hæc non ex חֲשֵׁכָה dimanat, ſed ad vocem חֶשְׁכָּה primitus ex maſculino חֹשֶׁךְ referenda. Quod irrefragabiliter punctum Dageſch, quod conſonanti כּ ineſt, evincit; illud etenim poſt (:) quieſcens ex prius exiſtente (ֶ) enatum, imprimendum erat.

Quare

(a) Pſal. 18. v. 12.

ist demnach dieses unter dem ח gesetzte (∵) nicht für einen mindern Vocalen, wie in deren anderen Nominum Statu constructo, zu nehmen, sondern unmittelbar aus dem (‥) worden (*), auch sodann in Statu constructo verblieben.

Gleichwie wir schon gemeldet, daß das (‥), deme ein Jod nachgehet, wegen demselben nicht umgetauschet werden kan; also geschiehet daß הֵיכָל Pallast in Statu constructo verbleibe הֵיכַל יְהוָה der Pallast GOttes.

Und dieses ist unsers Ermessens die eigentliche Grundursache der außer aller Regul zu schreiten scheinenden Nominum, אֲבֵדָה Verlust, עֲרֵמָה Hauffen, שְׂרֵפָה Brand; deren Status constructus אֲבֵדַת, עֲרֵמַת, שְׂרֵפַת: Dergleichen noch andere vorkommen, deren Beugung anmit gerechtfertiget werden kan. Dann nachdeme gewiß, daß dem (‥) ein Jod unabsonderlich heimlich nachgehe; so scheinet es mehr als zu wahrscheinlich, daß das zwar heimlich verstandene, doch von dem masculino hergeholte, mithin nothwendig zugegen stehende Jod dem Wechsel des (‥) Einhalt thue. Was aber unsere beygebrachte Meinung über alle zugegen stehende Einwendungen obsiegen machet, ist der

(*) Besiehe den Vocalenwechsel in der Geschlechtsbeugung, den nemlichen Abschnitt §. 2. B. 210.

Quare illud litteræ ה ſubſtratum (ּ) ne aliquis *minorem* vocalem dicito, ceu in aliis ſtatibus conſtructis occurrit; verum illud immediate ex (¨) prognatum (*) in ſtatu conſtructo permanſit.

Illud vero jam meminimus, (¨) concomitante Jod immutari haut poſſe, unde ex הֵיכָל *palatium* in ſtatu conſtructo manſerit הֵיכַל יְהוָה *palatium Dei.*

En habes (ſi quid noſtra judicia pollent) e natura rei accerſitam rationem, quibus extra omnium exceptionum limites (quod apparebat) ſita nomina אֲבֵדָה *perdiditio*, עֲרֵמָה *acervus*, שְׂרֵפָה *combuſtio* complanantur: qorum ſtatus conſtructus jam ſubjicitur, אֲבֵדַת, עֲרֵמַת, שְׂרֵפַת, in quem modum alia atque alia invenies. Nemo controvertit, quod (¨) ſemper & ubique Jod ſaltem occulte comitetur; ergo probabili probabilius conjicitur, quod, quantumvis ſubintellectum tantum, ab ipſo tamen maſculino manans Jod commutationi ipſius (¨) obicem ponat. Illud vero opinionem noſtram omni contraventione exi-

(*) Mutationem vocalium in numerali flexione hac eadem Sectione §. 2. p. 211. libeat revolvere.

der augenscheinliche Beweiß des Worts פְּלֵטָה (a) Entrinnung, welches also zu drey malen ohne Jod aufstößet: übrigens durch den Verlauf des Texts פְּלֵיטָה (b) gelesen wird. Dessen denen obigen Nominibus gleicher Status constructus zeiget sich unter andern (c) פְּלֵטַת בֵּית יְהוּדָה die Entrinnung des Hauses Jehudah. Gleichwie nun dieses aus dem masculino פָּלִיט ohne jemandes Widerspruch hergeleitet, und dann des Jod Gebrechen durch das unveränderliche (¨) ergänzet wird: eben auf diese Art seynd alle diese Nomina gestaltet, uud über das פָּקִיד, מִשְׁקָל zu bringen, und zufolge dessen das (¨) beyzuhalten. Dieses geschiehet sogar in der Numeralbeugung des masculini, alwo doch das Jod in dem Singulari פָּלִיט vor Augen lieget: also פְּלֵטִים מֵחֶרֶב (d) die dem Schwerd entronnene, alwo es das Jod ableget. (e) פְּלֵיטִים zeiget sich auch mit dem anwesenden Jod. Endlichen so ist der Status constructus פְּלִיטֵי חֶרֶב (f) die Entrinner des Schwerdts,

(a) Exod. 10. v. 5.
(b) Isai. 37. v. 31.
(c) Eodem v. 32.
(d) Jerem. 51. v. 50.
(e) Isai. 66. v. 19.
(f) Ezech. 6. v. 8.

eximit, si vocem פְּלֵטָה (a) *evasio*, rimemur: cujus trina specimina absque Jod invenimus, dum de reliquo decursu textus Jod sibi retinet proprium, legiturque פְּלֵיטָה (b). Hujus status constructus allegatis nominibus similis iteratius obvius est; ceu (c) פְּלֵטַת בֵּית יְהוּדָה *evasio domus Jehudah.* Eum ergo in modum, quo præfatum nomen ex masculino פָּלִיט omnibus in hanc sententiam euntibus ortum nanciscebatur, & sepositum Jod per surrogatum (..), idque immutabile, resarciebatur, omnia hæc supra recensita nomina pari forma emerserunt, insimul ad פָּקִיד, מִשְׁקָל reducenda, iisque (..) retinendum. Ne vero id tantum hic fieri & perperam a nobis adstrui autumaris, vide, ut hac via ipsa etiam numerali flexione decurratur, ubi tamen in singulari פָּלִיט explicitum Jod adest: ita פְּלֵטִים מֵחֶרֶב (d) *qui evaserunt gladio*, ubi jam Jod perdidit. Rursus פְּלֵיטִים (e) eo reservato. Tandem status constructus פְּלִיטֵי חֶרֶב (f) *evadentes gladii*, testi-

(a) Exod. 10. v. 5. (b) Isai. 37. 31.
(c) Eodem v. 32. (d) Jerem. 51. v. 50.
(e) Isai. 66. v. 19. (f) Ezech. 6. v. 8.

Schwerdts, ein helles Zeugniß, daß es sein Jod beybehalten, und auf was immer Art nicht verliehren könne. So viel zu Bestärkung unsers Satzes, um der unnothwendigen Ausnahmhäufung vorzubeugen.

Der Zusammenhang erheischet von (ֵ) vor (ֵ) zu melden. Diese Form wird aus dem Charactere Piel gebohren; alwo nemlichen die Untauglichkeit des mittleren Wurzelbuchstabens das Dagesch characteristicum (*) ausschließet, mithin aus dem Chirick, des Organi Anverwandtschaft gemäß, ein (ֵ) entstehet. Hieraus erhellet von selbsten, daß das erstere (ֵ) nicht verwechselt werden könne. Also חֵרֵשׁ Tauber, מֵאֵן Widerspenstiger. Nachdeme nun die Ursach bey denen fæmininis stehen bleibet, welche aus derley masculinis hergeleitet werden; als bleibet auch dessenthalben das vordere (ֵ) unbeweglich; also von חֵרֵשׁ, חֵרְשָׁה Stat. constr. חֵרְשַׁת, Plural. und Stat. constr. zusammen חֵרְשׁוֹת. Von מֵאֵן, מֵאֵנָה, מֵאֶנֶת, מֵאֲנוֹת; also auch das mascul. מֵאֲנִים St. C. מֵאֲנֵי.

Hieher seynd auch diejenige Nomina zu zählen, welche den letzten Stammbuchstab ה haben; deren letzte-

(*) Nach erhaltener Erläuterung dieses Characterischen Zeichens seiner Ordnung nach bey dem Verbo, wird es keine vergebene Arbeit seyn, dieses nochmalen zu wiederholen.

testimonium omni exceptione majus subministrat, quod Jod nullo modo penitus relegari queat. Id stabiliendæ opinioni nostræ, & eliminandæ exceptionum coacervationi dixisse sat fuerit.

Ordo postulat de (··) ante (··) subinde memorare: Cujus formæ nomina ex charactere Piel generantur; cum nimirum media radicalis recipiendo Dagesch characteristico (*) inhabilis est, atque inde pro Chirick, ob organorum ex quibus gignuntur affinitatem, (··) adsciscit. Inde clarescit, quod anterius (··) mutationi necessario renitatur. Ita חרש *surdus*, מאן *renitens.* Quæ igitur ratio hæc masculina stringit, ea ipsa fæmininis patrocinatur, quæ hujus formæ masculinorum progenies sunt: Eodemque modo mutationi (··) refragantur. Ceu fit in vocibus חרשה a חרש St. C. חרשת, plurali junctim cum St. C. חרשות. Ex מאן, מאנה, מאנת, מאנות. Ita & masculinum מאנים, מאני.

Ad hunc censum revocabis nomina, quorum ultima radicalis ה legitur. Quan-

X doqui-

(*) Cujus characteristicæ notæ habita serie Grammatices in verbo cognitione, ista recapitulare, non erat prodigalis opera, aut labor merce fraudatus.

letzteres (ֶ) für ein (ֵ) zu betrachten ist; gleich גֵּאֶה Hoffärtiger, רֵעֶה Freund, Gesell. Die Erläuterung davon wird weiterhin an der Reihe halten.

(ֵ) vor (ֶ) (ohne ה) welches im Singulari den Accent mit sich führet, muß wegen Beylaage des Accents unverrucket bleiben: gleichwie wir zum Eingang dieses §. gemeldet, und dargethan haben; also סֵפֶר Buch, שֵׁבֶט Scepter, חֵלֶק Theil, חֵרֶף Schmäch. Die hievon gestalte fæminina gestatten dem vorderen (ֶ) ebenfals keinen Wechsel, aus der Ursache: weilen in derselben Geschlechtsbeugung nicht das vordere (ֵ), sondern das (ֶ) in (ְ) abgewichen, als aus obigem §. gezeiget worden. Derowegen bedarf das vordere (ֶ) keine Abwechselung, weilen das (ְ) schon vorhanden; solches erhellet aus חֶלְקָה, St. C. חֶלְקַת, חֶלְקוֹת. חֶרְפָּה, חֶרְפַּת, חֶרְפוֹת. (*)

Da

(*) Des Singularis und Pluralis Status constructus sind darinnen unterschieden: daß der Singularis in בגדכפת das Dagesch annehme: entgegen der Pluralis selbes nicht vertrage. Die Ursach ist offenbahr: weilen der Singularis unmittelbar aus חֶרְפָּה gezeuget wird: der Pluralis aber (wie bekannt) aus חֲרָפוֹת. Also macht der Wechsel vorwärts zu aus (ָ) ein (ְ), aus (ֲ) einen mindern Vocalen (ֶ), welcher nach allen unsern Gründen dem Dagesch widerstrebet.

doquidem (ֵ) ceu (ֶ) tibi ſuſpiciendum fuerit; talis eſt vox גֵּאֶה *ſuperbus*, רֵעֶה *amicus*, *ſocius*. Cæterum ita exigente ſerie infra omnis difficultas hac ſuper re averruncabitur.

(ֶ) ante (ֵ) (deme ה) quoniam in ſingulari accentum comitem habet, per eundem omni immutationi cavet: cujus exordio hujus §. indicium dedimus. Ita סֵפֶר *liber*, שֵׁבֶט *ſceptrum*, חֵלֶק *pars*, חֵרֶף *ignominia*. Cur vero & fæminina ex hujuscemodi nominibus derivata anterius (ֵ) immote retineant? Accipe: cum de genere in genus flexionem ſubibant, non erat (ֶ) quod immutabant; ſed (ֵ) in (ְ) deſcivit: quemadmodum ſuperiori §. evolvimus. Ergo (ֵ) a converſione eximitur, quoniam jam (ְ) adeſt, quod in ſtatu conſtructo accerſitur; id clarum fit in vocibus חֶלְקָה St. C. חֶלְקַת, חֲלָקוֹת. חֶרְפָּה, חֶרְפַּת, חֲרָפוֹת (*).

(*) Singularis & pluralis ſtatus conſtructus in eo diſſident, quod ſingularis in בגדכפת Dageſch recipiat: contra pluralis illud reſpuat. Ratio obvia eſt: Nam ſingularis ex חֶרְפָּה immediate gignitur, quod ſecus in plurali contingit; qui, ut notum eſt, ex חֲרָפוֹת formatur. Ergo mutatio antror-

Da nun die Unveränderlichkeit besagter masculinorum von der Accentlaage entsprießet: solche aber bloß im Singulari statt findet; da durch den Zuwachs der pluralen Sylben derselbe von seiner Stelle in die letzte zurückweichet; als erhellet hieraus, daß derselben Pluralis der allgemeinen Art nachgehe, und das aus dem (ֵ) entstandene (ָ) in ein Chirick abweiche; gleich סְפָרִים, סִפְרֵי. Bey denen Gutturalen aber will es eine Spur seiner Ankunft anzeigen; daß es nemlichen aus (ֵ) und nicht (ַ) gebohren worden: dannenhero nimmt es seinen eigenen kleinen Vocalen (ֱ) an; besiehe die Wörter חֲלָבִים St. C. חֶלְבֵי. Also auch das Wort עֵדֶר (a) Heerd עֲדָרִים, עֶדְרֵי.

(ֵ) vor (י) deren Anzahl so geringe ist, daß wir nicht einmahl davon viele Meldung zu machen dächten. Dennoch, daß uns nicht etwan eine Unachtsamkeit vorgerückt werden könne, wollen wir nicht ermanglen, was zur Sache gehört, anzuführen. Die meisten, so sich uns darthun, führen ihrem (ֵ) ein י bey, mithin können dieselbe nicht verwechselt werden. Wie da ist עֵילוֹם Jahrhundert, עֵירוֹם nackend. Hieher zehle אֵילוֹן aus אֵיל, welches sein Jod verholen hält; Welche dann wegen dem-

(a) Genes. 32. v. 17.

Nascitur immutabilitas recensitorum masculinorum ab situ accentus. Quoniam igitur hoc in singulari solo obtinet, plurali vero terminativæ syllabæ augmento accentus in ultimam se recipit, cuique patet: pluralem eorundem trito regularum amne defluere, suumque, ex ipso (··) prognatum (:), in Chirick immutare: ceu סְפָרִים, סִפְרֵי. Jam si gutturalis adsit consonans, in suam propriam & organo affinem vocalem (∵) declinat: quo ostendat ex (··) non (ֶ) ortum deducere: ita חֲלָבִים St. C. חֶלְבֵי. Ita & nomen עֵדֶר (a) *grex*, עֲדָרִים St. C. עֶדְרֵי.

(··) ante (וֹ): horum adeo exilis tenuisque numerus, ut nos vix operæ pretium facturos existimemus, eadem adeo percurrendo. Interim, ne illud fortassis nobis incuriæ ergo oggeri a verborum aucupibus possit, quod e re videtur, afferre non cunctamur. Plurima, quæ se nobis manifestant hujus generis, suum (··) addito Jod muniunt, ut immutari nequeat. Talia sunt עוֹלָם *sæculum*, עֵירוֹם *nudus*. Huc refer אֵלוֹן ex אֵיל cujus Jod latet. Igitur

 nobis

antrorsum ex (ָ) (:), ex (ֲ) vocalem minorem (∵) generat, quæ (ut omnia nostra principia huc referas) recipiendo Dagesch obluctatur.

(a) Genes. 32. v. 17.

demselben nicht können umgeändert werden. So bleiben uns dennoch in der ganzen Sprach nur vier Worte übrig, nemlichen: אֵזוֹב Ysop, אֵזוֹר Gürtel, אֵפוֹד Ephod, הֵרוֹן Schwängerung, welche in ihrem Statu constructo nicht geändert werden.

Einige sind der Meinung, als ob dieses (‥) statt (∵) stünde; wofür sie es mit Gewalt genommen wissen wollen. Dieses lassen wir auch bey seinem Werth oder Unwerth beruhen, und wollen niemand solches aufdringen, welches zu glauben wir keine gründliche Ursach sehen. Vielmehr will uns scheinen, daß diese Nomina aus dem Character Piel ihre Form erben; daß dannenhero das Dagesch der Veränderung widerstrebe. Solte auch diese Ursach nicht jedermann gefällig seyn, der wisse: daß, da uns dieses überzeugend genug ist, wir nicht mehr in denen Zeiten leben, worinnen nichts angenommen worden, worüber nicht dreyhundert Aelteste ihre Ehr- und Bescheidschwüre abgeschworen.

(‥) vor (ר) sind ingleichen von geringer Zahl; weßwegen wir sie alle hieher zu setzen uns enschlossen haben. Zwey folgende, nemlichen: אֵטוּן Strick, זֵרוּעַ Korn, entstehen aus Piel: גֵּרוּת Gasthauß, aus dem Stammwort גּוּר. Was bedarf man von beederley die oft gemeldte Sache zum Eckel nochmalen wiederholen? Bleiben dem-

nobis quatuor tantum reſidua ſunt in toto linguæ ambitu: ſigillatim אֵזוֹב *Yſopus*, אֵזוֹר *cingulum*, אֵפוֹד *Ephod*, הֵרוֹן *imprægnatio*, quæ in illorum ſtatu conſtructo non mutantur.

Quidam ſentiunt, quaſi iſtud (··), loco (∴) adeſſet; pro quo, ut ſuſpiciatur, totis viribus incumbunt. Nos ſententiam hanc, quantum per nos ſteterit, non dirimimus; liberum cuilibet ſit, hanc potius amplexandi, aut ſi malit reſpuendi. Nemini enim obtruſerimus, cujus nos rationibus non movemur. Satius nobis videtur, hæc nomina ex charactere Piel ſtemma deducere: ut adeo Dageſch mutationem inanitam reddat. Neque moramur, ſi hæc ſententia non cujusvis palato lenocinetur; vivitur enim ævo plane diſſimili illi, cujus *Prudentius* nobis ideam transmiſit; credere ſcil.

Non aliter licitum priſco ſub tempore quam ſi
Tercentum ſenſiſſe ſenes legerentur iu unum.

(··) ante (ר) adeo exilis numeri ſunt: ut opportunum omnia hic afferre decreverimus. Duo ſubjuncta, nominatim אֵטוּן *reſtis*, זֵרוּעַ *triticum*, derivantur ex charactere Piel: גֵּרוּת *diverſorium*, ex radice גּוּר. Quid de his crambe repetita faſtidium excitaſſe ju-

X 4 verit?

demnach noch drey an der Zahl übrig, deren (··) nach allgemeinem Brauch in (:) wechselt: Diese seynd אֵבוּס **Krippe**, אֵסוּר **Band**, deren Status constructus אֲבוּסֵי, אֱסוּרֵי, und אֵמוּן **Glaube**, dessen Status constructus mit (∵) אֱמוּנֵי. Die Ordnung zeiget jetzt auf

(··) in der letzten Sylben; welches wir überhaupt in eine Regul zu schließen haben. Wenn die vordere Sylbe in was immer Vocalen unveränderlich ist, bleibet das (··) jederzeit stehen. Also מֵאֵן **widerspenstig**, מַקֵּל Stab, עִוֵּר **Blinder**, עִלֵּג Stamlender. Bey diesen angeführten Nomininibus geschiehet es aus folgender Ursach: weilen nemlichen dieselbe aus dem Charactere Piel geartet seynd, mithin will es seine Formation so möglich beybehalten, und kennbar machen. Man wird auch vergebenß unserer Meinung entgegen den Streit durch das Wort כִּכָּר, so ebenfals aus dem Character Piel herstammet, regen: indeme das (ָ) ohnehin kein dem Ursprungscharacter andeutender Vocal ist; sondern beruhet das Kennzeichen nur in dem dem zweyten כ eingedruckten characteristischen Dagesch. Dahero mag es auch ungehindert das (ָ) in ein (ˉ) verändern. כִּכַּר הַיַּרְדֵּן (a) **die Fläche des Jordans.**

Das

(a) Genes. 13. v. 11.

verit? quæ immobilia eſſe ex conbibitis regulis quis non novit? Igitur luſtro facto tria adhucdum ſuperant, quorum (¨) vulgari via in (:) immutatur: quæ ſunt אֵבוּס *præſepe*, אֵסוּר *vinculum*, quorum ſtatus conſtructus אֲבוּסֵי, אֲסוּרֵי, tertiumque אֵמוּן *fides*, cujus ſtatus conſtructus cum (܅) אֱמוּנֵי. Series rei nos manuducit

ad (¨) in poſteriori ſyllaba: quod ſummariam una aſſertione ſtringimus. Si anterior quæcunque vocalis immutabilis ſit, (¨) fixum maneto. Quaſi מֵאֵן *renitens*, מַקֵּל *ſcipio*, עִוֵּר *cæcus*, עִלֵּג *balbus*. Ratio, quæ nominibus adductis ſubeſt, inde ſcaturit: quod eadem ex charactere Piel deductitia ſunt, atque ea de cauſa formationem, quoad fieri valet retinere, & manifeſte indicare adnituntur. Perperam opinioni noſtræ pugna ciebitur allegando vocem כִּכָּר æque ex Piel progeneratam; nam (ָ) non eſt vocalis, originem characteris hujus demonſtrans: ſed in præfato nomine ſolum Dageſch, alteri כּ impreſſum de etymo ejusdem conteſtatur. Unde libere (ָ) in (ַ) transmutat. כִּכַּר הַיַּרְדֵּן (a) *planities Jordanis*,

(a) Geneſ. 13. v. 11.

Das (ֵ) nach dem (וֹ) ändert sich nicht: zum Unterscheid von (ָ), von welchen es sich zu entschei. den die billigste Gründe führet. Weil nemlichen dieser Form Nomina meisten Participia in Kal sind, so da ein **würkendes** ihrer Bedeutung nach zu verstehen geben; wenn nun dieselbe in ihrer Beugung sich nach dem (ָ) richten, und in (ַ) umtretten solten: würden sie sich dem sinnlichen Verstand nach unkennbar machen: den Lesenden aber an statt der Klarheit in einen nicht sonder äußerster Mühe vorzubeugenden Irrweg verwicklen; welches durch beykommende Beyspiele klärlich eröfnet wird. Dann גוזֵל אָבִיו (a) **ein Raubender seines Vaters**, mit dem (ֵ) zum Erkäntniß von גוזָל (b) **Taube, oder junger Vogel.** שולֵל **Rauber**, zum Unterscheid von שולָל (c) **beraubter**, und dergleichen, welche man zur Menge darstellen könte.

Wenn man dann uns den Pluralem vorhalten, und auf dessen Abänderung deutend fragen solte. Wie verträget sich wohl dieses mit eurem Satze? wenn nemlichen גוזְלִים aus גוזֵל, שולְלִים aus שולֵל mit Wechsel des (ֵ) in (ְ) gezeuget wird: So vertheidigen wir uns mit dem einzigen Zurück=

(a) Proverb. 28. v. 24.
(b) Genes. 15. v. 9.
(c) Hiob. 12. 17.

(··), quod vocali (ֹ) secundum est, non variat: ut hac ratione a (ָ) discrepet; cujus discrepantiæ necessaria sunt fundamenta. Pleraque nempe nomina harum vocalium participia Kal sunt, quorum significatio *agens* innuit. Quodsi igitur eadem, dum flectuntur, formam (ָ) immitarentur, atque in (ְ) transirent: non tantum sensum ambiguum redderent: sed & lectorem pro luce inevolubili caligine involverent; quod affatim subsequa exempla ostendent. Nam גּוֹזֵל אָבִיו (a) *prædator patris sui*, cum (··) discernitur a (b) גּוֹזָל *columba*, vel *pullus avium*. שׁוֹלֵל (c) *prædator*, per (··) dignoscitur a שׁוֹלָל *spoliatus*, atque id genus plura, quæ myriadibus totis obvia sunt.

Sint jam, qui pluralem nobis, atque ejusdem mutationem obtendentes quærant: Ecquid belle vestra assertio vacillat? cum גּוֹזְלִים ex גּוֹזֵל, שׁוֹלְלִים ex שׁוֹלֵל gignitur: atque nequicquam reclamantibus vobis (··) in (ְ) deflectitur. Sed hos intrepide ad

(a) Proverb. 28. v. 24.
(b) Genes. 15. v. 9.
(c) Hiob. 12. v. 17.

Zurückwinker auf die im §. vom Numero angeführt- bewährte Worte: Nach selbigen ist klar, daß das (ָ) in der zweyten Sylben unverwechselt bleibe. Da also aldorten keine Irrung zu beförchten: weilen zum Beyspiel גָּוָל im Plurali גּוָזָלִים (a) machet: entgegen גּוֹזֵל hat גּוֹזְלִים, so kan sich das (ֵ) ungehindert umändern, gleichwie selbes auch geschiehet.

Ferner könte man die Richtigkeit unserer Worte zu erschüttern trachten; wenn man uns zur Verantwortung ziehete über solche Worte, welche keine Participia in Kal seynd; deme ungeacht aber das (ֹ) denenselben gleich beybehalten. Hieher (wird man sagen) können obige Ursachen weder mit dem größten Zwang gezogen werden: man wird mit Gewalt in uns setzen, man wird uns die Worte מוֹעֵד **Festag**, מוֹפֵת **Wunderzeichen**, מוֹקֵשׁ **Schlinge**, und noch deren mehrere zur Beantwortung vorlegen. Allein es kan dieser Vorwurf von keinem andern gestellet werden, als von einem solchen, der unsere erste Grundsätze nicht durchgegangen, aus einem einzigen herausgerissenen Stein (jenem bey Hierocle nicht ungleich) von dem ganzen Gebäude und dessen Beschaffenheit ein Urtheil fällen wolte. Dann, der da im geringsten unsere Gründe, ja die Gründe der Sprach selbsten, kennet, kan

(a) Deut. 32. v. 11.

ad illud, quod §. de numero demonſtravimus, reducendo, opinionem noſtram tutamur. Statuebamus ibidem immutabilitatem (ָ) in ſecunda ſyllaba. Dum ergo nulla ambiguitas locum habet, cum e. c. גּוֹזָלִים (a) ex גּוֹזָל generatur, contra ex גּוֹזֵל, גּוֹזְלִים (ֵ) absque obice mutari poteſt, quemadmodum id etiam fieri aſſolet.

Sed jam acrior nobis dica ab iis ſcribitur: qui aſſertum noſtrum labefactare cupientes tanquam tragulam injecturi rationem nos repoſcunt illorum nominum, quæ ut participia non ſint, tamen ſimiliter iisdem (ֵ) ſuum reſervant. Huc (dicent) niſi obtorto collo, quanquam nec illud quoque, ſuperiores rationes detorqueri non valent. Ergo voces מוֹעֵד *feriæ*, מוֹפֵת *prodigium*, מוֹקֵשׁ *laqueus*, atque hujus farraginis plures palam proferent, noſtrumque deſuper reſponſum præſtolabuntur. Sed iſthæc objectio a nemine alio urgeri poterit, ſi non ab illo, qui in noſtris anterioribus fundamentis, imo fundamentis ipſis linguæ adhucdum hoſpes, ex evulſo lapide (non abſimilis lepido illi apud Hieroclem) de juncta ſtructura, ejusque nexu præpoſterum certe judicium ferre adtentarit. Nam qui tantiſper noſtris fundamentis

(a) Deut. 32. v. 11.

kan nicht unwissend seyn, daß das (¨) ein Jod ersetze. Wenn nun diese Nomina eine Ausgeburt des Hiphils seynd, welcher Character ein Jod characteristicum heimlich oder öffentlich erfordert; erhellet ohne Beschwerde, daß das (¨) zu Ersetzung desselben unentbehrlich: mithin aller Verwechselung überhoben seye. Es seynd also oben gemeldte Nomina מוֹעֵד für מוֹעִיד aus dem Stammwort יָעַד, מוֹפֵת für מוֹפִית aus יָפַת, מוֹקֵשׁ für מוֹקִישׁ aus יָקַשׁ, und dergleichen.

Alles dieses aber hat eigentlichen nur im Singulari seinen Bestand; damit nemlichen sich das (¨) von dem (ָ) entscheide. Indeme, gleichwie die oberwehnte Nomina ihren Ursprung aus dem Charactere Hiphil herholen, eben solchermaßen auch viele, ja fast in denen nemlichen Worten mit (ָ) gefunden werden, von denen gewiß ist: daß sie der Bedeutung nach von einander himmelweit entschieden: mithin auch einen Unterscheid sowohl des Singularis als Pluralis anfordern. Wir wollen unsere Worte mit etlichen Beyspielen bekräftigen: מוֹסֵר heißet Band, מוֹסָר Lehre, מוֹצָא Ausgang, מוֹצֵא Herausführender, und viel dergleichen. So entscheidet sich allweg eines deren vom andern im Singulari obberichter maßen; im Plurali aber entscheiden sie sich, weil sie ihren Ursprung von einem Charactere herholen, durch die unveränderte vorletzte Sylbe des (ָ), welches stehen

mentis initiatus ſit, nequit non noſſe, quod (··) Jod reſarcire aptum ſit. Quum ergo hæc nomina ex charaĉtere Hiphil oriunda ſint: qui charaĉter Jod aut palam aut latenter, exigit: ecquid lynceis opus eſt oculis, aut Oedipo divinatore? quod (··) ad reſarciendum illud Jod adeſſe debeat, ſicque mutationi obnoxium haud eſſe poſſit.

ſunt autem objeĉta ſupra nomina מוֹעֵד pro מוֹעִיד ex radice יָעַד, מוֹפֵת pro מוֹפִית ex יָפַת, מוֹקֵשׁ pro מוֹקִישׁ ex יָקַשׁ & id genus.

Quæ omnia tantum de ſingulari diĉta exiſtimato; quo ſe nimirum (··) a (ָ) melius diſcernat. Nam, quemadmodum præfata nomina ex charaĉtere Hiphil generantur, haud ſecus, cum (ָ) ejusdem originis multa, imo eadem ferme reperire licet; de quibus quis dubitet, eadem quoad ſignificationem toto cælo diverſa abire, atque eadem de cauſa pro ambobus, tam ſingulari quam plurali numeris, diſcrimen quoddam ambire. Patebit diĉtorum noſtrorum veritas ex ſubſequis exemplis; מוֹסֵר ſignificat *vinculum*, dum מוּסָר *eruditionem*, *caſtigationem* innuit, מוֹצָא *exitum*, מוֹצֵא *educens* indicat, ſicque in reliquis. Diſcernunt ergo ſe ab invicem numero ſingulari præfato modo. Plurali vero, quanquam charaĉterem unum originarium recognoſcant,

per

hen bleibet; zum Beyspiel מוֹסָר Lehre, machet in Statu constructo pluralis numeri מוֹסְרֵי, entgegen das (‥) wechselt in ein (:) ab, als מוֹסֵר Band, machet מוֹסְרֵי.

Man wird uns demnach vergebens einen Widerspruch aufzudringen bemühet seyn; wenn man uns auf die Worte des vorhergehenden §. erinnern wolte: daß das (ָ) in der vorletzten Sylbe (welche in Erwegung der Veränderung die erste seye) das Recht seines Organi behaupte, und verändert werden müsse. Allwo wir uns noch über dieß auf den Statum constructum bezogen hätten. Dann wir haben dieses durch diesen §. zugesagter maßen behauptet, da wir von (ָ) handelten; und will hier nur dahin verstanden werden, daß die Nomina, welche in (ָ) enden, zugleich aber gegen sich einige in (‥) führen, den Pluralem constructum mit Beybehaltung des (ָ) gestalten, damit sie solcher Art von dem (‥), welches in (:) umgeändert wird, sich entscheiden mögen. (*)

Zur

(*) Daß in Zusammentreffnng der Bedeutniß man sich der Vocalen zur Entscheidung bediene, erhellet aus denen von uns und allen Grammaticis angezogenen Worten שָׁבוּעַ und שָׁלִישׁ, welche beyde dessenthalben ebenfals ihre (ָ) nicht verändern. Dannenhero wir uns nicht entblöden dieses hieher zu ziehen, was andern vor uns frey gestellet gewesen.

per inimmutatam vocalem (ָ), quæ manet; ita מוֹסָר *doctrina*, Statum constructum effigiat מוֹסְרֵי. Contra (ֵ) in (ְ) descíscit, ceu מוֹסֵר *vinculum*, cujus Status constructus מוֹסְרֵי.

Neque etiam pro merito contradictionis coarguemur, si qui sint, qui nobis assertum præcedentis §. objectent, ubi statuerimus: quod (ָ) pone ultima syllaba (quæ habito mutationis respectu prima sit) jus organi sui tutetur, & mutationis capax sit: ubi etiam ad statum constructum prævocaverimus. Id enim, quod spopondimus, evicimus, cum de (ָ) differebamus. Ergo hic nil aliud explanare nobis erat animus, quam, quod nomina, desinentia in (ָ), quibus ex adverso quædam in (ֵ) exeuntia similia occurrunt, pluralis constructum reservato (ָ) efforment: seque hac methodo a (ֵ), quod in (ְ) demigrat, distinguant. (*)

Y In

(*) Quod in collisione significationum ad discrimen vocales serviant, tam nostra, quam omnium in id conspirantium Grammaticorum sententia in vocibus שְׁבוּעַ & שָׁלִישׁ patet: quæ ambæ ob hanc causam (ָ) suum retinent. Unde nec nos veremur hujus ope adniti; nam *ego cur acquirere pauca, si possum invidear, licuit semperque licebit signatum præsente nota deducere nomen.* Hor. in arte,

Zur Bekräftigung dessen wollen wir von dieser Gattung mehrere anführen, aus welchen die Warheit unseres Satzes noch deutlicher erhellen wird; wann wir mit Beyspielen aus der Schrift darthun werden, daß nur diejenige Nomina das (ֵ) behalten, welche mit denen (ֵ) endenden könten verwechselt genommen werden: Die übrigen aber das (ֵ) nach unserm behaupteten Grund in (ְ) abändern. Es seynd zwar deren nur eigentlich drey: מוֹסֵר Band, macht St. C. מוֹסְרֵי (a), deme stehet entgegen מוֹסָר (b) Lehre, St. C. מוֹסָרֵי: gleichwie מוֹצֵא (c) ausführender, St.C. מוֹצְאֵי, zur Erkennung von מוֹצָא Ausgang, dessen St. C. מוֹצָאֵי (d); endlichen מוֹרָשֵׁי (e) von מוֹרָשׁ Erbschaft; woraus sich schließen läßt, daß מוֹרִשׁ entgegen, ob man gleich selbes in der Schrift nicht antrift, üblich in der Sprach gewesen. Hinwieder מוֹסָד Grund, weilen es sich von nichts zu entscheiden hatte, ändert nach der angezogenen Regul in (ְ) מוֹסְדֵי (f), also מוֹשָׁב Wohnung,

macht

(a) Isai. 52. v. 2.
(b) Hiob. 33. v. 16.
(c) Psal. 135. v. 7.
(d) Ezech. 44. v. 5.
(e) Hiob. 17. v. 11.
(f) Deut. 32. v. 22.

In cujus evidentius teſtimonium plura hujus ſortis adducturi ſumus, quæ veritatem aſſertionis noſtræ ſtabilient: Cum depromptis ex ſacris paginis exemplis illuſtrabimus, ea ſolummodo nomina (ˌ) reſervare, quæ ob ſimilitudinem cum deſinentibus in (..) confundi poſſent; reliqua vero (ˌ) in (:) transmittere, quo nos illud modo ſtatuebamus. Triga quidem horum nominum eſt, neque his amplius: videlicet מוֹסֵר *vinculum*, cujus St. C. מוֹסְרֵי (a), cujus e regione eſt מוּסָר (b) *eruditio*, St. C. מוּסְרֵי; quemadmodum מוֹצֵא (c) *educens*, cujus St. C. מוֹצְאֵי, in diſcrimen a מוֹצָא *exitus*, cujus St. C. מוֹצָאֵי (d): tandem מוֹרָשֵׁי (e) a מוֹרָשׁ *hæreditas*, quod nos adducit, ut credamus, מוֹרֵשׁ huic contra, quantumvis in S. Litteris non inveniamus, in lingua tamen uſum habuiſſe. Ab oppoſito מוּסָד *fundamentum*, cum a nullo diſcerni vellet, mutat, allegatis noſtris conformiter, in (ˌ) מוֹסְדֵי (f); ita מוֹשָׁב

(a) Iſai. 52. v. 2.
(b) Hiob. 33. v. 16.
(c) Pſal. 135. v. 7.
(d) Ezech. 44. v. 5.
(e) Hiob. 17. v. 11. (f) Deut. 32. v. 22.

macht מוֹשְׁבֵי (a), u. fortan: obwohlen deren Zahl sehr gering, nemlich denenjenigen, welche aus dem ersten Stammbuchstaben Jod gebohren werden. Es könte dieses zwar noch weitläuftiger ausgeführet werden; allein da es hierorts weder uns noch dem Schüler zu Nutzen kommt, wollen wir uns begnügen, es nach dem verjüngten Maßstab berührt zu haben; damit das Werk seine Gränzen nicht überschreite. Wenn der Schüler dieses begriffen haben wird, dann mag er zu weiteren (so es ihm gefällt) schreiten, wenn er es ohne Hülfe vermag.

So schließet sich demnach aus obiger Regul, daß das (ֵ) nach dem (ָ), welches in (ְ) abändert, verwechselt werde, als זָקֵן, St. C. זְקַן. Der Pluralis aber und fæminina folgen denen obigen allgemeinen Lehrsätzen, זִקְנֵי von זְקֵנָה, זִקְנַת und זְקֵנוֹת. Bleibet noch übrig zu melden

Von denen einsylbigten (ֵ), welche nach der wiederholten Lehre derer andern Vocalen gestaltet werden: nemlichen עֵד Zeug, aus עוּד, verbleibet sowohl Singulari als Plurali עֵדֵי; deßgleichen halten es die davon entsproßene fæminina, אֵב Grüne aus אָבַב (welches durch einen Fehler p. 165. unter die med. rad. quiesc. verrücket worden) behal-

(a) Ezech. 34. v. 13.

habitatio, facit מוֹשְׁבֵי (a), & ſic de aliis; quanquam numerus eorum tenuis fere, utpote tantum eorum, quæ ex prima radicali Jod gignuntur. Latius hæc quidem deduci haud arduum foret; ſed illud neque ex noſtro nec diſcentium uſu cum ſit: ſat rebamur, ſi compendio exhibeamus: ne *oblita modi centeſima pagina ſurgat, & creſcat multo damnoſa papyro.* (*) Cum tyro hoc primum in ſanguinem verterit, & ſuum omne fecerit; tum, ſi lubet, ardua magis adgrediatur, & *nabit ſine cortice.*

Jam de ſuperiori regula elicere facile eſt, quod (•), quando (־) præcedit, & in (:) deficit, in (-) tranſeat, ceu זָקֵן, Stat. C. זְקַן. Pluralis vero & fæminina communem regulam ſequuntur, זְקֵנִי ex זְקֵנָה, זִקְנַת זְקֵנוֹת. Reſtat ut dicamus

De monoſyllabis (··), quæ aliarum vocalium mutationem ſectando flectuntur: videlicet עֵד *teſtis*, ex radice עוּד tam ſingulari quam plurali (··) retinet, habetque עֵדֵי, quod item ex iisdem deſcendentia fæminina commune habent: אֵב *viror* ex אָבַב (quod p. 165. per ſphalma loco dimotum inter med. rad. quieſc. poſitum eſt) ſingulari itidem

(a) Ezech. 34. v. 13.
(*) Juvenal. Satyr.

behaltet im Singulaai ebenfals das (ֵ): und da es (wie bewust) im Plurali wegen zukommenden Dagesch ein Chirick annehmet, muß selbes in Statu constructo eben also unverändert bleiben: machet dannenhero אֲבֵי, und so fort. Endlichen בֵּן Sohn aus בָּנָה und derley wechseln das (ֵ) in (ֶ) בֶּן; der Pluralis aber gehörte eigentlich zu (ָ); dennoch es zu melden, gehet selber in (ְ) בְּנֵי. Wormit das (ֵ) beschlossen wird.

Wir wollen dessen kleinen Vocal, nemlichen das (ֶ) erörtern. Erstens zwar von (ֶ) in der vorletzten, der Veränderungsordnung nach ersten Sylbe. Es ist aber dasselbe vor andern Vocalen fast nicht üblich: und da man es vor (ָ) findet in denen Worten גֶּחָל Kohlen, פֶּחָה Fürst, פֶּחָם Kohlen, פֶּחָר Hafner, כֶּחָשׁ Lügner, und was noch mehre dieser Art: Sind selbe nicht in (ְ) zu verändern in Ansehen ihrer Herkunft; da sie nemlichen ermeldtes (ֶ) an der Stelle des Chirick haben, welches ihnen wegen ihres ursprünglichen Characters Piel eigenthümlich ist. So viel dienet indessen zur Nachricht, daß erwehnte Nomina ihr (ֶ) im Statu constructo meistens in ein (ַ) verwandeln; vermuthlich darumen, weilen derenselben zweyter Wurzelbuchstab ein mit dem (ַ) anverwandter Guttural ist. Dessen Beyspiele sich über

er-

itidem (-) reſervat: & quum in plurali (ut per ſe ſcitur) propter accreſcens Dageſch Chirik ſuſcipiat, illud etiam in ſtatu conſtructo retineat oportet: facitque adeo אֲבִי & ſic de reliquis. Tandem בֵּן *filius* ex בָּנָה, atque huic ſimilia ex (‥) migrant in (∵) בֶּן; pluralis ad (ָ) proprie referendus foret; ut tamen & illud non prætereamus: deficit in (:) בְּנֵי. Quo explanationem (‥) terminamus.

Proſequimur filum ad parvam ejusdem vocalem, videlicet ad (∵). Et primo quidem (∵) in penultima, mutationetenus vero prima ſyllaba. Ante alias vocales vix aut ne vix offenditur: dumque ante (ָ) occurrit in nominibus גֶּחָל *pruna*, פֶּחָה *Dux*, פֶּחָם *carbo*, פֶּחָר *figulus*, כֶּחָשׁ *mendax*, & quæ hujus generis plura alia: Non transmittunt (∵) in (:), ob nativitatem, quam a Piel nacta ſunt, atque adeo (∵) pro Chirick adoptarunt, quod ſecus nominibus ex hoc charactere ortis debetur. Illud vero prætereundum nequaquam cenſebamus: quod commemorata nomina (∵) ſuum in ſtatu conſtructo poti ex parte in (-) transforment; cujus rationem eam quidem autumamus: quod ſecunda littera radicalis gutturalis ſit, quæ cognatum ſibi (-) adlegere

erwehnte Nomina in unzähligen Orten der Schrift nach erholet werden mag.

Von (ֶ) vor (ַ) wollen wir keine besondere Erwehnung machen: welches statt (ֶ) wegen des nachstehenden Guttural anwesend; wie in זֶרַע Saamen מֶלַח Salz, פֶּרַח Blum.

(ֶ) vor (ֵ) und andern Vocalen wird man in der Sprach nicht zeigen können. So bleibet uns (ֶ) vor (ֶ) zu erörtern übrig. Im Singulari sind selbe unveränderlich; dessen Ursach jene ist, die wir zum Eingang dieses §. angeführet; weilen nemlichen der hintere kleine Vocal den Accent in der vorletzten Sylben zu lagern fordert; mithin wird durch selben der Vocal für der Veränderung vertheidiget. Besiehe nachgehende Worte: כֶּרֶם Weingarten, אֶרֶץ Erden, הֶבֶל Eitelkeit, קֶבֶר Grab, לֶחֶם Brod. Im Plurali aber gehen diese Sægolata, wie wir beym Numero weitläuftig gezeiget, in ein (ָ), nemlich: כְּרָמִים, קְבָרִים, לְחָמִים, הֲבָלִים, אֲרָצוֹת. Aus diesem Plurali wird der Status constructus, wie gewöhnlich, geartet; mit dessen Wiederholung wir unsere leere Blätter zu erfüllen unterlassen wollen.

Das

legere satagit. Cujus specimina innumeris locis per textum Bibliorum vel modicum relegenti obvia erunt.

Quid ecquidem de (־ַ) ante (־ַ) sigillatim tractasse juverit? quod tantum in vices (־ֶ) surrogatum est, cum sequior littera gutturalis est; ceu in זֶרַע *semen*, מֶלַח *sal*, פֶּרַח *flos*.

(־ֶ) ante (־ֵ) juxta & alias vocales multum in lingua occurrere diffiteor. De solo ergo (־ֶ) ante (־ֶ) dicendum nobis relinquitur. Hujus generis nomina in singulari immota manent; cujus ratio ab ingressu hujus §. adsciscenda est: quod nempe posterior parva vocalis exigit accentum in penultima locari; quo fit, ut per eundem ab immutatione syllaba, cui comes est, defendatur. Hujusmodi sunt כֶּרֶם *vinea*, אֶרֶץ *terra*, הֶבֶל *vanitas*, קֶבֶר *sepulcrum*, לֶחֶם *panis*. In plur. nomina segolata, si ea, quæ ad numeros prolixe disseruimus, huc referre lubet, in (־ָ) transeunt; videlicet כְּרָמִים, קְבָרִים, אֲרָצוֹת, הֲבָלִים, לְחָמִים. Ex his status constructus vulgari modo formatur: quod iterare negligimus haud metuentes

Das anfängliche aus dem (∵) entstandene (.) wird theils in Chirick theils in (׳-) geändert. Also ist von קְבָרִים , קִבְרֵי ; von כְּרָמִים , כַּרְמֵי . Deren beyde Ordnung ausführlich zu wissen, welche in dieses oder jenes abweichen, die Schrift zu Rath zu ziehen ist; da dem, welcher deren Lesung embsig oblieget, es leichtlich bekannt werden kan. In so weit können wir durch einen sichern Satz dem Lehrbegierigen die Hand bieten: Wann der zweyte oder erste Buchstab ein Guttural ist, muß der Wechsel, sonder allen Zweifel, in ein (-) wegen deroselben naher Sippschaft vollbracht werden. Also geschiehet es in אֲרָצוֹת St. C. אַרְצוֹת , הֲבָלִים St. C. הַבְלֵי , לְחָמִים , לַחְמֵי .

Man findet das (∵) unterweilen vor (:) in denen gevierten Nominibus: welches aber gleich andern Vocalen durch das inzwischen kommende (:) gänzlich abgesondert, von der Verwechselung frey bleibet. Also ist מֶרְכָּבָה und dergleichen.

Damit wir uns auch der Bürgschaft entladen, welche wir oben (*) geleistet, da wir zugesagt, die fæminina sægolata, welchen ein (:) vorgehet, hier

(*) Vor welchen Blättern zurück, auf dem 286. Bl.

Edita ne brevibus pereat mihi charta libellis.

Dicatur potius τὸν δ' ἀπαμειβόμενος (a)

(ְ) Exordiale, quod ex (ֱ) generatum erat, jam in Chirick jam in (ַ) migrat. Ita קְבָרִים , קִבְרֵי , כְּרָמִים , כַּרְמֵי . Amborum ordinem non aliunde quam ex S. paginis ubere penu depromendum habes. Ita nimirum, si quæ in hoc, quæ in illis varient, scire malis, recantandum illud : *Cui lecta potenter erit res* (b). Eousque cupienti manum porrigere valemus : Cum secunda, cum prima gutturalis est, non cunctanter scito, (ַ) iisdem agnatum tibi apponendum esse. Id quod fit in אֲרָצוֹת St. C. אַרְצוֹת , הֲבָלִים St. C. הַבְלֵי

לְחָמִים St. C. לַחְמֵי .

Subinde (ֱ) ante (ְ) in Nominibus *quadratis* occurrit: quod tamen non minus ac aliæ vocales per interjunctum (ְ) penitus separatur, atque ab immutatione defenditur. Hujus generis est מֶרְכָּבָה , & id genus quæ sunt plura.

Ne vero ob desertum vadimonium, cui nos in jus trahere fas sit, fidem, quam (*) dedimus, hic liberare in animo est. Pro-

(a) Mart. Eprig. L. I. 46. (b) Horat. in arte.
(*) Ante quædam folia retro p. 287.

hier zu erörtern; als bedärfen wir nur die kurz bevor gemeldte Ursach wegen Beylaage des Accents hieher anwenden: so wird sich von sich selbsten die Sach erörtern, und erhellen, warum der Singularis unverändert verharre? Der Pluralis deroselben aber artet dem angezogenen allgemeinen Weeg nach.

Daß wir bisher von dem (-) zu melden unterlassen, ware die Ursach: aldieweilen dasselbe meistentheils für (∵) gesetzet ist. Und zwar ist die Regul: Wenn der zweyte Wurzelbuchstab ein Guttural, wird das Substantivum mit eitlen (-) besetzet; als לַהַט Flamm, שַׁחַר Morgenröthe, נַעַל Schuhe. Wovon die einzige zwey Nomina רֶחֶם Gebährmutter, und לֶחֶם Brod, abweichen. (*)

Es

(*) Es seye genug, die Wort אבן עזרא in Comment. Exod. 13. anzuführen. ומלת רחם זרה, כי משפט לשון הקדש שיפתח האות שהוא לפני אות הגרון. רֶחֶם Und das Wort (ist) abweichend. Dann die Gewonheit der heiligen Sprache (ist): daß der Buchstab, welcher vor dem Guttural stehet, (mit (-) gesetzet werde) patachiret werde.

Promiſimus ibidem videlicet: nomina ſægolata, quibus (:) anteſignanum ſit, hujus loci opportunitate diſcutere. Neque aliud ad ſolvendam ſponſionem oportet: quam, ut tantiſper antea memoratam cauſſam de ſitu accentus in hunc locum revocemus: ita nimirum res vel per ſe ipſam diluceſcet penitus: Cur ſingularis immobilis maneat? pluralis vero eundem tramitem currat, quem aliis nominibus deſignabamus.

Quod de (-) meminiſſe diſtulerimus: aliam rationem ne exiſtimato: quam quod illud poti ex parte pro (∵) ſublocatum ſit. Et quidem ſtringitur hac regula: Si ſecunda radicalis gutturalis fuerit, ſubſtantivum ambobus (-) erit ſignandum. Ceu לַהַט *flamma*, שַׁחַר *aurora*, נַעַל *calceus*. A qua regula duo ſolum ſequentia recedunt: puta רֶחֶם *uterus*, & לֶחֶם *panis*. (*)

Re-

(*) אבן עזרא in Commentar. ſuper Exodi 13. hic allegare ſat ſit. ומלת רחם זרה כי משפט לשון הקדש שיפתח האות שהוא לפני אות הגרון. *Et vox* רֶחֶם *anomala* (eſt.) *Nam mos linguæ ſanctæ* (eſt): *ut littera, quæ ante gutturalem ponitur,* (cum (-) ponatur) *patachetur.*

Es werden also alle erwehnte und derley Nomina unter der Form פֵּקֶד gezählet; haben auch die nemliche Beugung, wie wir schon anderwärtig gemeldet haben. Es folgen denenselben ebenfals diejenige nach, deren letzter Buchstab ein Guttural ist; und welche von darum für das anderte (ֶ) ein (ַ) führen. Als da seynd פֶּרַח Blume, מֵצַח Stirn, סֶלַע Felsen. Derowegen beobachte von selben all dasjenige, so wir von (ֶ) vor (ֶ) gemeldet haben.

(ֵ) vor Chirick zwar, welches Chirick unter dem Jod stehet, ist nicht hieher zu rechnen; damit wir aber das (ֵ) in einem Zusammenhang führen, taugt es hier zu melden. Desselben Status constructus wird durch Zusammenhang beyder Vocalen in ein (ֵ) gestaltet. Also אַיִל Widder macht אֵיל, בַּיִת Hauß בֵּית, זַיִת Olivenbaum זֵית. So viel von dero Singulari. Deroselben plurales aber haben auf den pluralem absolutum zu sehen, welchen sie sich gleichformen müssen. Derowegen בָּתִּים in Statu constructo בָּתֵּי machet, um das weggefallene Jod durch das (ָ) zu ersetzen. Welche aber ihr Jod ausdrücklich behalten, können das (ֵ) nicht ablegen: damit vermittelst dessen dem Jod die Ruhe erhalten werde. Also אֵילִים Stat. constr. אֵילֵי, זֵיתִים Stat. constr. זֵיתֵי.

Es

Recensita igitur, & quæ ejusmodi sunt nomina, sub forma פְּקֵד colligenda sunto: eandemque flexionem moliuntur, quemadmodum alio abhinc loco nos dixisse meminimus. Eadem esto ratio eorum, quorum postrema radicalis gutturalis est: quæque ob id pro secundo (··), (-) subornarunt. Ceu פֶּרַח *flos*, מֵצַח *frons*, סֶלַע *petra*. Quare de iisdem illud observandum hortamur, quod de (··) ante (··) præscribimus.

Id equidem de (-) ante Chirick dictum non sit; quum Chirick ipsi Jod substernitur. Ut tamen de nexu (-) insimul tractetur: hic disceptandum statuimus. Illud statum constructum ambas vocales in unum (··) quasi syncopando effigiat. Ita אַיִל *aries* facit אֵיל, בַּיִת *domus* בֵּית, זַיִת *oliva* זֵית. Id quidem in singulari obtinet. Deductus vero inde pluralis statum constructum dirigit; cui iste conformandus erit. Ergo בָּתִּים statum constructum format בָּתֵּי, ad resarciendum abjectum Jod ope vocalis (ṫ). Illa vero, quæ Jod manifeste retinent, (··) abjicere aut variare nequeunt, ut hoc suffragante Jod quietem servet. Ita אֵילִים St. C. אֵילֵי, זֵיתִים זֵיתֵי

Es ist noch eine Gattung, welche in der Numeral-beugung ein (ְ) anfangs zunehmen: dem Jod aber, so sie beweglich machen, ein (ָ) unterlegen. Also תַּיִשׁ Ziegenbock macht תְּיָשִׁים. Diese machen ihren Statum constructum mit Beybehaltung des (ָ) תְּיָשֵׁי. Und dieses der Ursach halber: weilen das Jod hier beweglich gehalten worden; das Schva aber, wenn sich das (ָ) in selbes, und das (ְ) in Chirick änderte, nicht gehört wurde. Welchem aber vorzubeugen, es zu besserer Ausdrückung das (ָ) beybehaltet. Dieses zu prüfen man das Wort תִּיְשֵׁי auszusprechen suche; wo sonder Zweifel die Richtigkeit unserer Worte erscheinen wird; es seye dann, daß man muthwillig selbe zu verwerfen trachte.

Wir unterbrachen die Abhandlung unsers (ֶ) mit dem (־). Allein es ware erforderlich, dasselbe wegen oben erläuterten Gründen hierots abzuhandeln. Wir kehren also in unsere gebahnte Steige wieder, und melden: Daß das (ֶ) welchemalen auch an statt des (ֵ) gesetzet werde; und zwar äußert sich dieses in denen Nominibus, deren letzter Wurzelbuchstab ein ה ist: Von welcher Gattung die mehresten Nomina vor dem ה ein (ֶ) führen. Derley seynd חָזֶה Brust von חָזָה, קָנֶה Ruth von קָנָה, שָׂדֶה Feld von שָׂדָה:

und

זִיתַי. His adde genus nominum, quæ in flexione numerali (׃) adſumunt: ſub Jod vero, quod mobile eſt, (ָ) ſtatuunt. Ita תַּיִשׁ *caper* תְּיָשִׁים. Horum itaque ſtatus conſtructus retento (ָ) producitur תְּיָשֵׁי. Cujus vix alia videri ratio vult: quam quod Jod hic mobile retineatur: atque ideo, ſi (ָ) in Schva, Schva vero exordiale in Chirick migraret, illius enunciatio neque audiretur. Cui, ut caveatur, ad concinniorem enunciationem (ָ) manet. Quod apparebit, ſi quis tentet vocem תִּיְשֵׁי enunciare; niſi forte quod *male verum examinat omnis corruptus judex.* (a)

Interruptum eſt intermedio (-) cæptum de (ֶ) iter. Sed illud non abs re hic tractandum fuiſſe adductæ rationes defendent. Ut vero ad illud, ubi deſieramus, ſermonem reflectamus, dicendum reſtat: Quod (ָ) quandoque pro (ֵ) poni aſſoleat; & quidem illud accidit in nominibus, quibus ultima radicalis ה eſt; cujus ſortis ſi tantum non omnia, at pleraque tamen ante ה (ֶ) tenent. Qualia ſunt חָזֶה *Pectus* ex חָזָה, קָנֶה *Canna* ex קָנָה, שָׂדֶה *ager* ex

Z שָׂדָה

(a) Hor. lib. 2. Sat. 2.

und was dergleichen mehr. Wenn selbe zu construiren bevorstehen, entdecken sie ihr würckliches (¨). Worüber zum Beyspiel dienet חֲזֵה הַתְּנוּפָה (a) die Brust der Erhöhung, קְנֵה הַמִּדָּה (b) Rohr der Maaß, בִּשְׂדֵה מוֹאָב (c) im Feld Moabs. Derselben Pluralis schreitet nicht von dem allgemeinen Grundsatz des Status constructi abwegs: nur daß man sich des Pluralis absoluti wohl erinnere, und sodann die Endsylbe in ein (¨), wie gewöhnlich, umstalte. Also קְנֵי הַמְּנֹרָה (d) die Röhre des Leuchters, שְׂדֵי חֶמֶד (e) Felder der Lüsten. Es scheinet zwar, als ob diese Nomina aus der Art schlügen; und da sonsten der Status constructus zu verkürzen pfleget, nehmen diese statt des kleinen Vocals einen großen an, dadurch das Wort verlängert wird. Alleinig der Satz von allen Grammaticis geht hier nicht zu scheiter; weilen diese Nomina im absoluto zwar der Form nach ein (∵), der innern Weesenheit aber nach ein (¨) führen. Welches für Anfänger außer der Zeit ausführlich zu beweisen wäre. Dahero wir uns auf das Verbum

(a) Exod. 29. v. 27.
(b) Ezech. 40. v. 5.
(c) Genes. 36. v. 35.
(d) Exod. 25. v. 32.
(e) Isai. 32. v. 12.

שָׂדָה, & quæ hujus generis plura. Quæ, cum conſtrui oportet, (··) ſibi debitum accerſunt. Exemplo hujus ſit חֲזֵה הַתְּנוּפָה (a) *pectus elevationis*, קְנֵה הַמִּדָּה (b) *baculus menſuræ*, בִּשְׂדֵה מוֹאָב (c) *in campo Moab.* Pluralis recenſitorum nominum amplectitur communem regulam: tantum apprime habito abſoluti pluralis intuitu transformetur ultima ſyllaba in (··). Ita קְנֵי הַמְּנוֹרָה (d) *arundines candalabri*, שְׂדֵי חֶמֶד (e) *campi concupiſcentiæ.* Videtur ferme: quod hæc nomina extra omnis regulæ limites vagentur: & dum ſtatus conſtructus nomina decurtat, hæc pro parva vocali magnam adoptant: ita vox creſcit. Sed illud, de quo inter omnes Grammaticos fœdus ictum eſt, hoc loco nequaquam ruit; quoniam, ut hæc nomina in abſoluto figuram (∵) habeant, eſſentialiter vero ſub eodem (··) latitat. Pro tyronibus iſta fuſius hoc loco diſquirere, intemporaneum foret. Qua-

(a) Exod. 29. v. 27.
(b) Ezech. 40. v. 5.
(c) Geneſ. 30. v. 35.
(d) Exod. 25. v. 32.
(e) Iſai. 32. v. 12.

bum, dessen letzter Stambuchstab ein ה, rückzulegen entschlossen (*).

Weit anders verhält es sich mit denenjenigen Nominibus, welche bey dem letzten ה ein (ֶ) nach (ֶ) zur Begleitung haben. In diesem stehet das (ֶ) für sich selbsten; derowegen es für das ה ein Jod mit dem Chirick erwählet, vorwärts aber in Schva abweichet; als בֶּכֶה Weinen, St. C. בְּכִי (**).

(ֶ) nach (ו) ist im Singulari wegen der Stelle des Accents unveränderlich: derley Worte seynd דֶּבֶר Führung, אֹסֶף Einsammlung.

Der

(*) Durch uns solle jedermans Ruhm unangefochten bleiben. Doch ist uns einer vor alle **Johannes Simonis** in seinem Arcano Formarum Nominum; mit welchem wir, ehe daß wir so glücklich waren, dessen Werke zu Gesicht zu bringen, schon zuvor einer Meinung zu seyn, für einen nicht geringen Theil Rhms erachten. Dahin wolle sich indessen der begierige Nachforscher verfügen, und von selbem sich so lange Genügen thun lassen, bis wir an seinem Ort uns der gethanen Zusage entbürden können.

(**) Der Accent, welcher zwar auch in der vorletzten ruhet, hat von darumen keinen Theil an der Unveränderlichkeit, weilen er durch die Veränderung der letzten Sylben sein Ort entweder verlässet, oder gar hinwe fallet. Darum aber, so bald ein הפסק מאמר zugegen, nimmt es sein (ֶ) wieder zurück, בֶּכִי Jer. 48. v. 5

propter illud in verbo ultimæ radicalis ה praeſtolare (*).

Aliam longe mutationem exigunt nomina, quæ ultimæ litteræ ה (·:) poſt (·:) adponunt. Etenim his (·:) pro ſe ipſo ſiſtitur; unde & ה cum Jod variant, adpoſito Chirick, anterius vero in (:) migrat. Ita בָּכָה *ploratus*, St. C. בְּכִי (**).

(·:) poſt (ו) in ſingulari ob accentus ſitum immobile eſt. Ita דֵּבֶר *manuductio*, אֹסֶף *collectio*. Conſtructus vero pluralis ho-

(*) Nemini *detrahere auſim, hærentem capiti multa cum laude coronam.* (*) Nemo tamen in lævum detorqueat, quod nobis nunquam ſine honoris præfatione memorandus *Simonis*, in Arcano Formarum Nominum, unus inſtar omnium ſit. Quo cum, antequam celebratum ejusdem opus fortuna noſtris manibus detulerit, eandem mentem foviſſe, in partibus non temnendæ laudis ponimus. Hic cupidiori lectori vice noſtrum eo usque ſatisfacturus eſt: quoad ſuo loco fidem liberare valeamus.

(*) Horat. Serm. I. Sat. 10.

(**) Quanquam accentus in penultima reſideat, non tamen effectum immutabilitatis, uti ſolet, creat; quoniam per flexionem locum deſerit, aut plane abjicitur. Unde, ut primum הפסק מאמר adeſt, (·:) denuo recipit. בֶּכִי Jerem. 48. v. 5.

Der Pluralis constructus aber dieser Gattung Nominum ahmet dem absoluto mit dem Unterscheid der Endsylben nach; also macht אָזְנַיִם Ohren אָזְנֵי. Anzumerken ist hierorts: daß der zweyte Guttural wegen der angesuchten Gleichheit zu seinem anforderlichen Chateph das (ֳ) wehlet; wie erhellet aus אֹהֶל Hütte אָהֳלֵי.

Das Chirick ist uns wegen seiner Unveränderlichkeit zu keiner Versaumniß. Von (ֹ) ist weiter nichts sonderliches zu melden; aldieweilen es einig und bloß vor dem (ֶ) zu ändern ist. Ueberhaupt aber all dasjenige zu beobachten hat, was wir in dem Numero gemeldet haben. Derowegen wir dem vielleicht über der Länge dieses §. schon unwilligen Leser mit Wiederholung dessen nicht verweilen sollen. Ob zwar (daß man sich hierin des großen Zeugens (a) Athanasii zum Fürsprecher gebrauche) wir uns von darumen einer längern Erklärung gebrauchen, damit wir nichts unterlassen, dessen Mangel uns zur Schuld aufgebürdet werde.

Noch sollen wir den Lehrling warnen, niemahlen einem Statu constructo das ה antonomasticum vorzusetzen. Wie dann jener durch einen unverantwortlichen Fehler sich dem Gelächter aller Welt aussetzte, welcher zum Beyspiel schriebe:

הַפְּעָלֵי

(a) Lib. I. de Incarn.

rum nominum absolutum pluralem consequitur per solam terminativam discrepans. Ita אָזְנַיִם *aures* אָזְנֵי. Notandum sit: quod secunda gutturalis ob requisitam syllabarum consonantiam in debitum sibi Chateph (ֳ) eligat; ceu patet ex אֹהֶל *tentorium* אָהֳלֵי.

Chirick ob immutabilitatem ejusdem immorari impar censemus. Neque etiam de (ו) prolixos esse operæ pretium fuerit: quoniam tantum ante (ְ) variabile est. Summariam vero omne illud observat, quod de Numero dictum recordaberis. Unde *ne te longis ambagibus ultro, quam satis est, moremur*, illud abrumpimus, quod de prolixitate §. hujus nauseabundo forte lectori stomachum movere aptum sit. Quantumvis (pace vestra testimonium Magni Athanasii (a) mihi suffragetur) ideo *longiori interpretatione utimur, ne quid omittatur, quod omissum nobis in culpam cedat:*

Superest, ut tyronem dehortemur, ne unquam statui constructo ה antonomasticum præmittat. Unde hiulce, qui e. c. scri-

(a) Lib. 1. de Incarn.

הַפְּעָלֵי לְשׁוֹן עִבְרִיָּה die *Verba* der hebräischen Sprach; sondern man solle פְּעָלֵי לְשׁוֹן הָעִבְרִי setzen.

Endlichen und letztens müssen wir dem Leser eine wichtige Ursach auf die Bahn bringen: warum wir uns die unsers Gedünkens bishero nicht emsig genug ausgearbeitete Sache so sehr angelegen seyn lassen: ungeacht wir des Wahlspruchs Horatii *nicht* unwissend: daß man in aller Lehre kurz zu seyn sich befleiße; damit es die gelernige Gemüther bald begreifen, und treulich behalten. Aldieweilen nemlichen dessen Nutzen sowohl der Grammatik überhaupt, als in der Polemik den größten Einfluß hat; wie wir durch beykommende kurze Anmerkung zu bezeugen verhoffen. (*). Wannenhero sich jene selbst der

(*) Der Grund zur Ueberzeugung eines Juden muß durch den Beweiß der Personen in der **Dreyeinigen Gottheit** geleget werden, also zwar: daß wenn es diesen Stein des Anstoßes zum Ecke des Gebäudes anzubringen gelücket, man die Halbscheid der in ihrer Bekehrung vorfallenden Beschwerden getilget habe. In diesem Vorhaben wollen wir voraus eine Stelle Majemons anziehen: wornach wir das übrige auszuführen suchen werden. Dessen Worte in יד החזקה 10. Mischne **in denen Gründen des Gesetzes** sind folgende: ולפיכך אומר חֵי פרעה וחֵי נפשך ואין אומר חֵי יהוה אלא חַי יהוה שאין הבורא

beret הַפְּעָלֵי לָשׁוֹן עִבְרִיָּה, *Verba linguæ hebrææ:* nam ſe hoc modo omnis orbis cachinis exponeret; ſed ſcribi oportet: פְּעָלֵי לְשׁוֹן הָעִבְרִי·

Poſtremo tandem Lectori cauſſam, ut remur, ponderoſam ſatis non celabimus: eccur rem hactenus nulli, noſtro judicio, intimius evolutam, tantum propatulam facere, inhæſerimus: quanquam nobis illud Venuſini recenti memoria ſedeat,

Quidquid pxæcipies eſto brevis, ut cito dicta
Percipiant animi dociles teneantque fideles.

Quoniam nimirum ejusdem, ut & omnis Grammatices, ſummum emolumentum in Polemica præcipue animadverſum imus; quemadmodum ſubjuncta nota conteſtaturos non diffidimus. (*) Unde ſe ipſos ſi

 non

(*) Confundendis Judaiſmi erroribus fundamenta per demonſtrationem perſonarum TRIVNÆ DEITATIS jaci oportet: Ita quidem, ut cui hunc lapidem offenſionis in caput anguli erigere fortunarit, is dimidium cœpti habeat: multoque deinceps in evellendis infidelitatis tribulis faciliorem reddiderit, obſtinatum cætero & ad omnia ſurdum animum. Quod dum paramus locum Majemonidis delibare libeat primitus, deinde his viis inſtituturis. Cujus in יד החזקה 10. Miſchna *in fundamentis legis* hæc ſunt verba: ולפיכך אומר

der Unwissenheit, oder wenigstens eines allzu frühen Kluggedünkens überzeugen, welche mit behenden Schrit-

הבורא וחייו שנים כמו חיי הגופים החיים או בחיי המלאכים וכו׳. Und dahero saget (der Text): חֵי פרעה bey dem Leben des Pharoh, וְחֵי נפשך und bey dem Leben deiner Seelen (in Statu constructo). Er saget aber nicht חֵי יהוה bey dem Leben des Jehova (in Statu constructo): sondern חַי יהוה bey dem lebendigen Jehova (in Statu absoluto). Weilen der Schöpfer und dessen Leben nicht zweyerley: wie das Leben deren lebenden Cörpern: oder wie das Leben derer Engeln &c. So weit Majemon. Woraus wir den sichern Schluß ziehen: daß bey allen erschaffenen Dingen, so gar bey einem Engel (wie es der Majemon zur Stärke seines Arguments gebrauchet) der Status constructus gesetzet werden müsse: und wiederum im Gegentheil wäre irrig: wenn der Status absolutus gesetzet würde, wo eines derer Nominum den Genitivum andeuten muß. Wenn nun der Text Genesis cap. 16. v. 14. in reife Erwegung mit dieser grammaticalischen Betrachtung gezohen wird: so zeiget sich darinnen etwas sonderliches. Dann nachdem die vor dem Angesicht ihrer Frauen flüchtige Hagar welche Weile mit einem von GOTT abgesandten Engel, (nach Zeugniß der Schrift מלאך יהוה, welches an diesem Ort zu dreymalen vorgesehen ist) gespro-

non inſcitiæ, præpoſterationis certo immaturæ arguunt, qui celeriter hæc fundamenta

אומר חֵי פרעה וְחֵי נפשך ואין אומר חֵי יהוה אלא חַי יהוה שאין הבורא וחייו שנים כמו חיי הגופים החיים או בחיי המלאכים וכו׳. *Et ideo dicit* (Textus) חֵי פרעה *per vitam Pharaonis*, וְחֵי נפשך *& per vitam animæ tuæ* (in Statu conſtructo): *non vero dicit* חֵי יהוה *per vitam Jehovah* (in Statu conſtructo): *ſed* חַי יהוה *per viventem Jehovah* (in Statu abſoluto). *Quandoquidem Creator & ejus vita non ſunt diſtincta: ut vita corporum vivorum: aut vita Angelorum &c.* Hactenus Majemon. Unde certam deducimus ſequelam, quod apud omnes creaturas, neque etiam ipſis Angelis hactenus exemptis (in eo enim Majemon argumenti vim omnem locat) Status conſtructus adplicari debeat: & viciſſim erroneum foret, ſi Status abſolutus adponeretur, ubi unum Nominum Genitivum innuit. Igitur ſi textum Geneſis cap. 16. v. 14. hac grammaticali obſervatione ſolertius rimemur: facile mirum quidpiam offendere licet. Nam poſteaquam a facie heræ fugitiva Hagar aliquamdiu cum *Angelo a DEO legato* ſermonem miſcuiſſet: ubi S. Paginæ tanquam de compoſito מלאך יהוה ſemel atque iterum geminant: Tandem ita Textus fatur:

עַל

Schritten diesen Grund vorbey stracks nach der Höhe eilen: alwo sie doch so wenig eine bleibende Stelle gewin=

sprochen, wird endlichen gemeldet: עַל־כֵּן קָרָא לַבְּאֵר בְּאֵר לַחַי רֹאִי derowegen nannte er den Bronnen: den Bronnen des Lebendigen meines Sehenden. Warum stehet dann hier bey einem Engel לַחַי רֹאִי? Es erforderte ja die Eigenschaft der Sprach, nach dem angeführten Beweiß Majemons, wenn dieses ein gemeiner Engel gewesen wäre, den Statum constructum לְחֵי רֹאִי. Es muß also nothwendig dieses לַחַי sonsten etwas verhöhlen? Verhöhlen sprich ich: Es deutet selbes klar das Leben selbsten an: welches, ob es jemand andern als GOTT beygeleget werden könne, wir denen Juden zu beantworten vorlegen. Aldieweilen aber hier von einem Engel, das ist geschickten vermeldet wird, welcher erwiesener maßen GOTT ist: der geschickte aber nicht der schickende seyn kan; So thuet demnach diese Stelle klärlich den Unterscheid der zweyten Person dar. Zu mehrerer Bekräftigung dienet der Chaldaische Ausleger onKelos an diesem Ort, dessen Worte also lauten; בירא דמלאך קיימא der Bronnen des immerwährenden Engels: vollständiger aber Jonathas in denen Worten: בירא דאתגלי עלא חי וקים der Bronn, alwo sich bey ihm entdecket hat der Lebendige u. Immerwährende. Schließlichen sollen unsere Feinde hierüber Richter seyn, und uns von diesem göttlichen

menta præterve&ti illud grandiloque inflati occinunt: *Non ego nobilium Scriptorum auditor &*

עַל־כֵּן קָרָא לַבְּאֵר בְּאֵר לַחַי רֹאִי *propter-ea vocavit fontem, fontem viventis videntis me.* Cur, amabo, hic cum de *Angelo* sermo est, לַחַי רֹאִי dicitur? Numquid linguæ proprie-tas, ut verba Majemonidis contestantur, si de communi quodam Angelo hæc accipienda forent, Statum constructum לְחֵי רֹאִי exigit? Aliud ergo istud לַחַי celat. Quid, inquam, celat? nisi id clare VITAM ipsam indicet: quod an cui alteri præterquam DEO competat, jam Judæorum responsis remittimus. Quoniam vero hoc loco de Angelo, id est *misso*, qui, ut demonstrabamus, DEUS est, dictitatum erat: neque tamen *missus* eadem cum *mittente* persona esse valeat. Quis ex hoc Scripturæ loco distinctionem *secundæ Personæ* erui non videt. Plus vero roboris adjicietur, si verba Chaldæi interpretis Onkelos in hunc locum concordemus, quæ sic sonant. בירא דמלאך קימא: *puteus Angeli perpetui* Pulchrius limpidiusque Jonathas his verbis: בירא דאתגלי עלא חי וקים *puteus ad quem se detexit vivens & perpetuus.* Tandem inimicos nostros judices legamus, audiamusque eorundem in se ipsos testimonium de DIVINO hoc ANGELO, quem omnes Judæi Scriptores unanimi

voto

gewinnen, oder sich einer Grundveste rühmen können: als welcher ohne Füssen stehen, oder das Gebäude vom Dach anfangend zur Vollkommenheit zu bringen hofte.

Sol-

chen **Engel**, welcher von allen Jüdischen Schriftstellern nicht nur an einem Ort מטטרון genennet wird, der Warheit wider sich selbsten benachrichtigen. Dann denen (so wie Tertullianus in Apol. 57. bewähret) **ist mehr glauben beyzumessen, welche wider sich selbsten bekennen, weder denen so für sich selbsten läugnen.** R. Bechei in Comment. über das Gesetz 90. Bl. zeuget folgendes. **Er** (מטטרון) נקרא עוד מרון חי **wird auch der lebendige HErr genennet.** Dieses ist jener Gesandte des **allmächtigen GOttes**, Selbst **GOTT**, welcher von Anbeginn alle Wunder vor Israel gewürket, nach den Worten Esai. 63. c. dessen vollständige Erläuterung wir unserer Polemic vorbehalten. Diese ausgeführte Stelle der Schrift lieget dem sonst witzigen Aben Esra als eine solche schwere Last auf: daß er aus höchstem Nothzwang eine ungeschmacke nichte Ausflucht vorschützet: dessen übler Zusammenhang genugsam zeiget: wie hell dieser Strahl denen lichtscheuenden Eulen die Augen blende. Welches zu besehen wir den Leser wegen der engen Gränzen einer Anmerkung zum Original selbsten verweisen müssen. So erhellet dann der Nutzen der Grammatik. Und o könten wir den einzigen Zweck unserer Sehnsucht einmahl erreichen! die bereits zu Papier gebrachte ganze Polemic der Welt mitzutheilen. Wir versprechen uns in Kraft des für Israel und alle Welt geopferten **Lammes JEsu Christi** hierdurch bey denen hülflosen Juden, deren Schläge uns besser,

dann

& ultor Grammaticas ambiri tribus & pulpita dignior (b); ita nimirum ad ſummitatem rapidiſſimo niſu evolare humilia dedignabundi conantur: dum tamen adeo de ſoliditate ſcien-

voto non uno loco מטטרון nuncupant. *Nam magis fides prona eſt* (Tertulliani ore in Apol. 57. loquimur) *in adverſus ſemetipſos confitentes, quam pro ſemetipſis negantes.* R. Bechei in Comment. ſuper legem pag. 99. ita aſſerit: בקרא עוד מרון חי׳ *ipſe* (מטטרון) *etiam vivens DOMINUS nuncupatur.* Atque hic eſt ille *Nuntius* OMNIPOTENTIS DEI, DEUS *ipſe:* Qui ab inchoatione ſæculi omnia mira Iſraeli patravit, ſecundum verba Iſai 63. cap. Cujus integram Fxplanationem controverſiæ, quam meditamur, ſeponimus. Citatus hic Scripturæ locus Fertili comentitiorum Aben Eſræ ita graviter incumbit, faceſſitque oneris: ut cogente duriſſima neceſſitatis lege inficetum quodpiam & male conſutum effugium circumſpexerit: cujus incohærentis & raptim quaſi corraſi centonis inſipiditas affatim indicat: quantum pollens iſte veritatis radius lucifugarum noctuarum cæcutientes acies terebret & offendat. Quod, quia arctis notæ unius finibus adſcire nosmet prohibemur, Lectorem ineptias illas in ipſo, unde loquimur, originali videre ne pigeat. Ergo quis Grammatices ſummum non recognoſcit emolumentum? Atque o faxit Deus vel aliquando ultimam atque unam ardentium votorum metam adtingere detur! ut quæ in ſuo embrione & primis lineis vivit polemicam maturam tandem orbi eniti valeamus. Certo inde in virtute AGNI pro Iſrael omnisque orbis expiatione litati *Domini noſtri JESU CHRI-STI*

Solten wir vielleicht etwas übersehen haben, wie wir dann beflissentlich die Regul nur allein angezogen haben, und nichts menschliches an uns fremde schätzen: So beliebe der Leser den ausführlichen Entwurf unserer Tabelle zu besehen: alwo sich durch Beyspiele die Sache mehr dann klar darzeigen wird.

§. V.

dann jemanden bekannt seyn können eine gesegnete Ernde in die Scheuer der Christcatholischen Kirchen. Worzu der **Erlöser und Bräutigam Zijons** sein gnädiges Gedeyhen gebe. Mittlerweile uns die Lebensdürftigkeit verweilet, die letzt erforderliche Hand hierzu anlegen zu können: haben wir einen Theil unserer Gedanken bey Gelegenheit der Analisirung der Schrift über verschiedene Texte denen Schülern mitgetheilet. Worinnen wir in Zukunft fortfahren wollen, wenn gar zu wahr, daß die Stunden unsers Lebens und dessen Blüthe verwelkend dahin gehen, und wir das Ende unserer Wünsche nicht gemietet haben.

(o)

ſcientiæ ſuæ diffidere (ſi ſapiunt) debent, neque ſibi deſpondere amplius: quam qui pedibus manci ambulare, aut ſtructuram a tecto inchoaturi ſibi ejusdem perfectionem polliceri audent.

Jam vero ſi quid noſtram diligentiam ſubterſugerit: quemadmodum de compoſito regulas tantum adpoſuimus: neque humanum quidquam a nobis alienum autumamus, *quia neque chorda ſonum reddit quem vult manus & mens*, libeat Lectori Tabellam pleniorem huic uſui adaptatam inſpicere: neneque diffidimus, quin eidem hæc omne quantivis operæ deſiderium reſarcitura eſt.

STI ex deſolatis iis Judææ Gentis reliquiis, cujus plagas intimius præ aliis omnibus inſpicimus, non tenue ſpicilegium & uberem in horrea S. Matris Chriſtiano-Catholicæ Eccleſiæ meſſem nobis audemus polliceri. Quam o *Redemptor & Sponſe Zion* ſanctiſſimi ſanguinis tui ſtillicidio irriga. Interim dum res domi anguſtior, & vitæ qua cum conflictamur, neceſſitas ultimam inde limam prohibent, & operam ad elambendum hunc fætum remorantur: occaſione analyſeos Scripturæ in varios textus partem meditationum noſtrarum diſcipulis communicare non omiſimus: quod pro inſtituti noſtri ratione continuo deinceps facere non interpolabimus.

Feſtinat enim decur rere velox
Floſculus: anguſtæ miſeræque breviſſima vitæ
Portio - - - - - - - - -
Obrepit non intellecta ſenectus. Juv. Sat. 9.

Cujus nos limen pulſamus ferme. Atque adeo de inopina annorum clauſula minime gentium vadem habemus.

§. V.

Von dem Pronomine.

Die Pronomina werden von denen Hebräern כִּנּוּיִם das ist: die **Zunamen** genennet: weilen sie entweder dem Nomen zugegeben, oder vor dasselbe selbsten gesetzet werden. (*) Deren Würkung bestehet darinnen: daß sie die Rede, und das Nomen appellativum durch ihre Zugabe an einen gewissen Gegenwurf binden. Als zum Beyspiel: עֶבֶד **Knecht** ist allgemein: durch Zugabe des Pronomens עַבְדִּי **mein Knecht**, ist derselbe jemanden gewissen zugetheilet. Es dulten selbe (obwohlen nicht alle) sowohl die Beugung, als Anhang, deren die Casus unterscheidenden Articuln. Dieselben seynd erstens zweyerley:

Die abgesonderte: welche für sich alleinig gesetzet werden. Als אֲנִי **ich**, und dergl.

Die

(*) Johannes Simonis zählet die Pronomina unter מִלָּה. Worzu der Mann, dessen Verdienste geprüfet seynd, seine Gründe gehabt haben wird. Uns dünket es wegen der geläuterten Ordnungen, und der denenselben zukommenden Beugungen hier an dem rechten Ort angebracht zu seyn.

§. V.

De Pronomine.

Pronomina Hebræis כִּנּוּיִם, id eſt *connomina*, nuncupantur; quod nomini adjunguntur: aut in ejusdem vices ſubrogantur. (*) In oratione id quidem faciunt: ut eandem, & nomen appellativum certo cuidam ſubjecto adfigant: Ceu עֶבֶד *ſervus*. Commune adhucdum, per pronominis ſubjunctionem עַבְדִּי *ſervus meus* cuipiam certo adtribuitur. Iisdem (non quidem omnibus) cum flexio, tum nexus articulorum caſus diſtinctivorum competit.

Bifariam primo dividi poſſunt: in

Separata: Quæ ſe ipſis ſejunctim ponuntur. Quale e. c. fuerit אֲנִי *ego*, & quæ heis ſimilia.

(*) Johannes Simonis Pronomina ſub מִלָּה colligit. Cui Viro libatorum meritorum cauſas defuiſſe ecquis credat? Nobis lucidus ordo, & flexio iisdem competens hunc ſeriem ſuaſit: neque ideo carpi, niſi forte ab hominibus caperatæ frontis metuimus.

Die **angehängte**: welche an das Wort geschlossen werden. Wie כֶם , כֶן , und was derley.

Abgesonderte seynd viererley Gattungen. Benanntlichen

Personalia: welche zur Entscheidung derer Personen **ich**, **du**, ꝛc. gehörig.

Demonstrativa: welche eine gewisse Sache allein andeuten. Also **dieser**, **jener**.

Relativa: welche sich auf etwas, dessen vorne Meldung geschehen, berufen. Endlichen

Interrogativa: welche zur Frage zu gebrauchen.

Die **angehangene** seynd entweder

vorne angehangene, oder Præfixa: welche von vorne an das Wort gebunden werden: oder

rückwärts angehangene: welche dem Worte hinten angeheftet werden.

Von diesen gemelten Gattungen seynd andere **beweglich**, andere **unbeweglich**: welches in der Aussetzung, die anjetzo folget, wahrgenommen werden kan. Folgen erstlichen die **abgesonderten** nach ihren Gattungen.

Affixa: quæ voci adnectuntur. Cujus generis ſunt: כֶם, כֶן, & id genus.

Separata quadrifariam denuo ſubdividuntur. Sigillatim in

Perſonalia: quæ perſonas *ego*, *tu*, &c. diſcernunt.

Demonſtrativa: quæ rem certam demonſtrant, ac *iſte*, *ille*,

Relativa: quæ ad id, cujus prius mentio facta ſit, ſermonem referunt.

Interrogativa denique: quæ interrogationibus uſum præſtant.

Affixa aut ſunt

Præfixa ſic dicta: quæ voci præfiguntur; aut ſunt

Suffixa: quæ nominis originem, quod calci vocis ſubfi guntur, nacta ſunt.

Enumeratorum Pronominum alia *flexibilia* ſunt, alia *inflexibilia*. Id quod ex expoſitione, quam nunc adgredimur, diluceſcet. Sequuntur igitur *ſeparata* per ſuas utcunque ſortes diſcreta.

Personalia.

Singularis.

Beederley Geschlechts אֲנִי oder אָנֹכִי		1
Fæmin.	*Mascul.*	
אַתִּי oder אַתְּ	אַתְּ oder אַתָּה	2
הִיא auch הִוא	הוּא	3

Pluralis.

Beederley Geschlechts אֲנוּ auch אֲנַחְנוּ oder נַחְנוּ		1
אַתֵּנָה oder אַתֶּן	אַתֶּם	2
הֵנָּה auch הֵן	הֵמָּה auch הֵם	3

Anmerkung über das *Personale*.

Die zweyte Person Pluralis kan auch durch (··) gesetzet werden. Die dritte Pluralis kommet auch oft mit (∵) vor. Das in der zweyten Person אַתָּה und denen hievon abstammenden Pronominibus befindliche Dagesch kommet von der Elision des נ her: weilen es seinen Ursprung von אַנְתָּ herholet. הֵנָּה , הֵמָּה , אַתֵּנָה seynd mit dem ה paragogico; wozu auch einige אַתָּה ziehen. Hierinnen lassen wir männiglich sein Urtheil ungehemmet. Wem mehr hievon zu wissen beliebet:

Be-

Personalia.

Singularis.

Utriusque generis אֲנִי aut אָנֹכִי 1

Fæmin.	*Masculin.*	
אַתִּי aut אַתְּ	אָתְּ vel אַתָּה	2
הִוא etiam הִיא	הוּא	3

Pluralis.

Comm. gen. אֲנוּ vel אֲנַחְנוּ vel נַחְנוּ 1

אַתֵּנָה vel אַתֵּן	אַתֶּם	2
הֵנָּה vel הֵן	הֵמָּה vel הֵם	3

Adnotationes ad Perſonale.

Secunda perſona pluralis etiam per (¨) poni poteſt. Tertia pluralis non raro cum (ֶ) obvia eſt. In אַתָּה atque inde generatis pronominibus Dageſch invenitur; quod originem ſuam indeptum eſt ex eliſione litteræ נ: quoniam ex אַנְתָּ provenit. הֵנָּה, הֵמָּה, אַתֵּנָה habent adnexum ה paragogicum; quo quidam etiam אַתָּה revocant. Cuilibet hac de re ſuum eſto judicium. De his qui plura ſcire ambiet, adeat Aben Eſra, & Magnam Maſſorah,

Besiehe Aben Esra, und die große Massorah: woraus Buxtorf das seinige gezogen.

Demonstrativa.

Singularis.

Fæmin.		*Mascul.*	
זֹאת , זוּ זֹה		זֶה	einfache.
Beederley Geschlechts	זוּ		
הַלָּזוּ		הַלָּזֶה	zusammen gesetzte.
Beederley Geschlechts	הַלָּז		

Pluralis

Beederley Geschlechts	אֵלֶּה אֵל	einfache
	הָאֵל	zusamengesetzte

Hierüber zu merken.

In denen dreyen zusammen gesetzten הַלָּזֶה, הַלָּזוּ, הַלָּז wird das ל, als wegen dem Wohlklang zugesetzt, für ein Epentheticum angesehen. Wir halten es zum Unterscheid beygesetzet: dadurch sie zeigen auf eine Sache von ferne: Da hingegen die einfachen die Nähe bedeuten. Das ה ist ohnstreitig ein ה notitiæ, הַיְדִיעָה genannt; welches das demselben in ל nachgesetzte Dagesch ge-

nug

fontes nimirum, e quibus Buxtorfius sua hausit.

Demonstrativa.

Singularis,

	Fæmin	*Masculin.*	
	זֹה זוֹ , זאת	זֶה	simplic.
Communis generis		זוּ	
	הַלֵּזוּ	הַלָּזֶה	compo-sita.
Generis commun.		הַלָּז	

Pluralis.

Utriusque generis.	אֵלֶּה אֵל	simplicia.
	הָאֵל	compositum

Notandum desuper.

In tribus compositis הַלָּזֶה , הַלֵּזוּ , הַלָּז , ל epenthetice ad euphoniam conciliandam interpositum suspicitur. Nos exinde discrimen, compositorum tanquam *eminus*, a simplicibus *cominus* eruimus. ה , antonomasticum הַיְדִיעָה notitiæ nuncupatum, esse extra controversiam est; quod evidenter litteræ לּ impressum Dagesch indi-

nug darthuet. In הָאֵל kan das א kein Dagesch annehmen; dannenhero stehet zu dessen Ersetzung unter dem ה ein (ָ).

Relativum.

אֲשֶׁר ist unbeweglich. Zeiget beederley Geschlecht und Numeros an. Ist das bey uns gewöhnliche der, die, das; sein fernerer Gebrauch wird in מִלָּה zu erwarten seyn.

Interrogativum.

Beederley Geschlechts: מִי von Personen, מָה und מֶה von der Sache: wie auch מַה, sonderlich wegen des Makeph: wenn es an das nachstehende Wort gebunden wird.

Dieses מַה wird auch durch מָן vertretten; wie in der Schrift (a) klar gezeiget wird: מָן הוּא כִּי לֹא יָדְעוּ מַה־הוּא Was (ist) das? dann sie wusten nicht, was das (wäre). Daß was allgemein von מֶה angezogen wird, daß es vor ח und ע zu setzen mehrentheils üblich seye, will uns nicht genehm zu halten seyn: weilen wir vor erwehnten Consonanten so oft מַה zu finden aus der Schrift leicht darthun können.

Fol-

(a) Exod 16. v. 15.

cat. In הָאֵל Dageſch litteræ א imprimi nequit; unde per (ָ) ipſi ה ſubjectum reſarcitur.

Relativum

אֲשֶׁר non flectitur. Ambo genera, & utrûmque numerûm vice fungitur: Eſtque nobis conſuetum *qui*, *quæ*, *quod*. Hujus amplior uſus in מִלָּה eveniet.

Interrogativum.

Utriusque generis מִי *de perſonis*, & מֶה *de rebus*: adde מַה, idque plurimum ob Makeph, cum ſubſequæ voci adnectitur.

Vices hujus מַה non raro מָן implet; ceu textus (a) evincit: מָן הוּא כִּי לֹא יָדְעוּ מַה־הוּא *Quid* (eſt) *hoc? quia non ſciebant, quid hoc* (eſſet). Id quod vulgaris ſententia fert, quod מֶה ut plurimum ante ח & ע uſurpandi conſuetudo obtinuerit, a nobis ſuffragium haut reportat: quia ante dictas vocales eodem numero מַה inveniri allegandis (ſi opus ſit) Scripturæ locis facile foret.

Ex-

(z) Exod. 16. v. 15.

Folgen die **angehangene**, und zwar erstens:

Præfixa, oder welche von vorne angehangen werden: deren eigentlichen nur zwey Relativa gefunden werden; שׁ von אֲשֶׁר, und הַ von הֵן (*): nach beeden folget ein Dagesch, es seye dann, daß die Untüchtigkeit der Vocalen widerstrebte. Dieser Zahl darf man auch מָ beyrechnen, von מָה: also מָהֵם עֹשִׂים (a) Was machen diese? (**)

Suffixa, oder welche von rückwärts angeheftet werden: diese vertreten bey denen Hebräern zugleich die Stelle der Possessivorum **mein, dein**, deren sonsten an der

statt

(*) Nach der Meinung des Buxtorfs von הוּא, welche, wenn sie Stich hielte, worzu wäre es wohl nöthig? wenn man הוּא als ein demonstrativum gebrauchen will, demselben dieses הַ zuzusetzen, und הַהוּא zu machen. Wir führen es mit dem allgemeinen Sinn aller ältern Grammaticorum von הֵן her. Mehr in denen מִלּוֹת.

(**) Dieses zwar ist קְרִי und כְּתִיב, doch auch brauchlich.

(b) Ezech. 8. v. 6.

Excipiunt *Affixa*, & primo quidem

PRÆFIXA, ſeu quæ in capite vocis adnectuntur: hujus generis duo relativa tantum adferre eſt; שֶׁ ex אֲשֶׁר, & הַ ab הֵן (*): ambobus Dageſch ſubditur, niſi obſtet conſonantium id reſpuentium natura. Huic cenſui admetiri par eſt מָ ex מַה; ceu מָהֵם עֹשִׂים (b) *Quid iſti faciunt?* (**)

SUFFIXA, aut quæ vocum calci ſubjunguntur: hæc Hebræis pro poſſeſſivis ſunt, quaſi *meus*, *tuus*, qualia hic

(*) Hoc quidem Buxtorfii mente ab הוּא originem nanciſcitur: quod ſi ſtaret, non video, cur eidem הוּא, cum ad demonſtrativum adplicari vult, hoc הַ adponatur? הַהוּא. Noſtra ſententia calculo omnium antiquorum hebræorum Grammaticorum fulta eſt. Amplius de his in מִלּוֹת.

(**) Hoc quidem קְרִי & כְּתִיב ſed tamen uſitatum eſt.

(a) Ezech. 8. v. 6.

ſtatt keine befindlich; z. B. וַתִּכְהֶיןָ עֵינָיו (a) **und deſſen Augen wurden dunkel: nicht ſeine:** anſonſten müſte das Pronomen nach unſerer Mnndart im plurali geſetzet werden. Derowegen man zu beobachten hat, daß das Pronomen, wie es dem Nomen angeheftet wird, für einen Genitivum anzuſehen ſeye, und nicht mit dem Wort, dem es angeheftet iſt, ſondern mit dem Gegenwurf, auf den die Rede abzielet, übereinſtimmen muſſe.

Von dem Urſprung oder Herleitung derſelben iſt die gemeine Sage: daß ſelbe von denen oben angeregten Perſonalibus herkommen. Uns aber dünkt es erweislicher, ja gewiß, daß ſelbe ſelbſten **urſprünglich** ſeyen. Dann, daß man derſelben Urſprung von denen Perſonalibus erzwingen ſolle, finden wir zu hart: weilen die Verwechſelung deren beyden Buchſtaben כ mit ת, die man allgemein vorſchützet, weder die Anverwandtſchaft deren urſprünglichen Organorum, noch die Gleichheit des Lauts, ſonſten aber nicht leicht einige anzuführende Urſach wird rechtfertigen können; was immer die Gleichheit, ſtatt welcher man ſie von denen **Zuartungen** deren Verborum entſcheiden will, vorgeſchützet werde: welche ſich ohnehin durch einen andern Weeg unterſcheiden: dann was Forcht iſt? daß man דִּבַּרְתָּ die zweyte Perſon des Verbi, von דְּבָרְתָּ, welches alſo ſtehen müſte, ſo das ב

an

(a) Geneſ. 27. v. 1.

hic ignota sunt; e. c. וַתִּכְהֶיןָ עֵינָיו (a) *& caligarunt oculi ejus*, non *sui*: ad nostram dialectum adtemperate in plurali poni deberet. Itaque observandum est, quod pronomen, quando nomini affigitur, genitivi valorem effingat, neque voci, cui adhæret, sed objecto, quod sermo respicit, conformari debeat.

De origine, seu derivatione eorundem Grammatici tantum non omnes sentiunt, eadem ex supra dictis personalibus nasci. Nobis probabilius, evidens immo videtur, quod eadem ipsa *originalia* sint. Nam quod ortum eorundem ex personalibus eruere insudent, durum videtur; neque enim illa כ in ת conversio aut organorum affinitati, aut pronuntiationis æqualitati, aut alii cuidam facile adinveniendæ rationi sat innititur: quidquid contra discrimen, quo se ab *afformationibus* verborum distingui velit, speciosum In se contineat: quia eadem alia via discernuntur: quid etenim timoris subest? ut דָּבַרְתָּ *secunda persona verbi*, a דְּבָרְתָ, quod nisi כ in ת transiret,

(a) Genes. 27. v. 1.

nicht an die Stelle des ת trettete, erkennen möge: da die Anbindung sie genugsam für der Verwirrung bedecket.

Folget derselben Entwurf.

Singularis.

Fæmin.	Mascul.	
Beedes Geschlechts ִי und נִי		1
ךְ	ךָ	2
הָ ,ָהּ	ו und הו	3

Pluralis,

Fæmin.	Mascul.	
Beedes Geschlechts נוּ		1
כֶן	כֶם	2
הֶן ,ן	הֶם ,ם	3
Bederley Geschlechts מוֹ in poet.		3

Dieses ist die einfache Gestalt derer Suffixorum: deren Spuren in denen niedergänglichen Sprachen seltner, doch bey denen Welschen, Teutschen, hauptsächlich aber denen Hungarn angemerket werden: welches uns aber mit nichten anfichtet.

Am meisten führet zu unserm Zweck die Eintheilung derselben in Ansehen der Vocalen **Veränderung**: wornach sie zweyfach seynd; nemlch welche eine Sylbe für sich bestellen, und folglich nach unseren Veränderungsgründen einen Wechsel der Vocale würken: derley seynd נוּ, הֶם und dergleichen:

iret, ita formaretur, non facile distinguatur.

Sequitur eorumdem Thema.

Singularis.

Fœmin.		Mascul.	
Generis utriusque	ִי & נִי,		1
ךְ		ךָ	2
הָ, הּ		הוּ, וֹ	3

Pluralis.

Utriusque generis	נוּ		1
כֶן		כֶם	2
הֶן, ן		הֶם, ם	3
communis מוֹ in poet.			3

Hæc eorundem simplex forma est: quorum in occidentalibus linguis perexigua vestigia, præterquam in germanica, italica, maxime vero in hungarica deprehenduntur. Quod nobis extra sphæram est.

Nobis conducit partitionem afferre, quam respectu variandarum vocalium merentur: atque duplicia sunt: nimirum, quæ se ipsis syllabam efficiunt, & inde secundum nostra variationis fundamenta, vocalium mutationem caussant: cujus generis sunt נוּ, הֶם, & similia alia: quæ

chen: andere die keine Sylbe für sich bestellen, folglich keine so starke Veränderung anheischen: Also י, ךְ, und was derley. Die erstern fordern eine abermahlige Eintheilung. Welche einen ruhenden Buchstaben am Ende haben, als ני: Diese verursachen keinen Accentwechsel, und kan der Accent niemahlen bey ני eine Stätte gewinnen: andere, welche einen beweglichen Consonanten beylegen, wie הֶם: diese ziehen den Accent von darumen, unerachtet des untergesetzten kleinen Vocals, zu sich: weilen die nahe Aussprachsverwandtschaft zwischen מ und נ, die das einige Entscheidmerkmahl des Geschlechts seyn, zu besserer Bewahrung, und desto deutlicherem Ausklang, durch den, mittelst des Accents beygebrachten Anhalt, will entschieden werden: diese Uebertragnuß des Accents stellet das Wort denen nemlichen Beugungen frey, welche das Regimen in denen Nominibus würket.

Viererley demnach hat man in Ansehung des Numeri zu betrachten: damit das Pronomen und die Anheftung desselben mehr erkläret seye; nemlichen den

Singularem der Sache und der Person: als דְּבָרִי mein Wort.

Singularem der Sache, und Pluralem der Person: wie דְּבָרֵנוּ unser Wort.

Pluralem der Sache, und Singularem der Person: gleich דְּבָרַי meine Worte.

Plu-

ſe ipſis ſyllabam non faciunt, ſicque non tantam mutationem ambiunt; ita ְ, ךְ, quæque hujus ſunt ſortis. Prima denuo ſubdiſtingui poſtulant: quæ quieſcentem conſonantem in fine habent; ceu נִי hæc accentus translocationem nullam cauſſant: nam נִי nunquam accentum admittit: alia mobilem conſonantem apponunt, ceu הֶם: hæc accentum ſibi adſciſcunt, non obſtante, quod parva tantum vocale conſtant: ut nimirum affinitas enunciationis inter מ & נ, quæ ſola genera diſcerni faciunt, accentus ſubſidio, & mora, diſtinctius, magis ſonore exprimatur: hæc accentus diſcuſſio Nomen iisdem mutationibus patefacit, quas regimen in iisdem operatur.

Quatuor igitur habito numeri intuitu inſpici oportet: quo pronomen & ejusdem affixio magis dilucefcat, videlicet:

Singularem rei & perſonæ, ceu דְּבָרִי *verbum meum.*

Singularem rei & perſonæ, ut דְּבָרֵנוּ *verbum noſtrum.*

Pluralem rei,&Singul. perſonæ,ſic דְּבָרַי *mea verba.*

Pluralem der Sache und Person: also דִּבְרֵיהֶם ihre Worte. (*)

Zur Zufügung selbsten zu schreiten ist vorzumerken: daß der Haft, womit das Pronomen an das Nomen gehänget wird, hauptsächlich nichts anders seye: als das unter jedem beweglichen Buchstaben verhohlene (ְ) zu entdecken: Welches aber drey Umstände verändern.

Erstens die Laage des Accents: Dann weilen das כר keinen Accent annehmen kan, selber aber bey einem (ְ) nicht stehen mag, so erfordert der Umstand einen Vocal: in (ֶ) kan es sich demnach nicht verändern: weilen solcher maßen man selbes von dem affixo verbi, welches bey dem כר ein (ֶ), und gleich wie nach einem kleinen Vocalen, ein Dagesch hat, nicht zu entscheiden wäre: darum wird das (ֵ) gebrauchet.

Zweytens der zum Anzeigen Pluralis der Sache zwischen dem Pronomine eingeschobene Buchstab (י) erfordert ebenfals das (ֵ) zur Beförderung seiner Ruhe. Es seye dann daß

Drittens selber durch das (ַ) zum Gehör gebracht zu werden verlange, wie in דְּבָרַי. Das (ֶ) vor dem (י) ist ebenfals für ein (ֵ) zu beobach-

(*) Alles dieses würde sich besser die Worte meines, deines, auslegen lassen; dann das Pronomen stimmet nicht zu dem Wort, sondern das Pronomen beziehet sich auf einen Gegenwurf; welches auf zukünftig zu merken ist.

Pluralem rei & personæ ; ita דִּבְרֵיהֶם *verba illorum.* (*)

Antequam ipsum nexum explanemus, prænotandum est: quod vinculum, quo pronomen nomini jungitur, se ipso aliud haud sit, quam quod sub omni mobili consona latens (ְ) discooperiatur: id tribus circumstantiis variatur.

Primo situs accentus; nam quoniam נִי accentum respuit, idem autem neque puncto (ִ) congruat, circumstantia vocalem desiderat: in (ֶ) autem transire non potest, quia secus ab affixo verbi, quod ante נִי (ֶ) locat, & post illud ceu parvam vocalem Dagesch locat, non facile discriminaretur: hinc (ֵ) his usibus adhibetur.

Secundo signum pluralis *rei* inter nomen & pronomen media consona (י) est: quæ ad conciliandam sibi quietem (ֵ) usurpat: nisi

Tertio eadem per (ַ) auditui integra reddi postulat, ut in דְּבָרַי. (ְ) ante (י) per æque tanquam (ֵ) suspiciendum

 est,

(*) Omnia hæc melius *verba' mei*, *tui* &c. interpretanda forent; non enim ad *verbum* concorde pronomen est, sed ad personam seu objectum aliud respicit. Quod pro sequentibus notandum erit.

obachten, weilen sonsten nach selbem das Jod nicht ruhen könte: darum ihme auch zu besserem Anhalt der Accent beylieget.

Noch kommet zu erinnern: daß secunda persona Singularis der Sache, und Pluralis der Person beederley Geschlechts dem Regimini Singularis, die zweyte und dritte Person aber pluralis der Sache und Person beederley Geschl.chts dem Regimini pluralis nachahme.

Nach diesen Anmerkungen schreiten wir zur Anbindung selbsten: welche in Singulari der Sache nnd Person, weilen das Wort rückwärts zunimmet, von vorne in (:), oder bey denen Gutturalen in Chateph nachgelassen wird: also דָבָר , דְבָרִי meine Rede: Dieses ist von dem Kametz vor allen Vocalen zu verstehen: nnd folgen der ersten Person alle übrige durch alle viererley Gattungen derer Numerorum nach, ohne denen, welche hieroben, gemeldeter maßen dem Statui constructo folgen. Folget ein Entwurf, uach dem sich alle, was immer Vocalen nach (ֶ), richten: ohne die, so hernach ausgenommen werden.

eſt, qui enim ſecus eidem ſubſequum Jod quietem nanciſci poſſet? unde etiam ad prolixiorem moram, accentus additur.

Præterea admonendum: quod ſecunda perſona ſingularis rei, & pluralis perſonæ utriusque generis, regimen ſingulare, ſecunda vero & tertia perſona, pluralis rei & perſonæ amborum generum, regimen plurale imitetur.

His poſitis nexum ipſum adgredimur, qui in ſingulari rei & perſonæ, quod vox a fine incrementum capiat, a capite in (ְ) aut ſub gutturalibus in Cateph remittitur: דָּבָר, דְּבָרִי *Verbum meum*: hoc de (ָ) ante omnes vocales dictum eſto: & omnes perſonæ quatuor ſpecierum numeralium, demptis his, quæ hic ſupra enumerantur, & ad Statum conſtructum congruunt, primam perſonam ſubſequuntur. Sequitur Thema: quod omnibus vocalibus poſt (ָ) locatis adcommodari poterit, iis quæ dein eximuntur reſervatis.

Wort דָּבָר

Singularis der Sache und Person.

Wort	mein	דְּבָרִי	comm.	1
	dein	דְּבָרְךָ	mascul.	2
		דְּבָרֵךְ	fæm.	
	sein	דְּבָרוֹ	mascul.	3
	ihr	דְּבָרָהּ		

Singular. der Sache, und Plural. der Person.

Wort	unser	דְּבָרֵנוּ	comm.	1
	euer	דְּבַרְכֶם	mascul.	2 wie der St. C.
		דְּבַרְכֶן	fæm.	
	ihr	דְּבָרָם	mascul.	3
		דְּבָרָן	fæm.	

plu-

Verbum דָּבָר

Singularis rei & perſonæ.

Verbum	meum	דְּבָרִי	comm.	1
	tuum	דְּבָרְךָ	maſcul:	2
		דְּבָרֵךְ	fæm.	
	illius	דְּבָרוֹ	maſcul.	3
		דְּבָרָהּ	fæm.	

Singul. rei, & perſonæ plural.

Verbum	noſtrum	דְּבָרֵנוּ	comm.	1
	veſtrum	דְּבַרְכֶם	maſcul.	2
		דְּבַרְכֶן	fæm.	
	illorum	דְּבָרָם	maſcul.	3
		דְּבָרָן	fæm.	

Plural. der Sache, und Singul. der Person.

Worte דְּבָרִים

Worte	meine	דְּבָרַי	comm.		1
	deine	דְּבָרֶיךָ	mascul.		2
		דְּבָרַיִךְ	fæm.		
	seine	דְּבָרָיו	mascul.		3
	ihre	דְּבָרֶיהָ	fæm,		

pluralis der Sache und Person.

Worte	unsere	דְּבָרֵינוּ	com.	1	
	eure	דִּבְרֵיכֶם	masc.	2	wie der St. C.
		דִּבְרֵיכֶן	fæm.		
	ihre	דִּבְרֵיהֶם	masc.	3	
		דִּבְרֵיהֶן	fæm.		

Also (ָ) vor allen Vocalen, welche änderlich, und aus der Abhandlung des Regiminis bekannt seyn müssen.

Folget ein Entwurf deren, welcher letzte Sylbe unveränderlich, und deren Unterscheid in deme bestehet, daß sie durchaus das (:) zu Anfang behal-

Plural. rei, & Singul. personæ,

Verba דְּבָרִים

Verba	mea	דְּבָרַי	comm.	1
	tua	דְּבָרֶיךָ	mascul.	2
		דְּבָרַיִךְ	fæm.	
	illius	דְּבָרָיו	mascul.	3
		דְּבָרֶיהָ	fæm.	

Pluralis rei & personæ.

Verba	nostra	דְּבָרֵינוּ	com.	1	
	vestra	דִּבְרֵיכֶם	masc.	2	ceu St. C.
		דִּבְרֵיכֶן	fæm.		
	illorum	דִּבְרֵיהֶם	masc.	3	
		דִּבְרֵיהֶן	fæm.		

Hæc est regula (ְ) ante omnes vocales, quæ mutari queunt, & ex decursu regiminis nota sunt.

Sequitur Thema eorum, quorum ultima syllaba immobilis est, quæque in eo discedunt, quod ubique (ְ) exordiale retineant:

halten: und hierinnen ahmen sie abermahl ihrem Statu constructo nach.

Freywilliger נָדִיב

Singularis der Sache und Person

Freywilliger	mein	נְדִיבִי	comm.	1
	dein	נְדִיבְךָ	mascul.	2
		נְדִיבֵךְ	fæm.	
	sein	נְדִיבוֹ	mascul.	3
	ihr	נְדִיבָהּ	fæm.	

Singul. der Sache, und Plural. der Person.

Freywilliger	unser	נְדִיבֵנוּ	comm.	1
	euer	נְדִיבְכֶם	mascul.	2
		נְדִיבְכֶן	fæm.	
	ihr	נְדִיבָם	mascul.	3
		נְדִיבָן	fæm.	

plu-

tineant: atque ita etiam cum Statu constructo coincidunt.

Voluntarius נָדִיב

Singularis rei & personæ.

Voluntarius.	meus	נְדִיבִי	comm.	1
	tuus	נְדִיבְךָ	mascul.	2
		נְדִיבֵךְ	fæm.	
	illius	נְדִיבוֹ	mascul.	3
		נְדִיבָהּ	fæm.	

Singularis rei, & pluralis personæ.

Voluntarius	noster	נְדִיבֵנוּ	comm.	1
	vester	נְדִיבְכֶם	mascul.	2
		נְדִיבְכֶן	fæm.	
	illorum	נְדִיבָם	mascul.	3
		נְדִיבָן	fæm.	

plu-

Plural. der Sache, und Singul. der Person.

Freywillige נְדִיבִים

Freywillige	meine	נְדִיבַי	comm.	1
	deine	נְדִיבֶיךָ	mascul.	2
		נְדִיבַיִךְ	fæm.	
	seine	נְדִיבָיו	mascul.	3
	ihre	נְדִיבֶיהָ	fæm.	

Pluralis der Sache und Person.

Freywillige	unsere	נְדִיבֵינוּ	comm.	1
	eure	נְדִיבֵיכֶם	mascul.	2
		נְדִיבֵיכֶן	fæm.	
	ihre	נְדִיבֵיהֶם	mascul.	3
		נְדִיבֵיהֶן	fæm.	

Sehr oft ist von unsern Schülern die Frage an uns gestellet worden, warum und auf was Weise in דִּבְרֵכֶם und דִּבְרֵכֶן das (:) beweglich seyn könte nach einem kleinen Vocal? worüber diese Antwort ertheilten; man wolle das Pronomen mit dem Nomine verbinden; wenn nun das (:) ruhete, so würde es vielmehr abgesondert bleiben: dann was

wäre

Pluralis rei, & Singul. perſonæ.

Voluntarii נְדִיבִים

Voluntarii	mei	נְדִיבַי	comm.	1
	tui	נְדִיבֶיךָ	maſcul.	2
		נְדִיבַיִךְ	fæm.	
	illius	נְדִיבָיו	maſcul.	3
		נְדִיבֶיהָ	fæm.	

Pluralis rei & perſonæ.

Voluntarii	noſtri	נְדִיבֵינוּ	comm.	1
	veſtri	נְדִיבֵיכֶם	maſcul.	2
		נְדִיבֵיכֶן	fæm.	
	illorum	נְדִיבֵיהֶם	maſcul.	3
		נְדִיבֵיהֶן	fæm.	

Non ſemel atque iterum noſtri diſcipuli quærebant, qui fiat, aut fieri poſſit? ut in דִּבְרְכֶם & דִּבְרְכֶן (ְ) moveatur, quantumvis parvæ vocali poſtpoſitum: quibus repoſuimus: quod hic nomen cum pronomine nectere intentio ſit. Si igitur (ְ) quieſceret, tunc magis ſeparatum maneret: nam

wäre Unterscheids, wenn man das Schva hier ruhend aussprechete, oder selbes also דְּבָרְכֶם ließe: dannenhero jener, unserm Urtheil nach, keines Fehlers beschuldiget werden könte, welcher hier ein Metheg zu dem (־) setzte; ob es zwar so nothwendig nicht ist: weilen diese Ursach schon des (ּ) Bewewegung mit sich bringet.

Welche Nomina aus Gutturalen bestehen, folgen denen vorerörterten Beugungen חָדָשׁ neuer, mit dem Pronomine חֲדָשִׁי, נָהָר Fluß נְהָרִי, נַהֲרֵיכֶם und so fort an. Wovon wir ein Beyspiel auszusetzen für überflüßig erachten.

Von denen übrigen Vocalen ist der Schluß überhaupt: daß sie in dem Pronomine denjenigen Vocal annehmen, welchen sie im Statu constructo pluralis numeri unter dem ersten Buchstaben zusetzen, mit dem einigen Unterscheid: daß selber hier unmitelbar aus dem Vocal entstehe, folglich kein minderer Vocal seye: auch in denen nachstehenden בגדכפת das Dagesch in allen denenjenigen Personen annehme, welche keinem Statui constructo pluralis numeri angehangen seyn. Die Ursach dessen, daß sich die zweyte Sylbe verändere haben wir in Statu constructo ausgeführet. Aus denen folgenden Entwürfen wird alles klärer erhellen.

Buch

nam quid interſit, num per (:) quieſcens efferatur? an ita דְּבַר־כֶם relinquatur: unde per nos judices illi ab omni errore ab ſolventur, qui hoc caſu (-) Metheg adſcribent; quanquam nulla neceſſitas urgeat: cum allata cauſa ſat motum (:) ſecumferat.

Quæ nomina gutturali componuntur, ſectantur, quod adduximus, thema: ita חָדָשׁ *novus* cum pronomine חֲדָשִׁי, נָהָר *fluvius*, נְהָרִי, נְהָרֵיכֶם, & ſic ultra. Cujus thema adpingere ſupervacaneum cenſemus.

De reliquis ſummatim vocalibus hoc concludito: quod cum pronomine eamdem vocalem ſortiantur, quam in ſtatu conſtructo pluralis numeri primæ conſonæ ſubdunt, hoc ſolo diſcrimine: quod hic immediate ex vocali oriatur, atque adeo *minor* vocalis non ſit: & in ſequentibus בגדכפת Dageſch in omnibus perſonis ſuſcipiant, præterquam iis, quæ ſtatui conſtructo pluralis numeri adglutinantur. Cauſſam, cur altera, non prima ſyllaba mutetur in Statu conſtructo, late ventilavimus. ſequentia Themata rem omnem illuſtrabunt.

Buch סֵפֶר

(¨) vor (∵) ohne Guttural.

Singularis der Sach und Person.

Buch
- mein סִפְרִי comm. 1
- dein
 - סִפְרְךָ mascul. 2
 - סִפְרֵךְ fæmin. 2
- sein סִפְרוֹ mascul. 3
- ihr סִפְרָהּ fæmin. 3

Singul. der Sache, und Plural. der Person.

Buch
- unser סִפְרֵנוּ comm. 1
- euer
 - סִפְרְכֶם mascul. 2
 - סִפְרְכֶן fæmin. 2
- ihr
 - סִפְרָם mascul. 3
 - סִפְרָן fæmin. 3

Plu-

Liber סֵפֶר

(··) ante (∵) ſine gutturali.

Singularis rei & perſonæ.

Liber	meus	סִפְרִי	comm.	1
	tuus	סִפְרְךָ	maſcul.	2
		סִפְרֵךְ	fæmin.	
	illius	סִפְרוֹ	maſcul.	3
		סִפְרָהּ	fæmin.	

Singularis rei, & pluralis perſonæ.

Liber	noſter	סִפְרֵנוּ	comm.	1
	veſter	סִפְרְכֶם	maſcul.	2
		סִפְרְכֶן	fæmin.	
	illorum	סִפְרָם	maſcul.	3
		סִפְרָן	fæmin.	

Pluralis der Sache, und Singul. der Person.

Bücher ספרים

Bücher	meine	ספרי	comm	1
	deine	ספריך	mascul.	2
		ספריך	fæmin.	
	seine	ספריו	mascul.	3
	ihre	ספריה	fæmin.	

Pluralis der Sache und Person.

Bücher	unsere	ספרינו	comm.	1
	eure	ספריכם	mascul.	2
		ספריכן	fæmin.	
	ihre	ספריהם	mascul.	2
		ספריהן	fæmin.	

Wenn der erste Consonant ein Guttural ist, wird, wie im Statu constructo, ein (∵) vor Chirick gesetzet: also חלב Unschlitt, חרף Schmach, חלקי, חרפי.

Wein-

Pluralis rei, & Singularis perſonæ.

Libri סְפָרִים

Libri	mei	סְפָרַי	comm.	1
	tui	סְפָרֶיךָ	maſcul.	2
		סְפָרַיִךְ	fæmin.	
	illius	סְפָרָיו	maſcul.	3
		סְפָרֶיהָ	fæmin.	

Pluralis rei & perſonæ.

Libri	noſtri	סְפָרֵינוּ	comm.	1
	veſtri	סִפְרֵיכֶם	maſcul.	2
		סִפְרֵיכֶן	fæmin.	
	illorum	סִפְרֵיהֶם	maſcul.	3
		סִפְרֵיהֶן	fæmin.	

Prima gutturalis vice Chirick, non aliter ac in Statu conſtructo (ֶ) adoptat: in exemplo חֵלֶב *adeps*, חֶרֶף *ignominia*, חֶלְקִי, חֶרְפִּי.

Weingarten כֶּרֶם

(∵) vor (∵)

Singularis der Sache und Person.

Weingarten	mein	כַּרְמִי	comm.	1
	dein	כַּרְמְךָ	mascul.	2
		כַּרְמֵךְ	fæmin.	
	sein	כַּרְמוֹ	mascul.	3
		כַּרְמָהּ	fæmin.	

Singularis der Sache, und Pluralis der Person.

Weingarten	unser	כַּרְמֵנוּ	comm.	1
	euer	כַּרְמְכֶם	mascul.	2
		כַּרְמְכֶן	fæmin.	
	ihr	כַּרְמָם	mascul.	3
		כַּרְמָן	fæmin.	

Plu-

Vinea כֶּרֶם

(ֶ) ante (ֶ)

Singularis rei & perſonæ.

Vinea	mea	כַּרְמִי comm.		1
	tua	כַּרְמְךָ maſcul.		2
		כַּרְמֵךְ fæmin.		
	illius	כַּרְמוֹ maſcul.		3
		כַּרְמָהּ fæmin.		

Singularis rei, & Pluralis perſonæ.

Vinea	noſtra	כַּרְמֵנוּ comm.		1
	veſtra	כַּרְמְכֶם maſcul.		2
		כַּרְמְכֶן fæmin.		
	illorum	כַּרְמָם maſcul.		3
		כַּרְמָן fæmin.		

Pluralis der Sache, und Singularis der Person.

Weingärten כְּרָמִים

Weingärten	meine	כְּרָמַי	comm.	1.
	deine	כְּרָמֶיךָ	mascul.	2
		כְּרָמַיִךְ	fæmin.	
	seine	כְּרָמָיו	mascul.	3
	ihre.	כְּרָמֶיהָ	fæmin.	

Pluralis der Sache und Person.

Weingärten	unsere	כְּרָמֵינוּ	comm.	
	eure	כַּרְמֵיכֶם	mascul.	2
		כַּרְמֵיכֶן	fæmin.	
	ihre	כַּרְמֵיהֶם	mascul.	3
		כַּרְמֵיהֶן	fæmin.	

Also auch alle mit Gutturalen; also עֶצֶם Bein, (dieses ist p. 180. durch einen Schreibfehler mit der unrechten Bedeutung **Mund** gesetzet) machet עֲצָמַי. Einige Nomina machen aus dem (ֵ) ein

Pluralis rei, & Singularis personæ.

Vineæ כְּרָמִים

Vineæ	meæ	כְּרָמַי	comm.	1
	tuæ	כְּרָמֶיךָ	mascul.	2
		כְּרָמַיִךְ	fæmin.	
	illius	כְּרָמָיו	mascul.	3
		כְּרָמֶיהָ	fæmin.	

Pluralis rei & personæ.

Vineæ	nostræ	כְּרָמֵינוּ	comm.	1
	vestræ	כַּרְמֵיכֶם	mascul.	2
		כַּרְמֵיכֶן	fæmin.	
	illorum	כַּרְמֵיהֶם	mascul.	3
		כַּרְמֵיהֶן	fæmin.	

Ita & nomina cum gutturalibus, ceu עֶצֶם *os ossis*, (cujus significatio pag. 181. præpostera scriptura depravata legitur) Alia nomina ex (ֶ) ad imitationem Sta-

ein Chrick, eben wie im Statu constructo; also קֶבֶר Grab קִבְרִי und sofort.

Heiliger קֹדֶשׁ

(ו) vor (ֱ)

Singularis der Sache und Person.

Heiliger	mein	קָדְשִׁי	comm.	1
	dein	קָדְשְׁךָ	mascul.	2
		קָדְשֵׁךְ	fæmin.	
	sein	קָדְשׁוֹ	mascul.	3
	ihr	קָדְשָׁהּ	fæmin.	

Singularis der Sache, und Pluralis der Person.

Heiliger	unser	קָדְשֵׁנוּ	comm.	1
	euer	קָדְשְׁכֶם	mascul.	2
		קָדְשְׁכֶן	fæmin.	
	ihr	קָדְשָׁם	mascul.	3
		קָדְשָׁן	fæmin.	

Plu-

tus constructi Chirick forment: ceu קֶבֶר *sepulcrum* קִבְרִי & sic deinceps.

Sanctus קֹדֶשׁ

(וֹ) ante (ְ ָ)

Singularis rei & personæ.

Sanctus	meus	קָדְשִׁי	comm.	1
	tuus	קָדְשְׁךָ	mascul.	2
		קָדְשֵׁךְ	fæmin.	
	illius	קָדְשׁוֹ	mascul.	3
		קָדְשָׁהּ	fæmin.	

Singularis rei, & pluralis personæ.

Sanctus	noster	קָדְשֵׁנוּ	comm.	1
	vester	קָדְשְׁכֶם	mascul.	2
		קָדְשְׁכֶן	fæmin.	
	illorum	קָדְשָׁם	mascul.	3
		קָדְשָׁן	fæmin.	

Plu-

Pluralis der Sache, und Singularis der Person.

Heiliger קֳדָשִׁים

Heilige	meine	קֳדָשַׁי	comm.	1
	deine	קֳדָשֶׁיךָ	masc.	2
		קֳדָשַׁיִךְ	fæmin.	
	seine	קֳדָשָׁיו	mascul.	3
	ihre	קֳדָשֶׁיהָ	fæmin.	

Pluralis der Sache und Person,

Heilige	unsere	קֳדָשֵׁינוּ	comm.	1
	eure	קֳדָשֵׁיכֶם	mascul.	2
		קֳדָשֵׁיכֶן	fæmin.	
	ihre	קֳדָשֵׁיהֶם	mascul.	3
		קֳדָשֵׁיהֶן	fæmin.	

Die, welcher mittlerer Consonant ein Guttural ist, gebrauchen sich des (ֳ) eben als in Statu constructo. Also אֹהֶל Zelt אָהֳלֵי und also durchaus.

Hier

Pluralis rei, & Singularis personæ.

Sanсti קְדָשִׁים

Sancti	mei	קְדָשַׁי	comm.	1
	tui	קְדָשֶׁיךָ	mascul.	2
		קְדָשַׁיִךְ	fæmin.	
	illius	קְדָשָׁיו	mascul.	3
		קְדָשֶׁיהָ	fæmin.	

Pluralis rei & personæ.

Sancti	nostri	קְדָשֵׁינוּ	comm.	1
	vestri	קְדְשֵׁיכֶם	mascul.	2
		קְדְשֵׁיכֶן	fæmin.	
	illorum	קְדְשֵׁיהֶם	mascul.	3
		קְדְשֵׁיהֶן	fæmin.	

Quorum media gutturalis est, eadem ad conciliandam æqualitatem (ֳ) habeant, ceu אֹהֶל *tentorium*, אָהֳלֵי, & sic deinceps.

In-

Hier ist zu erinnern, daß das (וֹ) nur vor (ֶ) geändert werde: vor andern Vocalen aber durchaus stehen bleibt. Hierüber fället eine Schwürigkeit vor: Wenn ich derley, hauptsächlich denen Participiis in Kal, nach der obigen Art ein Pronomen anbindete, zum Beyspiel zu

קֹטֵל umbringend קֹטְלְכֶם. Dann hier, wenn es also angebunden würde, würde das erste (ְ) nach dem (וֹ) als einem großen Vocal lauten: das zweyte, als einem (ְ) nachgehend, konte ebenfals nicht ruhen (*), zwey bewegliche (ְ) aber konnen, nach Uebereinstimmung aller Grammaticorum, einander unmittelbar nicht folgen: Dahero man, dieser Unordnung vorzubeugen, aus dem ersten (ְ) ein (ֶ) machen muste: welches als eines von denen תְּנוּעוֹת קַלּוֹת dem nachgehenden den Laut ertheilet. Diese Umstaltung des (ְ) hat nur dazumahl Platz, wenn zwey (ְ) auf einander folgen müsten: als

In der zweyten Person masculini Singularis der Sache und Person קֹטֶלְךָ, wie auch

In der zweyten Person beederley Geschlechts Singularis der Sache, und Pluralis der Person קֹטֶלְכֶם, קֹטֶלְכֶן.

Uebri-

(*) Besiehe unsere von denen Bewegungen und Ruhe des Schva oben gegebene Sätze.

Innuendum hoc loco est, quod (ֹו) tantum ante (ֵ) varietur: ante reliquas vero vocales fixum maneat. Inde subnascitur nova difficultas: Cum hujus generis, præprimis participiis præsentis in Kal ad normam superiorum pronomen adfigitur: ceu ad קֹטֵל *occidens* קֹטְלְכֶם. Nam hic (ְ) anterius post (ֹו), utpote magnam vocalem moveri desideraret: secundum, quod (ְ) subsequum sit, quiescere nequit (*); ambo vero (ְ) sibi immediate succedentia ex communi Grammaticorum consensu moveri nequeunt. Inde fit, ut incongruo huic per conversionem prioris (ְ) in (ֶ) obviam eatur: quod tanquam unum ex תְּנוּעוֹת קַלּוֹת sequenti motum elargitur. Hæc ipsius (ְ) conversio tunc tan, tum usuvenit, cum duo (ְ) se excipere deberent; ut

In secunda persona masculini singularis numeri rei & personæ קֹטֶלְךָ. Rursus

In secunda persona amborum generum singularis rei & personæ קֹטֶלְכֶם, קֹטֶלְכֶן.

Post-

(*) Vide nostras de motu & quiete Schva supra allatas positiones.

Uebrigens, da die Ursach aufhöret, fallet auch dessen Würkung beyseit; welches zum Behuf dienet, und zur Probe, daß dieses angeführte die ächte Ursach sothanes (··) seye: da nach dieser Hinderniß die übrigen Pronomina die allgemeinen Wege befolgen.

Von denen Nominibus masculinis, deren letzter Radical ein ה ist, kommet folgender Satz zu erinnern: Diejenige, welche ein ה mit (··) führen, als חָזֶה Brust, שָׂדֶה Acker, und dergleichen, lassen das ה gänzlich fahren, und machen שָׂדִי mein Feld, שָׂדְךָ und sofort. In der dritten Person aber des Singularis der Sache nimmet es statt ו das הוּ, שָׂדֵהוּ, und im fæminino ist es also zu formiren, wie diese Gattung in der Geschlechtsbengung gestaltet werden, nur mit dem Mappik שָׂדָהּ.

Die andere nomina, welche zwar auch aus dem ה radicali ultima gebohren werden, selbes aber nicht offentlich führen: als אָב Vater, haben den Statum constructum zu beobachten: und weil אֲבִי der Status constructus hievon ist, machet es das Pronomen eben der Art, und behaltet allweg das Jod: also אָבִיךָ, אָבִיךְ u.s.w. Die dritte Person aber Singularis der Sache und Person

Posthac cessante causa, effectus, quem operatur, interit, quod satis evincit caussam ejusdem (∵) præfatæ rationi insistere: utpote quum ablato impedimento reliqua pronomina ad regulam communem nectat.

De nominibus masculinis, quorum ultima radicalis ה, hæc observanda sunto: Ea, quæ ה cum (∵) habent, ceu חָזֶה *pectus*, שָׂדֶה *ager*, ה penitus abdicant, fiuntque שָׂדִי *ager meus*, שָׂדְךָ & deinceps. In tertia persona singularis rei & personæ pro (ו) adsumunt הוּ, שָׂדֵהוּ. Fæminina vero quasi in generis mutatione hujus sortis effinguntur: tantum insuper impresso Mappick שָׂדָהּ.

Alia nomina, quæ quidem ex ultima radicali ה resultant: illud vero non retinent, ceu אָב *parens*, ad Statum constructum respiciunt: qui, cum אֲבִי sit, eodem modo pronomen nectit, ubique sibi servato Jod: ita אָבִיךָ, אָבִיךְ. Tertiam personam Singularis rei & personæ geminat, אָבִיו

son machet es zweyfach אֲבִיו und אֲבִיהוּ, das fæmininum gehet der allgemeinen Regel nach; אֲבִיהָ. Daß אָח in ein (-) abgehe, wird der Gebrauch beybringen.

Die gevierdte werden nach unserer Art abermahl also zu betrachten seyn, als ob sie die durch (:) abgesonderte vordere Sylben nicht hätten: und in Absehen derer übrigen Vocalen gehe denen gezeigten Weegen nach: also מֶרְכָּבָה Wagen, ist (ֶ) vor (ָ): und mit dem Pronomine in der Bibel zwar nicht zu finden; wenn es aber zu machen, würde מֶרְכָּבָתִי. מֶרְכֶּבֶת ist gleich (ֶ) vor (ֶ) über כֶּרֶם macht dannenhero מֶרְכַּבְתִּי. Also urtheile von denen übrigen.

Die einsylbigte gehen wieder ihrem Statui constructo nach. Die dorten ihre große Vocalen behalten, werden diese hier eben nicht ablegen: also צָר Feind צָרִי. Welche dort wegen dem Dagesch einen kleinen Vocalen annehmen, gehen dieser Artung auch hier nach; als עַם Volk עַמִּי, und dergleichen.

& אֲבִיהוּ, Fæmininum communem modum ſequitur אֲבִיָה . Quod אָח in (ֶ) deviet, uſus docebit.

Nomina *quadrata* more noſtro ita denuo conſiderabis, quaſi disjunctam intermedio (ְ) ſyllabam non haberent: & intuitu reliquarum vocalium viam, quam præivimus, premito: ita מֶרְכָּבָה *currus*, ut (ָ) ante (ָ), cum pronomine in Bibliis non invenitur, ſi vero faciendum ſit, erit מֶרְכָּבָתִי . מֶרְכֶּבֶת reducito ad (ֶ) ante (ֶ) forma כֶּרֶם, ideo מֶרְכַּבְתִּי . Compar judicium ferto de aliis.

Monoſyllaba denuo Statum conſtructum imitantur. Quæ ibi vocalem magnam retinent, neque hic deponunt: ita צָר *hoſtis* צָרִי . Quæ ibidem ob Dageſch parvam vocalem ſumunt, hic itidem eamdem adponunt: ut עָם *populus* עַמִּי, & his ſimilia.

Seegen בְּרָכָה

Singularis der Sache und Person.

Seegen	mein	בִּרְכָתִי	comm.	I
	dein	בִּרְכָתְךָ	mascul.	2
		בִּרְכָתֵךְ	fæmin.	
	sein	בִּרְכָתוֹ	mascul.	3
	ihr	בִּרְכָתָהּ	fæmin.	

Singularis der Sache, und Pluralis der Person.

Seegen	unser	בִּרְכָתֵנוּ	comm.	I
	euer	בִּרְכַתְכֶם	mascul.	2
		בִּרְכַתְכֶן	fæmin.	
	ihr	בִּרְכָתָם	mascul.	3
		בִּרְכָתָן	fæmin.	

Benedictio בְּרָכָה

Singularis rei & perſonæ.

Benedictio	mea	בִּרְכָתִי	comm.	1
	tua	בִּרְכָתְךָ	maſcul.	3
		בִּרְכָתֵךְ	fæmin.	
	illius	בִּרְכָתוֹ	maſcul.	2
		בִּרְכָתָהּ	fæmin.	

Singularis rei, & Pluralis per, ſonæ.

Benedictio.	noſtra	בִּרְכָתֵנוּ	comm.	1
	veſtra	בִּרְכַתְכֶם	maſcul.	2
		בִּרְכַתְכֶן	fæmin.	
	illorum	בִּרְכָתָם	maſcul.	3
		בִּרְכָתָן	fæmin.	

Seegen בְּרָכוֹת

Pluralis der Sache, und Singularis der Person.

Seegen	meine	בִּרְכוֹתַי	comm.	
	deine	בִּרְכוֹתֶיךָ	mascul.	2
		בִּרְכוֹתַיִךְ	fæmin.	
	seine	בִּרְכוֹתָיו	mascul.	3
	ihre	בִּרְכוֹתֶיהָ	fæmin.	

Pluralis der Sache und Person.

Seegen	unsere	בִּרְכוֹתֵינוּ	comm.	1
	eure	בִּרְכוֹתֵיכֶם	mascul.	2
		בִּרְכוֹתֵיכֶן	fæmin.	
	ihre	בִּרְכוֹתֵיהֶם u. בִּרְכוֹתָם	m.	3
		בִּרְכוֹתֵיהֶן u. בִּרְכוֹתָן	f.	

Weilen das vordere Chirick aus (:) entstanden, dannenhero ein minderer Vocal ist, nimmet es kein Dagesch nach dem (:) in כ an. Die dritte Person Pluralis der Sache und Person ist auf zwey

Arten

Benedictiones בְּרָכוֹת

Pluralis rei, & Singularis personæ.

Benedictiones	meæ	בִּרְכוֹתַי comm.		1
	tuæ	בִּרְכוֹתֶיךָ mascul.		2
		בִּרְכוֹתַיִךְ fæmin.		
	illius	בִּרְכוֹתָיו mascul.		3
		בִּרְכוֹתֶיהָ fæmin.		

Pluralis rei & personæ.

Benedictiones.	nostræ	בִּרְכוֹתֵינוּ comm.		1
	vestræ	בִּרְכוֹתֵיכֶם mascul.		2
		בִּרְכוֹתֵיכֶן fæmin.		
	illorum	בִּרְכוֹתָם & בִּרְכוֹתֵיהֶם m.		3
		בִּרְכוֹתָן & בִּרְכוֹתֵיהֶן f.		

Quoniam ex (:) Chirick anterius resultat, & minor vocalis est, ideo post (.) in כ Dagesch poni nequit. Tertia persona pluralis rei & personæ ideo duobus mo-

Arten in allen Fæmininis darum zu machen: weilen es ohnehin ein Zeichen Pluralis hat, mithin das (') fahren lassen kan. Hiernach richte alle Fæminina.

Wir würden dennoch mehreres von dem Pronomen melden, wenn wir denenjenigen ähnlich werden wolten, welchen tauglicher dünkte zu sagen wie man von der Regel abweichen solle: als dem Schüler die Hand zu bieten, nach denen Grundsätzen zu gehen: welches jene thaten, die alle abweichende Orte, ja die ganze Massorah in ihre Grammaticken eingetragen: deren Arbeit, ob wir schon nicht billigen können, alldieweilen sie dem Schüler das Schreckenbild der Unmöglichkeit vormahlet: da doch Fabius Quintilianus ermahnet, daß man die Gemüther nicht mit Schwürigkeiten abschrecken müsse: dennoch dörfen wir nicht ganz verwerfen, was von denen größten Männern beobachtet worden. Nunmehro werden wir enden, nachdeme wir zuvor erinnert, daß der Zusammenhang dieser und des vorgehenden §. die Sache gänzlich erörtere: in unserer Hauptänderungstabelle aber die Beyspiele aller Gattungen ersehen werden können.

De-

dis in omnibus ſæmininis fieri poteſt: quia, quum ſe ipſo pluralem innuant, Jod abjicere poſſunt. His adcommoda omnia ſæminina,

Adderemus amplius de pronomine diſceptare, ſi iisdem optaremus comparari, qui potius ducunt adferre: qua ratione regulis devium eatur: quam diſcentibus ad enatandum auxilio eſſe, & regularum viam præfigere; quod ab iis factum animadvertimus, qui omnia devia, & integram Maſſorah in ſuis Grammaticis coacervarunt: quorum inſtitutum, ut æqui bonique facere non poſſimus, quod Tyroni abruptum impoſſibilitatis abyſſum adumbrent, contra ac Fabius Quintilianus, teneros animos aſperitatibus haut deterrendos, ſenſerat: neque tamen id, quod a maximis viris factum, honoris eorum gratia damnare ſuſtinemus. Dimittam te admonitum, ut ex anteriori §. in hunc lucem plenam immittas: in Tabella vero generali mutationum omnigena exempla præſtoleris.

(o)

Zehender Abschnitt.

Zugabe dessen, was von dem Nomen annoch zu beobachten.

§. I.

Von denen Articuln, welche die Casus unterscheiden.

Die Hebräer haben keine Casualbeugung deren Nominum, sondern demselben werden Articuln, zuweilen abgesondert, zuweilen angeheftet vorgesetzt, deren Ordnung folget.

Nominativus vor sich.

Genitivus: durch den St. C. angehänget.

Mehrers denen Rabbinern als Hebräern שֶׁל

Dativus.

und dem Moses hat er gesaget.	אֶל . ｏ לְ . וְאֶל־מֹשֶׁה אָמַר (b)

Accusativus.

und hat erleuchtet die Nacht.	אֵת . וַיָּאֶר אֶת־הַלָּיְלָה (b)

Voca-

(a) Exod. 24. v. 1. (b) Exod. 14. v. 20.

SECTIO DECIMA.

Supplementum ejusdem, quæ Nomini congruunt.

§. I.

De Articulis, qui Caſus diſcriminant.

Hebræi caſuali flexione carent; ſed eadem cum ſeparatis, tum nexis articulis efferi ſolet: quorum ſeriem habe.

Nominativus ſe ipſo.

Genitivus per St. C. innuitur.

Potius Rabbinis ac Hebræis uſuale שֶׁל

Dativus.

Et Moſi dixit. אֶל v. לְ . וְאֶל־־מֹשֶׁה אָמַר (a)

Accuſativus.

Et illuminavit noctem. אֶת . וַיָּאֶר אֶת־הַלָּיְלָה (b)

Voca-

(a) Exod, 24. v. 1. (b) Exod. 14. v. 20.

Vocativus.

o Geschlecht sehet ihr! (c) הַ· הַדּוֹר אַתֶּם רְאוּ

Ablativus.

Von der Erden. (d) מִן ס. מִ· מִן־הָאֲדָמָה

Von der Frucht des Holzes. (e) מִפְּרִי עֵץ

Das ל hat ein (:). Kommt demselben ein ander (:) nach, ändert es sich in Chirick, oder, um die Sylben gleich zu machen, in den mindern Vocalen, welchen das nachgehende Chateph führet; wovon in den Regeln des (:) viele Beyspiele angeführet worden.

Das מ des Ablativi begehret wegen dem hinwegfallenden נ hinter sich ein Dagesch; so aber der Consonant widerstrebet, verändert das Chirick sich seinem Organo gemäs in (··); (f) וְנָהָר יֹצֵא מֵעֵדֶן und ein Fluß gehet aus Eden. Die Anbindung des Pronominis werden wir biß auf מְלָה zu denen übrigen Particulis verschieben.

§. I.

Von der Comparation.

Der andern Sprachen Art, welche sie in denen Comparationibus haben, ist dem Hebräer gänzlich

(c) Jerem. 2. v. 31. (d) Genes. 2. v. 9.
(e) Eod. v. 2. (f) Eod. 10.

Vocativus.

O generatio videte! (c) הַ . הַדּוֹר אַתֶּם רְאוּ

Ablativus.

E terra. (d) מִן v. מִ . מִן־הָאֲדָמָה

De fructu ligni. (e) מִפְּרִי עֵץ

ל subditur (ְ). Ut sequatur aliud (ְ) transit in Chirick, aut ad conciliandam syllabarum harmoniam in minorem vocalem similem eidem, quam subsequuum Chateph fert. Cujus plura exempla in regulis (ְ) adducta sunt.

מ Ablativi ob eliminatum נ Dagesch post se expostulat; si vero consonantis naturæ refragetur, Chirick ductu organi sui in in (ֵ) transit; (f) וְנָהָר יֹצֵא מֵעֵדֶן *& fluvius egrediens ex Eden.* His articulis, qui jungantur pronomina, ad מִלָּה reliquis una cum particulis disquiretur.

§. II.

De Comparatione.

A dialecto hebræa modus comparationum aliis linguis communis exulat: neque usu-

(c) Jerem. 2. v. 31.
(d) Genes. 2. v. 9.
(e) Eod. 2. (f) Eod. 10.

lich unwissend, selbe durch ein einiges flectirtes Wort zu erklären; sondern es hat derselbe wegen der natürlichsten Ursach, in dieser Sprache der Natur, den ringesten zugleich klärlichsten Weeg erkiesen, die Gradus durch Umschreibung zu erklären: *welches* aus dem Grund der Rede selbsten geholet: *weilen* der Comparativus nach seinem Namen nichts anderes, denn ein Vergleichniß, und einem Theile entweder ein Vorzug oder Verkleinerung zugetheilet wird; auch in jeder Comparation entweder heimlich oder öffentlich das zweyte eingeschlossen ist: dannenhero er beede Gegenwürfe mit in die Rede ziehet, und in Beschreibung des Comparativi sich des Particuls מן oder מ gebrauchet: also ein **grösserer** גדל ממני das ist: **groß vor mir**, demnach natürlicher Weise auch **größer** dann ich: auf gleiche Weise קטן ממני **kleiner dann ich**. Die andere Art ist mit Wiederholung des Worts *also*: גדול, גדול, welches aber eine Vergrösserung **sehr groß**, nicht aber eigentlichen den Comparativum **größer** andeutet.

Der Superlativus wird auf gleiche Weise durch Umschreibung bedeutet: als mit Hinzufügung des Wörtleins מאד **sehr**: also חכם מאד **der Weiseste**, das ist sehr weis. Wiederum durch eine Art des Vergleichs also: גדל שבגדולים **der Große deren Großen.** Und endlichen ist die

drey-

usuvenit eosdem per quamcunque flexionem procurare; sed ob rationem conaturalem, in hac naturæ lingua, levissimam simul & claram methodum selegit, gradus circumscriptione quadam intimandi: quod ex caussis ipsius sermonis erutum est: quia comparativus, ceu nomen insinuat, comparationem, qua una pars alteri aut præfertur, aut posthabetur, instituit: nam omnis comparativus sive palam sive clam secundum quidpiam respicit; hinc moris nostri est, ambo objecta, in quæ sermo fertur, in medium ponere, & in efferendo comparativo particulæ מִן aut מ ope adniti: ita *major* גָּדוֹל מִמֶּנִּי quasi dicas: *magnus præ me*, adeoque quid naturalius, quam *major me*: eodem modo קָטָן מִמֶּנִּי *minor me*. Altera species fit per geminationem vocis, ita גָּדוֹל, גָּדוֹל: id quod tamen intensionem *valde magnus*, non vero genuinam comparationem *major* enuntiat.

Superlativus eodem modo circumscriptive explicatur: ceu additione vocis מְאֹד *valde*, ut: חָכָם מְאֹד *sapientissimus*, dixisti *valde sapiens*: iterum per comparationis cujusdam speciem sic: גָּדוֹל שֶׁבַּגְּדוֹלִים *magnus magnorum*. Tandem terna vocis iteratio idio-

dreymahlige Wiederholung einer Sache eine den Superlativum anzeigende Redensart: zur Art קָדוֹשׁ קָדוֹשׁ קָדוֹשׁ der Heiligste: Welcher Gattung jene der Lateinern beykommen, *ter beatus*, zu dreymahlen seelig, das ist der Seeligste, und was derley mehr.

Aus welchem allen erhellet, daß der Comparativus und Superlativus nicht nur denen Adjectivis und Adverbiis, wie in unsern niedergänglichen Sprachen, sondern auch denen Substantivis und sogar Verbis, nachdeme es die Rede füget, zugetheilet werden könne; wie es die Geschicklichkeit des Schreiben- oder Redenden zu seinem Nutzen wird zu gebrauchen wissen.

§. III.

Von der Eigenschaft des Proprii, Diminutivi und Patronymici.

Das Nomen proprium שֵׁם עֶצֶם פְּרָטִי wird durch vier Eigenschaften von denen appellativis abgesondert. Erstens daß demselben kein Pluralis eigentlich ist: Andertens mag demselben kein ה הַיְדִיעָה antonomasticum vorgesetzet werden: Drittens wird dasselbe in Statu constructo anders nicht als fehlerhaft gesetzet: und endlichen das Pronomen kan demselben nicht angebunden werden.

Aber

idiotiſmus linguæ eſt, quo ſuperlativum efferre ſatagit, in exemplo: קָדֹשׁ קָדֹשׁ קָדֹשׁ *ſanctiſſimus:* Quo illud latinorum coincidit *ter beatus*, id eſt beatiſſimus, & quæ hujus generis amplius.

Quæ omnia non obſcurum conjiciendi locum relinquunt, quod comparativus & ſuperlativus non adjectivis tantum & adverbiis, ut in occidentalibus noſtris conſuevimus, ſed & ſubſtantivis, immo verbis, pro occaſione ſermonis, adponi poſſit: prout nimirum dexteritas loquentis ſcribentisve in ſuum commodum vertere ſciverit.

§: III.

De Qualitate Nominis Proprii, Diminutivi & Patronymici.

Nomen proprium, שֵׁם עֶצֶם פְּרָטִי nuncupatum in quatuor qualitatibus ab appellativis recedit. Primo: quod eidem pluralis non competit. Secundo: quod ה הידיעה antonomaſticum reſpuat. Tertio: Statum conſtructum niſi erronee eidem ne dederis. Tandemque pronomen ab ejusdem nexu arceto.

Aller Ursach ist: alldieweilen selbes nur an ein gewisses gehöret, folglich für sich bekannt, auch weder mehr dann einem zugetheilet werden kan.

Diminutiva, Verkleinerungsworte werden nach der Meinung Aben Ezras durch Verdoppelung des Radicis gemacht, deme wir auch unsere Stimme geben: also דרדר eine **Distel**, und dergleichen.

Patronymicum oder Gentile, welches uns eines geltet, das ist שם היחוס **Namen des Geschlechts**, gestaltet der Hebräer in denen masculinis mit Zusetzung des Jods also: עברי **ein Ebräer**. Das fæmininum giebet sein weibliches Kennzeichen das ת annoch darzu, und machet עברית **Ebräerin**: Die Plurales hievon עבריים עבריות. Zuweilen wird das Jod wegen Erleichterung der Aussprache hinausgeworfen und machet עברים und sofort.

Dieses seye hierorts genug vor die erste Linien, welche weiters in der Syntax, als seinem gebührenden Orte, in ein vollkommenes Bild ausgearbeitet werden sollen.

§. IV.

Queis omnibus non alia eſt ratio : niſi quod idem certum ſe ipſo atque cognitum, non amplius niſi uni valet adtribui & competere.

Diminutiva, quæ em minuunt, ex mente Aben Eſræ geminatione radicis effigiantur: cujus & nos in ſententiam imus: ita דַּרְדַּר *carduus*, *tribulus*, & heis ſimilia.

Patronymicum, aut Gentile, hæc nobis idem ſunt, id eſt שֵׁם הַיִּחוּשׂ *nomen genealogicum* in maſculinis addita conſona Jod exſurgit, ita: עִבְרִי *Ebræus*; fæmininum, huic ſuum generis indicium ת adnectit, facitque עִבְרִית *Ebræa* : Pluralis ex his עִבְרִיִּים, עִבְרִיּוֹת. Magnam partem ob concinniorem vocis enuntiatum, Jod unum eliditur, & habet עִבְרִים, & ſic de reliquis.

Quod hoc loco ſufficiat, ad primas lineas ducendas, quæ per Syntaxin, quo id loco rectius fiet, in elaboratiorem imaginem exſurgent.

§. IV.

Von dem Nomine Numerali.

Das Numerale theilen wir, wie anderwärtig in Cardinale שֵׁם הַמִּסְפָּר, ordinale מִסְפַּר הַמְּצָרֵף, auch in das Separabile מִסְפַּר הַמְּחַלֵּק, das entscheidende, besser Partitionis Abtheilungs genannt. Von welchen jedem insbesondere mit wenigem.

Die Cardinalia bis zehen, und deren Geschlechtsbeobachtung finden sich auf dem 174. Blat. Von dannen ferner wird die einzele Zahl dem Zehender vorgesetzet: אַחַת־עֶשְׂרֵה Elffe im weiblichen אַחַד־־עֶשְׂרֵה im männlichen Geschlecht: also bis zwanzig. Von dannen weiter werden die **Zehner** durch Veränderung derer **Einer** in den Pluralem, ausgedrucket

עֶשְׂרִים Zwanzig

שְׁלשִׁים Dreyßig

אַרְבָּעִים Vierzig

חֲמִשִּׁים Funfzig

שִׁשִּׁים Sechzig

שִׁבְעִים

§. IV.

De Nomine Numerali.

Numerale partimur, ut alii, in *Cardinale* שֵׁם הַמִּסְפָּר, *Ordinale* מִסְפַּר הַמְּצָרֵךְ & *Separabile* מִסְפַּר הַמְּחַלֵּק, quod diſtinguit, & melius partitivum dixeris. De quorum quovis ſigillatim paucis.

Cardinalia ad decem, quæ circa eorum genus notanda ſint, pag. 175. legiſti. Inde monas decadi præponitur: אַחַת־עֶשְׂרֵה *undecim* fæminine, אֶחָד־עֶשְׂרֵה maſculine: ita ad viginti: ab his *Decades*, per converſionem monadum in pluralem, efferuntur.

עֶשְׂרִים	Viginti
שְׁלֹשִׁים	Triginta
אַרְבָּעִים	Quadraginta
חֲמִשִּׁים	Quinguaginta
שִׁשִּׁים	Sexaginta

שִׁבְעִים Siebzig

שְׁמֹנִים Achzig

תִּשְׁעִים Neunzig

Hundert nennet man מֵאָה; **Tausend** אֶלֶף: Zweyhundert, zweytausend, wird durch den Dualem beeder ausgedrucket: מָאתַיִם, אַלְפַּיִם; Höher wird durch den Pluralem und Zugabe der einzelen Zahl die Sache beschieden שְׁלֹשׁ מֵאוֹת **dreyhundert:** Also verfahre mit tausend und so fort bis zehentausend, welches anwiederum seine eigene Zahlen רִבּוֹא oder רְבָבָה hat.

Merke: daß von zwanzig an der Numerus beederley Geschlecht inbegreiffe: das gezehlte von 11. wenn es ein masculinum ist, wird collective *gebrauchet*: also שְׁנֵים עָשָׂר אִישׁ zwölf **Mann**; die fæminina auch zuweilen, doch nicht sonder Ausnahme: also (a) שְׁתֵּים עֶשְׂרֵה שָׁנָה zwölf **Jahr.**

Die Ordinalia von eins bis zehen sind männliches Geschlechts in (ִי), weibliches in (ָה) oder (ִית), in welchem letzteren es mehr gebräuchlich, dem ersten jedoch ohne Nachtheil. Also

Die

(a) Genes. 14. v. 4.

שִׁבְעִים Septuaginta.

שְׁמֹנִים Octuaginta

תִּשְׁעִים Nonaginta

Centum dices מֵאָה, *Mille* אֶלֶף: Ducenta, duo millia, amborum Duali distinguito מָאתַיִם, אַלְפַּיִם: Quod hæc excedit per pluralem præmissa monade declaratur, שְׁלֹשׁ מֵאוֹת *tercentum:* pari ratione prosequere mille, atque deinceps ad decem millia usque, quod rursus propria voce רִבּוֹא aut רְבָבָה efferri potest.

Nota, quod a vigesimo numero ambo genera sub una terminatione claudantur: Numeratum a 11, quum masculinum est, collective sumitur: Ita שְׁנַיִם עָשָׂר אִישׁ *duodecim viri*, neque raro & fæminina, quanquam non sine exceptione ita (a) שְׁתֵּים עֶשְׂרֵה שָׁנָה *duodecim anni.*

Ordinalia ad decem a monade inchoando, masculina sunt per (יִ), fæminina in (הָ) aut (יתּ), quo posteriori usus obtinuit, priore tamen æque applicabile ita:

(a) Genes. 14. v. 4.

Fæmin.			Mascul.
Die Erste	רִאשׁוֹנָה ־ית	Der Erste	רִאשׁוֹן
	שֵׁנִית	Zweyte	שֵׁנִי
	שְׁלִישִׁית	Dritte	שְׁלִישִׁי
	רְבִיעִית	Vierte	רְבִיעִי
	חֲמִישִׁית	Fünfte	חֲמִישִׁי
	שִׁשִּׁית	Sechste	שִׁשִּׁי
	שְׁבִיעִית	Siebende	שְׁבִיעִי
	שְׁמִינִית	Achte	שְׁמִינִי
	תְּשִׁיעִית	Neunte	תְּשִׁיעִי
	עֲשִׂירִית	Zehende	עֲשִׂירִי

Von zehne weiter werden die Cardinalia anzuwenden seyn.

Das Separabile kan in dem Einzer nicht gesagt werden, weilen das Theilen dem Einzer der Zahl nach nicht zukommet. Von dem Zweyer gebrauchet man sich חֵצִי die Helfte, gemeiniglichen in Statu constructo חֲצִי: fernerhin deren Ordinalium in שְׁלִישִׁית ־ית und dergleichen: Diese seynd durchaus generis communis.

Und hiemit seye von denen Numeris zu handeln beschlossen: aldieweilen alle auszusetzen denen Wör-

Fæmin.		Mascul.	
Prima	רִאשׁוֹנָה .ית	Primus	רִאשׁוֹן
	שֵׁנִית	Secundus	שֵׁנִי
	שְׁלִישִׁית	Tertius	שְׁלִישִׁי
	רְבִיעִית	Quartus	רְבִיעִי
	חֲמִישִׁית	Quintus	חֲמִישִׁי
	שִׁשִּׁית	Sextus	שִׁשִּׁי
	שְׁבִיעִית	Septimus	שְׁבִיעִי
	שְׁמִינִית	Octavus	שְׁמִינִי
	תְּשִׁיעִית	Nonus	תְּשִׁיעִי
	עֲשִׂירִית	Decimus	עֲשִׂירִי

Quod denarium exſuperat, cardinali numero reſarcietur.

Separabile tandem in monade dici haut quit; quod ſeparare *monadi*, ſi numerum reſpicias, non conveniat. Pro *duo* חֲצִי *dimidium*, utplurimum in Statu conſtructo uſuale eſt חֲצִי: pro reliquis ordinales in .ית ſubſtitues שְׁלִישִׁית, & ſic progrediendo: ut tamen omnes utrumque ſexum determinent.

Wörterbüchern anständiger als einer Grammatik: gleichwie man nur die Concordanz darüber zu besehen hat, welche keinen Anstand übrig lassen wird.

Zugleich schließet sich des Nominis Abhandlung: Der in derley Arbeit jemahlen gewesen, wird die eingeschlichene Fehler nicht uns, sondern der neuern Einrichtung dieser hebräischen Druckerey, und der Zärte des hebräischen Drucks, endlichen dem allgemeinen unvermeidlichen Schicksaal dieser Arbeit zuzueignen, zugleich aber durch Gegeneinanderhaltung beeder Seiten zu verbessern sich die Mühe nehmen. Welches bey Distrahirung unserer Arbeit in denen noch oftmahls feuchten Bogen zu erinnern, für dienlich erachtet haben.

Hæc de numeris dicta ſunto: quoniam omnes adferre plus Lexicorum quam Grammatices partibus relinquendum eſt: quemadmodum ſola Concordantia, ſi conſulatur, omnem deſuper lapillum evellet.

Inſimul coronidem de Nomine habeto. Qui ſimili unquam labori manum admovit & operam, irrepentibus nævis facilis erit: neque eadem nobis, ſed novius extructæ in hebræis Typographiæ, teneritudinique hujus typi, atque communi & indeclinabili fato talis operæ imputare, ex oppoſitione vero utriusque paginæ interim reſtituere non gravabitur. Quod ideo ſubnectere placuit, quoniam noſter hic labor nedum ſubinde ſiccatis paginis diſtrahitur.

DE

Von denen Verbis.

Erster Abschnitt.

Von dem Verbo insgemein.

§. I.

Was und wie vielerley das Verbum seye?

Das Verbum wird von denen Hebräern פָּעַל er hat gewürket, betitelt: andurch wird nichts anders verstanden, als jener Theil der Rede, welcher sich durch modos, tempora, numeros, personas, und wodurch die hebräische Sprache von andern niedergänglichen Sprachen unterschieden, durch Genera beugen lässet.

Diese Verba bestehen nur aus dreyen Buchstaben, und sind die ersten Urgründe der Sprache; dannenhero werden selbe auch שָׁרָשִׁים Wurzeln genennet: weilen aus selben die Nomina, und was immer in der Sprache, erwachset.

Von der Abtheilung derselben kommet die Haupttheilung erstens in ein Würkendes, dann in ein Leydendes: Die würkende activa seynd jene, welche die Handlung desjenigen ausdrücken,

auf

DE VERBIS.

SECTIO PRIMA.

De Verbo in communi

§. I.

Quid Verbum ſit, deque ejusdem Partitione.

Nomen Verbi apud Hebræos פָּעַל id eſt *operatus eſt* dicitur: quo eam oratio- partem ſubaudimus, quæ per modos, tempora, numeros, perſonas, & quo occidentales linguas omnes excellit; genera flecti aptum eſt.

Ex tribus tantum radicalibus litteris coalita, atque primæ linguæ matrices ſunt; unde & שָׁרָשִׁים *radices* nuncupantur: quoniam ex iisdem Nomina, & quidvis damum linguæ germinat.

Prima, quam obſervare oportet, diſpoſitio eſt in *activum*, ſeu agens: atque in *paſſivum*. *Activa* ſunt ea, quæ actionem ejus-dem

auf den die Rede gerichtet ist: diese werden genennet פֹּעֲלִים פּוֹעֲלִים und werden untertheilet in

יוֹצֵא transitivum: dessen Würkung nicht in sich selbsten verharret, sondern in einen andern gerichtet ist, nach dem Ausspruch Bachurs (*) also הָפַךְ er hat vergekehrt.

In עוֹמֵד intransitivum: dessen Würkung in der eigenen Person des Würkenden beharret; wie הָלַךְ er ist gegaugen.

Ein anders von diesem intransitivo ist, welches aus der Würkung nicht zur Leidenschaft überzugehen vermögend; gleich מָלַל er hat geredet: Ein anders, welches von der Leidenschaft nicht zur Wür-

(*) Es verdienet die Anmerkung Simonis allen Beyfall, welche in dem Arcan. form. p. 15. über des R. Elias seine Erklärung des Transitivi gemacht: allein ob man מָסַס unter die intransitiva zu zählen habe, davor können wir nicht bürgen; dann da unter Menge anderer Stellen im 22. Psal. v. 15. נָמַס im Niphal gelesen wird. Solte man aber bloß der Bedeutung nachgehen, so würde man nicht alzuwohl darmit aufkommen; weilen genug, daß das Verbum in das Passivum übergehet: daß also scheine, als ob aus Versehen des Schreibers eine Irrung eingeschlichen.

dem exprimunt, qui per ſermonem innuitur. Hæc פְּעָלִים פּוֹעֲלִים nominantur, diſpeſcuntur in

יוֹצֵא tranſitivum: cujus actio non in ſe ipſum colligitur, ſed in alium ſe exſerit: ſecundum Bachur dicterium (*) ita הָפַךְ *pervertit*.

In עוֹמֵד intranſitivum: cujus operatio operantem non egreditur. Sic הָלַךְ *ivit*.

Aliud hujus tranſitivi genus eſt, quod ab actione non poteſt in paſſionem transmitti; ceu מַלַּל *locutus eſt*: aliud quod vicissim

(*) Acutiſſima, more illius, Simonis obſervatio, quam in Arcano formarum p. 15. in R. Eli definitionum intranſitivi ſubnexuit, An vero מָסַס recte ſub horum computum veniat, me nemo vadem habet. Nam, ut ex plurimis unum ſufficiat, Pſalm. 22. v. 15. נָמַס in Niphal invenies. Si ergo ſolum ſignificatum libres, non raro a janua aberrabis: nam ſat eſt, quod verbum in paſſivum tranſeat: ut ergo nobis merito videatur, librarii incuria locus in mendo cubare.

Würkung überzugehen vermag; also מָסַס er ist zerflossen.

Das Leydende, Passivum, welches die Leydenschaft desjenigen andeutet, von dem die Rede gehalten wird; also נִפְלַל er ist gerichtet worden.

Uebrigens seynd uns auch welche Verba eigen, welche unter der passiven Gestalt das Activum anzeigen: also נִשְׁבַּע er hat geschworen: Wiederum einige unter der Form des Activi eine passive Bedeutniß: derley ist מָכַךְ er ist verringert worden. Mehreres bey der Entscheidung deren Characteren.

§. II.

Von denen Conjugationibus Verborum, welche sonsten Characteres betitelt werden.

Ein Verbum in sich und seinen Beugungen kan hauptsächlich viererley erklären: Erstens קַל Ringe, oder die erste Bedeutung sonder Zugabe oder Erhöhung, in dem Activo, mit seinem entgegen gesetzten נִפְעַל, welches das Passivum andeutet; zum Beyspiel מָסַר er hat überantwortet, נִמְסַר er ist übergeben worden. Das

קַל

ciſſim a paſſione in actionem non convertitur; נָפַץ *ſparſus fuit:* ex adverſo incuria librarii pravum quod legis exemplum, ex hoc reſtitues.

Paſſivum: quod paſſionem ejusdem indicat, quem ſermo innuit: ita נִפְלַל *judicatus eſt.*

Sed neque nobis verba ignota ſunt, quæ ſub paſſiva ſpecie activum determinant; ceu נִשְׁבַּע *juravit:* & rurſus ſub activa forma paſſive ſignificant: quale מָכַךְ *attenuatus eſt.* Amplius in characterum diſcrimine.

§. II.

De Conjugationibus Verborum, quibus nomen Characterum adponitur.

Verbum in ſe ſuisque flexionibus ſummatim quaternum ſignificationis valorem includit. Primo קַל *levem* aut nudam primamque ſignificationem, abs intenſione aut augmento in activo, cum oppoſito ſibi paſſivo נִפְעַל, quod paſſionem explicat: in exemplo מָסַר *tradidit*, נִמְסַר *traditus eſt.*

קַל hat kein Characteristicum oder Zeichen, wodurch es sich von andern unterscheide. Dann da die andern alle mit Characteristicis versehen, bedarf es selbsten keines. Das נִפְעַל hat sein Characteristicum נ.

Zweytens פִּעֵל activum, und פֻּעַל passivum: denen Hebräern בִּנְיָן הַכָּבֵד die schwere *Conjugation:* weilen es die Bedeutung des Verbi verschweret, und einen Eifer oder Emsigkeit des Affects bedeutet; also מִסֵּר er hat emsig übergeben, מֻסַּר er ist emsig übergeben worden. Derenselben eigentliches characteristisches Kennzeichen ist das dem mittleren Radicalbuchstab eingedruckte Dagesch.

Drittens הִפְעִיל activum, הָפְעַל passivum: oder wie אבן עזרא spricht בִּנְיָן הַכָּבֵד הַנּוֹסָף die vermehrte schwere *Conjugation.* Es erläutert nemlichen selbe ein Mittel, welches hier verrichtet, und dennoch der abwesend-verstandenen Person zugeschrieben wird: mit gleicher Art das Passivum: so ist demnach הִמְכִּיר er hat übergeben lassen. Dieser Character ist sehr gebräuchlich; wenn von Königen oder Gewaltigen gesprochen wird: Dann der Art, wenn es heißet הִקְטִיל, so ist dieses, er hat befohlen umzubringen; weilen ein

קַל Characteriſtico nullo pollet, quod ab aliis diſcerni faciat: etenim, cum alia omnia characteriſticum teneant, huic nuditas ſua diſcrimini eſt. נִפְעַל pro characteriſtico נ habet.

Secundo פִּעֵל activum, & פֻּעַל paſſivum: hebræo nomine בִּנְיָן הַכָּבֵד *conjugatio gravis:* quod ſignificationem verbo aggravat, intendit, & quaſi vehementiam affectus indicat: ſic מִסֵּר *diligenter ſedulo tradidit*, מֻסַּר *ſedulo traditus eſt.* His nota characteriſtica eſt Dageſch mediæ radicali impoſitum.

Tertio הִפְעִיל activum, הָפְעַל paſſivum, aut, ut אבן עזרא nominat, בִּנְיָן הַכָּבֵד הַנּוֹסָף *conjugatio aggravata aucta:* innuit nempe medium, per quod agitur, ut tamen actio abſenti ſubintellectæ perſonæ adſcribatur: cui adtemperatur paſſivum. Eſt igitur הִמְסִיר *fecit extradere.* Hic character multum uſuvenit, cum de regibus, aut potentiis diſſeritur: nam hoc modo, cum dicitur הִקְטִיל id ſignificat, *mandavit occidere:*

ein König nicht selbst den Mord verrichtet. Das Passivum הָמְסַר er hat befohlen umgebracht zu werden. Man merke hierbey, daß Agens und Patiens, würkende und leydende, auf das Verbum in קַל zurücksehe. Das Characteristicum הִפְעִיל ist das (הִ), und (י) zwischen dem zweyten und dritten Wurzelbuchstaben: weilen das (··) ein ruhendes Jod allezeit bey sich verhohlen haltet, kan man daraus ebenfals den Character הִפְעִיל erkennen: doch ist nicht eben nothwendig, daß beede Characteristica zur Hand: wovon in denen Artungen der Charactern eine umständlichere Nachricht zu erwarten. Das Passivum hievon hat zum Chacteristico das (הָ).

Die vierte Bedeutung des Verbi ist, wann die Würkung des קַל in sich selbsten zurückgehet: dann das Reciprocum nicht durch das Pronomen **mich, dich, sich**, ausgedrücket wird: sondern das הִתְפַּעֵל erläutert durch die Zugabe הִת zu dem Charactere Piel die Sache in einem Wort: welches dann auch seine Characteristicæ seynd. Und dieweilen hier das leydend- und würkende in einem zusammen fallen, ist nichts natürlicher weder, daß es kein sonderliches Passivum zu haben vermöge. Es seynd zwar einige Verba, welche in קַל die Bedeutung des Reciproci haben. Deme ungeachtet

nam rex ipſe non occidit. Paſſivum eſt הֻמְסַר *mandavit*, *fecit occidi.* In conſiderationem adducendum eſt, quod agens & patiens verbum in קַל reſpiciat. Characteriſticum הִפְעִיל eſt (ה), & (י) medium inter ſecundam & tertiam radicalem: quoniam (ִ) quieſcens Jod ſemper celat, inde æque character הִפְעִיל erui poteſt. Non tamen ambo ſigna characterum ſemper præſentia requiruntur. De quo amplius in flexionibus characterum expectetur. Hujus paſſivum pro characteriſtica nota (הָ) poſſidet.

Quarta Verbi ſignificatio ea eſt, qua actio קַל in ſe ipſum redit: nam reciprocum non per pronomen *me*, *te*, *ſe*, exprimitur: ſed הִתְפַּעֵל adjecto characteri Piel הִת, rem uno ſimul verbo declarat: id quod etiam ejusdem characteris ab aliis diſcrimen eſt & nota: & quia hic agens & patiens in unum coincidunt, facile patet, paſſivo locum non relinqui. Sunt quidem quædam verba, quæ in קַל ſignificatum reciprocum præſeferunt, quod tamen non

tet aber machen sie auch diesen Character הִתְפַּעֵל also: סָתַר er hat sich verborgen, machet הִסְתַּתֵּר.

Bis jetzo die Merkzeichen der Characteren in denen unabweichenden (wie man sie zu nennen pfleget) das ist in denenjenigen, welche kein Zufall verhindert nach denen vorgemeldeten Regel gear- tet zu werden. Wie aber die Zufälle diese characteristischen Merkmahle verändern, wird in einem besondern Abschnitt mit denen Verbis, welche Zufälle leiden, gemeldet werden.

Hier kommet zu bemerken: daß einige (nicht in geringer Zahl) von denen Verbis nicht alle Characteres oder angezogene Bedeutniß haben: Wovon folgende Regeln überhaupt ein Licht geben sollen.

Niemand mag oder solle dem Verbo einen Character für sich erfinden, welcher vormahlen in der Sprach ausser Gewohnheit gewesen: Die einige Freyheit ist uns darinnen vorbehalten worden, daß man von einem Verbo, welches man in קַל nicht findet, dennoch in נִפְעַל mit einer passiven Bedeutniß vorkommet, ohne Beschwerde bey Erheischung der Rede das קַל machen und gebrauchen könne. Wir sagen nicht sonder Grund mit einer paßiven Bedeutniß; dann diejenige, deren

Cha-

moratur, quo minus & hunc characterem הִתְפַּעֵל efforment. Ita סָתַר *occuluit se*, format הִסְתַּתֵּר.

Hactenus notas characterum in verbis, quæ alias regularia dici assolent: id est in iis, quibus nullum accidens impedimento est, ut ad præscriptum harum regularum conjugentur. Modum, quo accidentia has characterum notas transformant, speciali ad id Sectione, cum Verbis, quæ accidentibus pervia sunt, discutiendas seponimus.

Notasse hoc loco juverit, quod quædam, eaque haud exili numero, non omnes characteres, aut allatas significationes possideant: quo super sequentes regulæ quodammodo lucem dederint.

Nemini licet Verbo suapte characterem affingere, quem prior linguæ usus ignorat: id tantum nobis libertatis superest: ut in Verbo, quod in קַל non invenitur, in נִפְעַל tamen cum passivo significatu obvium est, non cunctanter, id poscente sermonis ordine קַל fieri & adhiberi queat: non abs re dicimus *cum significatu passivo:* nam quorum character in נִפְעַל levem signifi-

Character in נִפְעַל des קַל Bedeutniß mit sich bringet: zum Beyspiel נִלְחַם **er hat gestritten**, würde man übel auf die vorige Freyheit, welche bescheiden zu gebrauchen, reimen. Wie dann auch ein zu bemerkender Satz ist:

Daß die Verba, deren übrige Characteres ungewohnlich sind, in demjenigen Character, welchen sie erstens führen, die Bedeutniß des קַל haben: also נִשְׁעַן **er ist aufgelegen**, hat in נִפְעַל des קַל Bedeutung: פִּלֵּג ist in dem Charactere פִּעֵל, und bedeutet die **ringe** Conjugation, **er hat getheilet**: הוֹשִׁיט im הִפְעִיל mit der **leichten** Bedeutniß **er hat ausgestrecket**: הִתְיַפֵּחַ er hat geseufzet, im הִתְפַּעֵל, und sofort.

Die Bemerkung der Bedeutniß muß in etwas unterscheiden machen, ob das Verbum transitivum, oder intransitivum seye: und wenn eine wiederholte Uebung mit zu Rath gezogen wird, kan man aus jetzt gemeldeter Bedeutniß und Eigenschaft derselben errathen, warum und ob das Verbum dieses oder jenes Characters Bedeutniß habe: also daß בִּקֵּשׁ keinen קַל zulasse, ist ohnschwer aus dessen Bedeutniß zu erachten: welche ist, **er hat gesucht**, weilen nemlich bey allem suchen Thun und Fleiß vermehret werden

cationem קַל innuit, ceu נִלְחַם *pugnavit*, iisdem incongrue plane licentia (ſumpta prudenter tantum datur) adaptaretur: quemadmodum & in conſiderationem adducendum: quod

Verba, quæ aliis characteribus deſtituuntur, in eodem, quem primum tenent, charactere, ſignificationem קַל Præſeſerant: ita נִשְׁעַן *incubuit*, in נִפְעַל pro קַל ſignificat: פִּלֵּג in פִּעֵל *levem* conjugationem *diviſit* exprimit: הוֹשִׁיט in הִפְעִיל cum *tenui* ſignificatione *extendit*: הִתְיַפֵּחַ *ſuſpiravit*, in הִתְפַּעֵל. Similiter de reliquis.

Vis ſignificationis nos quodammodo doceat, oportet, tranſitivumne, an intranſitivum Verbum ſit: ſique frequentata exercitatio in ſubſidium vocetur, ex nunc dicta ſignificatione, ejusque qualitate divinari poterit: cur, aut num Verbum hujus alteriusve Characteris ſignificatione polleat: pro ſpecimine, quod בִּקֵּשׁ ipſo קַל deſtituatur, ex ſignificatione eruere facile eſt: *Quæſivit*: nempe, dum quæritur, actionis qualitas intenditur, neque diligentia abeſſe poteſt: ita & פִּלֵּל in utroque,

werden muß: ingleichen פִּלֵּל in seinen beeden Bedeutungen er hat gerichtet und gebettet, weiset, daß sowohl in dem Gericht Emsigkeit, als in dem Gebett des Herzens Versammlung erforderlich seye. O daß von Anbeginn alle diese Bedeutnisse eingesehen, und derhalben der hebräischen Sprach obgelegen wären! Also הוֹשִׁיעַ bringet in seiner Bedeutniß, er ist zu Hülf gekommen, das Mittel durch welches, als des Characters Gewalt, nach obiger Erläuterung mit sich: Daß also hieraus erhellet, wie durch Zusammenbringung derer Verborum in ihre Eigenschaftsclassen dieser sonst mißlichen, und durch den Gebrauch allein zu erlernenden Schwürigkeit könte vieles Licht aufgestecket werden.

So seynd demnach nur vier Conjugationes der Bedeutmiß nach: in Ansehen aber ihrer Characterzeichen oder unterschiedenen Beugung sieben Characteres: welcher oben gemeldete Namen dem Gedächtniß einverleibet werden müssen.

§. III.

Von denen Modis, Temporibus, Numeris und Personen deren Verborum.

Drey Modi seynd unserer Sprach erklecklich, all dasjenige ohne Beschwerde zu erörtern, worzu andere Sprachen deren je mehr und mehr gebrauchen: Benantlichen der Modus indicativus,

quem præsefert, valore, *judicavit* & *oravit*, indicat, non in judicio minus diligentiam, ac in in oratione animi præsentiam adesse debere. O ut hujus vim vocis olim omnes penetrassent, & vel ideo hebræam edoceri conati fuissent! Pari modo הוֹשִׁיעַ in valore suo *auxilio fuit*, simul includit medium *per quod*: quod, conformiter ad superiorem ejusdem explanationem, de Characteris essentia est. Inde colligi poterit: qua ratione per collectionem verborum in classes qualitatum, rei huic sane arduæ, neque alio modo, præterquam assidua diligentia condiscendæ, multum difficultatis detraheretur.

Quatuor igitur Conjugationes sunt, si valorem significationis respicias: Contra notæ characterum & polysaria flexio septem characteres exhibet: quorum supra memorata nomina memoriæ mandanda sunt.

§. III.

De Modis, Temporibus, Numeris & Personis.

Tres modi ad omnia haud difficulter enuntianda nobis sufficiunt, quibus aliæ linguæ hæ præ illa pluribus cumulantur: speciatim Modus *indicativus*, qui cum Optativum

tivum

dieser ersetzet den Optativum sowohl als Conjunctivum, mit Hinzuthuung der Particuln אִם wann לוּ und לוּלֵי wer wolte. Der Modus Imperativus צִוּוּי genannt; und endlichen der Infinitivus, deme der Namen מָקוֹר Bronnen, Urquelle beygeleget wird: weilen aus selbem andere Tempora, als ferner erhellen wird, gestaltet werden.

Tempora, oder Artungen, durch welche unterschiedene Zeiten bemerket werden, werden in oberwehnte Modos folgender Art eingetheilet, und zwar nach der allgemeinen Ordnung

Im Indicativo wird enthalten das Perfectum und Futurum.

Unter dem Infinitivo das Præsens allein.

Unter dem Imperativo ist das Præsens und so genannte Futurum imperans, welches mit dem obigen eines ist.

Beede Participia. Von jedem wollen wir insbesondere nach ihrer Abstammungsordnung kürzlich melden.

Das Verbum, gleichwie wir zum Eingang dieses Abschnitts sagten, ist ein שֹׁרֶשׁ: diese Wurzel ist im Præterito perfecto der dritten Person, masculini, Numeri singularis. Nun mochte dieses wohl seltsam scheinen, daß sich das Verbum vom Perfecto anfange: Allein auch hier fehlet nicht eine Ursache, so die Natur zum Urstof hat:

Dann

tivum, tum Conjunctivum, præmissis particulis אִם *si*, לוּלֵי. לוּ *utinam*, complectitur, aut resarcit: *Imperativus*, quem צִוּוּי nuncupant: tandemque *Infinitivus*, cui titulum מָקוֹר *fons*, scaturigo adponunt: quod ex eodem alia tempora, ut ex sequenti elucescet, ortum nanciscuntur.

Tempora, aut flexiones, ope quarum diversa intervalla ejusdem innuuntur, ita ad allatos nunc modos colliguntur, & quidem ordine recepto

Continet Indicativus Perfectum, Futurumque.

Sub Infinitivo Præsens tantum.

Imperativus, Præsens, & sic dictum Futurum imperans, quod tamen a superiore non differt, immo idem est.

Utrumque Participium pro se. Quodlibet singillatim ordine, quo ab invicem dimanant, memorabimus.

Verbum, ceu in fronte hujus Sectionis monuimus, שֹׁרֶשׁ est: hæc radix est Præteritum perfectum, tertia persona, masculini, singularis numeri. Sed jam mirum dicas, Verbum a perfecto ordiri: at neque hic desit ratio, quæ naturæ innitatur.

Nam-

Dann wenn man die Zeit betrachtet, so ist das, was gewesen, vor deme, was da seyn wird, oder auch ist: Dannenhero nach den Zeitläuften das Præteritum vor dem Præsenti und Futuro: und dieses mochte wohl den Anlaß zu dieser Ordnung gegeben haben: gleichwie auch die Ursach, warum im Præterito das Anzeigen der Person, nach, im Futuro vor, in dem Participio præsentis so vor, als nach gesetzet werde, mit dieser fast überein kommet. Dann da das Verbum im Præterito schon vor der Zeit verflossen, die Person aber noch zugegen, mithin der Zeit nach dem Verbo nachkömmet, wird darinnen auch die nemliche Ordnung gehalten: Im Widerspiel in dem Futuro ist die Person die erste, als welche schon zugegen; da hingegen das Verbum erst nachkommen wird: darum wird auch der Person Anzeige vor das Verbum gesetzet. Endlichen im Præsenti sind beede zugleich anwesend: also kan auch jenes sowohl als dieses vorgesetzet werden. Unter dem Perfecto wird inbegriffen das Imperfectum und Plusquamperfectum. Von diesem also, als dem Radice, stammet das ganze Verbum nach seinen Beugungen ab: hauptsächlichen aber

Die zwey Participia præsentis und præteriti, welche nach der Beugung des Verbi פָּעַל פּוֹעֵל und פָּעוּל genennet werden. Das Participium præsentis ersetzet mit Zuthuung des Pronominis den Mangel des Temporis præsentis: für welches es gebrauchet wird; mag man auch kühnlich

Namque, si tempus consideres, facile deprehendis, id, quod erat, illi, quod aut erit, aut est, anteisse: ergo lapsu temporis inspecto præteritum ante præsens & futurum est: quod huic ordini ansam dedisse haud vana conjectura sit: quemadmodum & ratio, cur in præterito personæ indicium postfs, in futuro ante, in participio præsentis jam præ- jam suffigatur, huic coincidit. Nam cum in præterito verbum præterlapsum & abierit, persona vero adsit, adeoque tempore, verbo secunda sit, eodem ordine collocantur. Vicissim in futuro persona prior est, utpote jam nunc præsens, Verbum vero venturum: hinc & personæ indicium præmittitur. Tandem in præsenti ambo insimul adsunt: ergo & alterutrum velis præmittere licebit. Sub perfecto includitur tum imperfectum tum plusquamperfectum. Ab hoc ceu radice, Verbum de toto nascitur. Primario vero

Ambo participia præsentis & præteriti, quæ ab inflexo verbo פָּעַל , פּוֹעֵל , & פָּעוּל passim vocitantur. Participium præsentis, si pronomen addas, supplet præsens, cujus loco adhibери solet. Neque est, cur non ex hebræo אֲנִי פֹּקֵד *ego*

visito

lich aus dem hebräischen vor אֲנִי פֹּקֵד **ich su-che heim**, übersetzen: und muß ich die Thorheit dererjenigen immerhin belachen, welche sich ängstigen **ich bin der heimsuchende** zu sagen: gleich ob wolten sie die Eigenschaft der Sprache, welche jede für sich besonders hat, mit Gewalt in unser Teutsches propfen: da doch sie und jederman die Worte eines z. E. lateinischen Historici: hosteis ex omnibus partibus decurrere, lapides gessaque in vallum conjicere, nostri primo integris viribus fortiter repugnare &c. nicht nach des Worts Laage, **die Feinde von allen Seiten nach gegebenem Zeichen herablaufen, Steine nnd Wurfspieß in den Graben häufen**, und sofort, sondern **nach gegebenem Zeichen lauffen die Feinde von allen Seiten herab** ꝛc. erklären würden. Aber genug von denen Mißbräuchen: Das Participium פָּעוּל ist in dem קַל allein üblich, und hat auch hier schon die Deutung gleichsam eines Passivi.

Diese Participia leiden auch die Geschlechtsbeugung derer Nominum, als welchen sie an Gewalt gleich, ja billig für selbe mögen genommen werden: Beyden ist die Geschlechtsbeugung nach des 9ten Abschnitts §. 2. gemein und eigen: Also קוֹטֵל macht קֹטְלָה, קָטוּל קְטוּלָה: das Participium præsentis aber hat noch eine Art des fæminini, wovon in oben gemeldetem, und aber-

mahl

visito traducas: semperque amentiam eorum sugillo mecum, qui se macerant misere, ut ne aliter quam *ego sum visit.ns* dixerint: quasi linguæ idiotismus, quem tamen quævis suum habet, toto nisu in nostrum imputari deberet. Dum tamen ii, cum omnibus, si forte Historicum quempiam in hæc verba scribentem interpretandum contigerit. *hostes ex omnibus partibus signo dato decurrere, lapides gessaque in vallum conjicere: nostri primo integris viribus repugnare:* ne quidquam pro infinitivo suscipiunt: bene vero **nach gegebenem Zeichen lauffen die Feinde von allen Seiten herab &c.** exponent. Sed satis de abusu. Participium פָּעוּל tantum in קַל obtinet: & jam hic passivæ notionis est.

Competit participiis flexio generica nominum, quibus valore æquipollent: immo non cunctanter pro iisdem suscipi possunt. Ambobus flexio conformiter ad §. 2. Sectionis 9. propria & communis est: ita קוֹטֵל facit קוֹטְלָה, קָטוּל קְטוּלָה. Participium præsentis alteram fæminini speciem, quam eodem §. & 4. denuo attigimus, admittit nempe קוֹטֶלֶת, quod eidem per omnes Characteres competit.

mahl im 4ten §. gemeldet worden. Nemlichen in קֹטֶלֶת, welches ihme durch alle Characteres zukommet.

Infinitivus, מָקוֹר Bronn benahmset ist die unbeschiedene Zeit; welcher zweyerley ist: mit (ְ) unter dem ersten Wurzelbuchstahen, oder mit dem (ִ) unter demselben. Beede seynd zwar abgesondert üblich: allein mit denen Præfixis בכלם, welche an das Infinitivum angehangener, das Gerundium vorstellen, ist nur das mit (ְ) unter dem ersten zu gebrauchen. Aus diesem Bronnen fließet

עָתִיד *Futurum*, die zukünftige Zeit; welchen andere unter zweyerley Namen darstellen: nemlich das bloße Futurum, so mit denen איתן zum Vorschein kommet: uud das befehlende Futurum, welches eben die nemlichen Vorartungen hat, und derohalben von dem andern billig durch den blossen Gebrauch unterschieden wird: daß es nemlichen, nach Eigenschaft des Imperativi, die erste Person nicht gebrauche: dann andertens, daß es die Wörtlein אַל und לֹא nicht gleich anwenden könne: אַל auch בַּל, jedoch seltner, wenn es dem Futuro zugegeben wird, ist nicht befehl- sondern ermahn- und rathweis gesaget: לֹא aber, wenn es bey dem Futuro gebrauchet wird, ist eigentlich eine Art des Befehls; dann weilen der Imperativus

Infinitivus, מָקוֹר *fons* nuncupatus, tempus indefinitum, duplicis eſt ſpeciei: cum (ְ) ſub prima radicali, aut cum (ֹ) ſub eadem. Ambo ſegregatim obtinent; ſed cum præfixis בכלם, quæ infinitivo nexa gerundium pariunt, tantum illud, cui (ְ) ſub prima radicali cubat, adplicari poteſt. Ex hoc *fonte* fluit

עָתִיד Tempus futurum: quod aliis ſub duplici nomine venit: ipſum nempe futurum, quod cum אית״ן formatur: & futurum imperans, quod easdem præformativas habet, atque inde ab altero per ſolum uſum differit: Quod nempe juxta imperativi naturam in prima perſona non uſuveniat; quodque ſecundo particulas אַל & לֹא non utrobique adponere cautum ſit; אַל, rarius בַּל, ſi cum futuro veniat, non imperandi, ſed ſuadendi, & conſulendi modus eſt: לֹא vero, cum futuro additur, proprie imperativum præ ſe fert. Nam quod imperativus, neque negative, neque in tertia perſona, qua caret, poni

vus nicht kan negative, noch in der dritten Person, dessen er beraubt ist, gebrauchet werden, vertritt dessen Stelle das Futurum. Dieses ist die vorläufige Erinnerung der Temporum.

Es wird unter denen Temporibus eine Enallage, Veränderung und Verwechselung derselben wahrgenommen: also durch beede ו convertentia aus dem Præterito in das Futurum, und deme entgegen: das Præteritum für das Præsens, und was derley: welches, als zur Structur angehörig, in die Syntax zu versparen ist.

§. IV.

Von denen Numeris, Personen und Ausgängen des Verbi.

Numeros hat das Verbum nur zwey: verstehe den Singularem und Pluralem: von denen nichts zu erinnern.

Personen zehlet man drey: nach der eigentlichen Ordnung die dritte, zweyte und erste. In dem Præterito wird also die Ordnung gehalten. Der Imperativus hat nur allein die zweyte Person, und das Futurum setzet die Ordnung verkehrt. Dessen Ursach seyn dürfte: weilen im Præterito sowohl die durch das Verbum angedeutete Würkung, als die dritte und zweyte Person verflossen, die erste allein noch zugegen, mithin der Zeit nach später, dann beede vorgemeldte, seye. Bey dem Futuro aber ist die erste Person anwesend, da hin-

poſſit, eum futurum commodo reſarcit, hoc de temporibus præmiſiſſe ſat fuerit.

Tempora per Enallagen inter ſe varie commutantur: ita per duo illa ו convertentia, ex futuro in præteritum, & ex adverſo de præterito in futurum: præteritum pro præſenti, atque quæ de his amplius; ſed hoc ſtructuram ſpectans, adeoque ad Syntaxim remittendum.

§. IV.

De Numeris, Perſonis, & Terminationibus Verbi.

Verbum duos non amplius habet numeros: puta Singularem & Pluralem, de quibus nil eſt, quod moneamus.

Tres numerantur perſonæ: ordine debito tertia, ſecunda, & prima. In præterito hic ordo ſervatur. Imperativus non niſi ſecunda pollet, & futurum hunc ordinem inverſum tenet. Cujus ratio videtur: quod in præterito per verbum expreſſa actio aut paſſio ſimul ſemelque cum perſona delapſa ſint, prima ſola adhucdum præſens, habito temporis calculo præfatis duabus perſonis prior ſit: apud futurum viciſſim prima perſona adeſt, aſt contra ſe-

Hingegen die zweyte und dritte mit des Verbi Würkung erwartet wird.

Die Verba in ihren Personen werden durch Geschlechter unterschieden. Die erste Person ist gleich in dem Pronomine beederley Geschlechts: dann es entscheidet die redende Person sich selbsten. Die beeden andern seynd zum Geschlechtsunterscheid mit zweyen Ausgängen versehen.

Endigungen deren Verborum sind dreyerley: in (ַ) פָּקַד, welches die meiste: in (ֵ) חָפֵץ & אָהֵב, und in Cholem יָכֹל & קָטֹן; wir sagen Endigungen: dann die ersten Sylben seynd durchaus in (ָ). Daß einige in (ָ) enden, dessen Ursach seynd die nachgehenden א und ה, welche solcher Gestalt ihre Ruhe befördert wissen wollen. Die einsylbigte oder mittlere ruhende seynd hiermit nicht gezählet: von denen an seinem Ort.

Dieses ist von denen Verbis insgemein; dann diejenige, welcher Buchstaben einen Zufall erregen, werden besonders abgehandelt werden: und damit wir den Schüler nicht irre machen, solle in dem nachkommenden Abschnitt das Verbum perfectum, dessen Buchstaben nichts sonderliches anverlangen, abgehandelt werden: Die Verba aber, deren Zufälle eine andere Beugung anfordern, werden nur in denen Temporibus, wo das Accidens etwas einfließet, ausgesetzet werden, mit hinzugefügter Erläuterung: Das übrige wird zu denen Verbis perfectis zu vergleichen seyn.

cunda & tertia una cum eo, quod verbo innuitur, expectetur.

Perſonæ verborum generibus diſcriminantur. Prima perſona ceu in pronomine communem ſexum indicat: nam perſona verba faciens ſe ipſam diſcernit: ſequentes duæ ſexum diverſis terminationibus diſtinguunt.

Terminationes verborum tres ſunt: in (-) פָּקַד quæ plurima: in (·) חָפֵץ & אָהֵב, & in Cholem יָכֹל & קָטֹן: Terminationes dicimus: nam priori ſyllaba ubique (ָ) eſt. Quod quædam & in (ָ) terminent, id poſteriores litteræ א & ה deponſcunt, quæ hoc modo ſibi quietem conciliatam volunt. Neque etiam his monoſyllaba ſeu mediæ quieſcentis continentur, de quibus ſuo loco.

Hoc de Verbis generatim; ea namque, quorum litteræ accidens gignunt, ſpeciatim ſunt exhibenda; unde ne tyronem implicemus, ſequenti Sectione Verbum perfectum, cujus litteræ nil diverſum exigunt, diſquiratur: Verba vero, quorum accidentia diverſam flexionem volunt, iis tantum temporibus, quibus accidens influit, addita explicatione ponantur: reliquum ad Verba perfecta reducatur.

Zweyter Abschnitt.

Vom vollkommenen Verbo.

§. I.

Vom קַל und נִפְעַל .

Ihre Bedeutung ist ring. Ihre Veränderung bewürken sie durch Zusatz deren Endigungen des Pronominis ; nach deren Größe und Würkung, je nachdeme sie den Accent von seinem Ort bringen, werden die Vocalen verändert. Darum man nach unseren gegeben Veränderungsgründen auf die Accentlaage sehen, und derselben gemäß die Veränderung bewürken muß.

Zu unserem Entwurf haben wir ein neues, und denen andern Grammaticis nicht übliches Wort קָבַר er hat begraben, erkiesen, welches in seinem mittleren Wurzelbuchstaben ein Dagesch lene anzunehmen vermögend: um hierdurch dem Anfänger die Bewegungen, und Ruhe des (•) desto merklicher zu bezeugen: zugleich den Unterscheid deren von uns oben gelehrten mindern Vocalen in ihrer Würkung und Einfluß darzuthun.

Dieses Verbum ist ein vollkommenes, weilen in selbem kein ruhender Buchstabe befindlich: weder im Anfang, Mittel, noch Ende ein Guttural, auch vor = als rückwärts ein נ , noch der mittlere Wurzelbuchstabe gedoppelt, auch im Ende

nicht

SECTIO SECUNDA.

De Verbo perfecto.

§. I.

De קַל & נִפְעַל.

Valor ſignificationis levis eſt. Mutatio fit adnexis terminationibus pronominis: ut pro hujus gravitate accentus locum abdicat, vocales variant. Unde accentus ſitum apprime diſpicere, & ad doctrinam, quam alibi de mutatione dedimus, eandem attemperare oportebit.

Pro Themate noſtro novum, neque aliorum Grammaticorum uſui vulgatum verbum קָבַר *ſepelivit*, ſelegimus, quod media ſua radicali Dageſch lene reciperet: ut hujus ope motum quietemve ipſius (ּ) ſtudioſo exactius commonſtrare: juxta ac diſcrimen firmatarum ſupra minorum vocalium pro valore ſuo moderari poſſemus.

Verbum hoc perfectum eſt, quia neque litteram quieſcentem tenet: ſic neque gutturalis principium, finem, mediumve conſtituit: neque נ orditur, aut terminat: aut media radicalis geminatur: aut deni-

nicht etwan ein ת: als welche Zufälle die Veränderung des Verbi mannigfaltig verstalten: gleichwie von jedem an seinem Ort dargethan werden wird. Man besehe nun den Entwurf.

FORMA ACTIVA קַל Kal.

קָבַר Sing.

F.	M.	
קָבְרָה	קָבַר	3
קָבַרְתְּ	קָבַרְתָּ	2
קָבַרְתִּי comm.		1

Pluralis.

F.	M.	
קָבְרוּ comm.		3
קְבַרְתֶּן	קְבַרְתֶּם	2
קָבַרְנוּ comm.		1

INFINITIVUS.

קְבֹר vel קָבוֹר

IMPERATIVUS.

Singularis.

F.	M.
קִבְרִי	קְבֹר

Kal.

que ת claudit : utpote, quibus incidentibus verbi mutatio polyfariam variatur, ceu ſuo quodvis loco diſquiretur. Inſpice ſequens Paradigma.

FORMA PASSIVA נִפְעַל Niphal.

Singularis.

F.		M.	
נִקְבְּרָה		נִקְבַּר	3
נִקְבַּרְתְּ		נִקְבַּרְתָּ	2
	נִקְבַּרְתִּי	comm.	1

Pluralis.

	נִקְבְּרוּ	comm.	3
נִקְבַּרְתֶּן		נִקְבַּרְתֶּם	2
	נִקְבַּרְנוּ	comm.	1

INFINITIVUS.

הִקָּבֵר vel נִקְבֹּר

IMPERATIVUS.

Singularis.

F.	M.
הִקָּבְרִי	הִקָּבֵר

Ni-

קַל Kal.

F. Pluralis. M.

קְבֹרְנָה קִבְרוּ

FUTURUM.

Singularis.

1 comm. אֶקְבֹּר

2 תִּקְבֹּר תִּקְבְּרִי

3 יִקְבֹּר תִּקְבֹּר

Plur.

1 comm. נִקְבֹּר

2 תִּקְבְּרוּ תִּקְבֹּרְנָה

3 יִקְבְּרוּ תִּקְבֹּרְנָה

PARTICIPIUM PRÆS.

Singul.

קוֹבֵר קוֹבְרָה v. קֹבֶרֶת

Plur.

קֹבְרִים קֹבְרוֹת

PARTICIPIUM PRÆT.

Singul.

קָבוּר קְבוּרָה

Plur.

קְבוּרִים קְבוּרוֹת

נִפְעַל Niphal.

Pluralis.

F.	M.	
הִקָּבַרְנָה	הִקָּבְרוּ	

Futurum.

Singularis.

F.	M.	
אֶקָּבֵר	comm.	1
תִּקָּבְרִי	תִּקָּבֵר	2
תִּקָּבֵר	יִקָּבֵר	3

Plur.

F.	M.	
נִקָּבֵר	comm.	1
תִּקָּבַרְנָה	תִּקָּבְרוּ	2
תִּקָּבַרְנָה	יִקָּבְרוּ	3

Participium Præs.

Singul.

F.	M.
נִקְבָּרָה v. נִקְבֶּרֶת	נִקְבָּר

Plur.

F.	M.
נִקְבָּרוֹת	נִקְבָּרִים

An-

Anmerkungen über קַל und נִפְעַל.

Von dem קַל im Præterito hat man zu beobachten: daß der Accent allezeit unter dem zweyten Wurzelbuchstaben Platz fasse; dannenhero es geschiehet, daß die vorderen Vocalen unverändert bleiben: bis תֶם und תֶן zu besserem Ausklang ihrer Endconsonanten, als wir bey dem Pronomine angemerket, den ermeldten Accent zu sich übertragen, und andurch verursachen, daß der erste Vocal, deme seine Umzäunung entwichen in ein (׃) nachgelassen werden müsse. Aus gleicher Ursache der Accentlaage rühret die Veränderung der zweyten Sylbe her, wenn das ה, welches den Accent bey sich erfordert, zugewachsen.

Nun leiten wir dadurch nicht etwan zwey unterschiedene Würkungen aus einer Ursach her: sondern es würde in diesem zweyten angeregten Fall sich ebenfals vorne abzuändern bemüßiget seyn: wenn nicht die so oftmahls gepriesene Kürze, nach der man sich in der Veränderung bestrebet, einlaufete; dann da unsere Mundart zwey vollkomnene Sylben erheischet (*), müste, so ferne die erste Sylbe umgeändert würde, aus dem dem zweyten Wurzelbuchstaben untergelegten (־) zu deren Ergänzung entweder ein (ֶ) werden; gleichwie es zum Beyspiel in dem Verbo, wenn selbem ein Pronomen angehangen wird, zu geschehen pfleget: da, weilen

(*) Besiehe den Abschnitt von Accenten zum Anfang.

Annotationes in קַל & נִפְעַל.

De קַל in Præterito notandum: quod accentus ſemper ſub ſecunda radicali cubet; unde fit, ut anteriores vocales non mutentur; donec adformationes תֶּם & תֶּן ad magis efferendam diſcernendamque terminativam, ut in pronomine indicavimus, accentum ſibi depoſcunt, ſicque efficiunt: ut anterior vocalis, quæ jam nunc cuſtode ſuo caret, in (ּ) relaxetur. Eadem ratione accentus, ejusque ſitus mutationem ſecundæ ſyllabæ producit, cum ו, quod æque ſibi ſuum accentum vult, adcreſcit.

Neque eſt, quod hac ratione duos diverſos effectus ab una cauſa derivari quisquam inſimulet: ſed in hoc poſteriori caſu æque anteriorem mutare oporteret: niſi tantum inculcatæ brevitatis ſtudium, quod mutationem poſcit, interveniret. Nam cum linguæ genius duas ſyllabas completas depoſcat (*); ſi prior ſyllaba mutaretur, ex (ַ), quod ſecundæ radicali ſubſtratum eſt, (ָ) fieri oporteret, eo fine, ut duarum ſyllabarum quantitas compleatur: quemadmodum pro ſpecimine id fieri ſuetum eſt in verbis, quibus pronomen

(*) Reſpice Sectionem de Accentibus in principio.

len selbes unvermeidlich die vordere Sylbe begehret; die zweyte Sylbe in ein (ֶ) ergänzet wird; also פְּקָדוֹ er hat ihn heimgesucht, welches zur Bekräftigung unserer Worte angezohen seyn solle: oder die Sylbe müste mit einem Dagesch ihre zukommende Länge gewinnen. Ein Dagesch hieher zu setzen ist außer Orts (*): und weilen dennoch ein (ֶ) erforderlich ist, um nicht an zweyen Orten das vordere (ֶ) in ein (ֱ), das (ˉ) aber wieder in (ֶ) zu verwechseln bemüßiget zu seyn: verrichtet man solches durch kürzere Weege, durch Abänderung des (ֶ) in (ֱ).

Die Verba, deren Endvocal ein (ֵ) gleich חָפֵץ: verändern an denjenigen Orten, alwo der zweyte Vocal stehend verharret, das (ֵ) in ein (ַ). also: חָפַצְתְּ. Da aber das Cholem zur Veränderung nicht so glücklich, bleibet selbes unverändert: also יָגֹרְתִּי, und dergleichen. Die Abweichung derselben in (ֱ) ist aller Orten gleich.

Es erfordert das Præteritum hauptsächlich das (ְ) quiescens, ausgenommen die dritte Person, fæminini generis, singularis numeri, und die dritte Person Pluralis, nemlichen קָבְרָה und קָבְרוּ. Dahero geschiehet es, daß wann der Accent

(*) Kehre zurück zu dem §. von dem Dagesch, und ersehe die Ursach, wenn es zugegen seye.

men nectitur : ubi, quia anterior ſyllaba neceſſario remitti poſtulat, ſecunda ſyllaba in (ָ) redintegratur. Ita פְּקָדוֹ *viſitavit illum*, quod in teſtimonium noſtrorum dictorum valeat : aut eisdem per Dageſch debita mora concilianda foret. Dageſch hic poni extra locum eſt (*). Ergo quia (ָ) petitur, ut ne duobus locis (ָ) in (ְ) primo, (ַ) denuo in (ָ) transmutare neceſſum ſit, compendio rei per mutationem (ַ) in (ְ) ſuccurritur.

Verba, quorum terminativæ vocales (ֵ), ceu חָפֵץ, iis locis, quibus ſecunda vocalis manet, (ֵ) in (ַ) variant : ita חָפַצְתִּי. Quia vero Cholem huic variationi inidoneum eſt, illud immotum manet : ita יָגֹרְתִּי & hujus generis. In (ְ) modo æquali ubique deficiunt.

Primario præteritum (ְ) quieſcens appetit ; deme tertiam perſonam maſculini generis, ſingularis numeri, & tertiam pluralis : nempe קָבְרָה & קָבְרוּ. Unde fit, ut

(*) Redi ad §. de Dageſch, ubi cauſæ, cur illud adponatur, enumeratæ ſunt.

cent in der letzten Sylben gelagert zu werden erfordert, das (ֹ) in ein Kometz verändert werden müsse; damit solchergestalt das Schva seine Ruhe erhalte; welches widrigenfals, wenn das Cholem ohne Accent stehen bleiben müste, beweglich wäre.

Von der ersten und zweyten Person Singularis und Pluralis ist anzumerken, daß die Verba, deren letzter Radicalbuchstab ein ת hat, selbes Radicale ת ablegen, und sich mit dem Servili der Zuartungen und Dagesch alleinig begnügen; wie כָּרַתִּי von כָּרַת.

Dieses geschiehet ebenfals mit denen Verbis, deren letzter Radical ein נ ist; dann wenn denenselben die Zuartungen des נוּ angeheftet wird, verlassen sie das נ radicale, und wird dasselbe durch das eingedruckte Dagesch ersetzet. Zum Beyspiel von נָתַן kommet נָתַנּוּ **wir haben gegeben.**

Der Infinitivus קָבוֹר wird abgesondert ohne בכלם gebrauchet: aber nur in denen Fällen, wo das Verbum zum Nachdruck der Rede wiederholet wird: also הָלֹךְ יֵלֵךְ (a) **gehender wird er gehen:** In welchen Fällen das Verbum meistens im Futuro, zuweilen auch im Præterito üblich ist.

קְבוֹר mit dem (:) ist der Infinitivus, aus welchem mit Beyfügung des בכלם das Gerundium gestaltet wird: also

ſi accentus in ultima locari velit, (ֹ) in Kometz migret: ut hac ratione Schva ſuam quietem nanciſci valeat: quod ſecus, ſi Cholem absque accentu maneret, moveri neceſſitaretur.

De prima & ſecunda perſona ſingularis & pluralis obſerva: quod Verba, quorum ultima radicalis ת, illud ת radicale ſeponant, atque ſolo ſervili afformativi, impreſſo Dageſch formentur; ut כָּרַתִּי a כָּרַת.

Quod ipſum fieri aſſolet iis verbis, quorum ultima radicalis נ. Namque ſi iisdem afformationem נוּ copules, נ radicale deperdunt, ejusque defectus per impreſſum Dageſch reſtituitur: pro ſpecimine a נָתַן oritur נָתַנּוּ *dedimus*.

Infinitivus קָבוֹר ſegrex absque בכלם adhiberi debet: ſed iis ſolum locis, ubi ad ſermonis emphaſin geminari ſolet. Ita הָלֹךְ יֵלֵךְ (a) *ambulando ambulabit:* Quibus locis primarius verbi uſus in futuro, quandoque etiam in præterito eſt.

קְבוֹר cum (ְ) infinitivus eſt, ex quo nexis בכלם litteris gerundium generatur. Ita

begraben	im	בְּקֶבֶר
	als	כְּקֶבֶר
	zu	לְקֶבֶר
	vom	מִקֶּבֶר

Es haben aber selbe Præfixa nicht einerley Ursprung: dannenhero auch rühret, daß einige nach dem (:) ein Dagesch lene haben, andere aber nicht. Dann ב und כ haben von ihrer Natur ein (:); darüber es keiner andern Probe bedarf, als daß in dem (:) nachstehenden בגדכפת kein Dagesch eingedrucket: weilen nemlichen das (:), nach dem aus (:) entstandenen Chirick, und folglich minderen Vocalen, beweglich ist. Das לִ hat seinen Anfang von אֶל, da das (∵) in ein Chirick, so dem Organo nach einen Ursprung haben, umwechselt. Man hat aber dieses לִ wohl von dem לְ zu unterscheiden; dieses bedeutet die Ruhe, und ist der bloße Articul, gleich als bey dem Nomine: das לִ hingegen ist ein Merkmahl der Bewegung, welches mit einander nicht zu vermengen. Endlichen מִ hat ein Dagesch forte nach sich, wegen dem hinweg gelegten נ: Bey dem ר und Gutturalen, die keines anzunehmen fähig, wird, wie gewöhnlich, aus dem Chirick ein (‥). Das ח und ע fordern aus ihrer Natur die Formation mit dem (-):

wel-

ſepelire	in	בקבר	
	ſecundum	כקבר	
	ad	לקבר	
	a	מקבר	

Non eadem his præfixis origo recognoſcitur ; unde & derives, quod aliqua poſt (:) Dageſch lene admittant, alia reſpuant. Namque בּ & כּ natura ſuamet (:) habent : quo ſuper alia proba ſuperſedere poſſumus, quando veritatem hujus luculenter evincit : quod in בגדכפת ipſi (:) ſubſequo Dageſch deſideretur ; nimirum quia hoc (.) poſt illud ex altero (:) ortum, adeoque minorem vocalem, Chirick moveri debet. ל gignitur ex אֶל : ubi (∵) in Chirick, quæ originetenus affinia ſunt, migrat. Cave ſis hoc ל cum לְ confundas, quod quietem indicat, neque aliud eſt, quam articu lo apud nomen ſimile : ubi hoc לִ motum innuit : quæ ambo juſto diſcrimine ſeligi oportet. מִ tandem poſt ſe Dageſch forte poſtulat, ob ſepoſitum נ : apud ר vero & gutturales receptioni puncti Dageſch reluctantes, ut ſuetum eſt, Chirick in (··) mutando compenſatur. ה & ע natura ſua (-) ſuæ for-

welches auch andere Verba zuweilen nachahmen: also שְׁכַב davon לִשְׁכַּב .

Der Imperativus wird nebst der angezeigten Formation ebenfals mit dem (ַ) gefunden: wie זְכֹר gedenke, שְׁמוֹר hüte. Auch haben welche Verba an des Cholem statt ein (-); als שְׁכַב lige: Andere werden nach beeden Arten gestaltet: wie גְּדֹל und גְּדַל . Gewiß ist es hingegen, daß diejenigen, welcher dritter Radicalbuchstab ein Guttural ist, das (-) haben: also שְׁמַע höre. In dem Fæminino Singulari, und Masculino plurali ist das (ִ) beweglich, weilen das Chirick aus dem vorhin gewesenen (:) entsprungen. Die Abänderung des Cholem in (:) geschiehet durch den Zuwachs der Sylben, welcher der Verrückung des Accents Ursach giebet; und dieses ist die Ursach, daß im fæminino plurali das Cholem stehen bleibet: weilen nemlichen der Accent an seinem Ort beharret: also erhellet in קְבֹרְנָה .

Undienlich wird es nicht seyn zu erinnern, daß das Futurum aus dem Imperativo, und der Imperativus aus dem Infinitivo gestaltet werde: dannenhero, welche im Infinitivo ein (-) haben, behalten selbes in denen hievon abstammenden Temporibus bey: also auch mit Cholem.

Von

mationi depoſcunt: Quod & aliis Verbis competit: ut שְׁכַב inde לִשְׁכַּב.

Imperativus præter in Paradigmate expoſitam flexionem cum (ְ) invenitur: ceu זְכֹר *recordare*, שְׁמוֹר *cuſtodi*: item quædam verba vice Cholem, (ַ) adſumunt; ut שְׁכַב: alia vero utroque modo formantur; ita גְּדֹל & גְּדַל. Illud equidem certum habe: ea verba, quæ tertiam radicalem gutturalem habent, (ַ) adſumere: ita שְׁמַע *audi*. In fæminino ſingulari & maſculino plurali (ִ) mobile eſt, quia Chirick, ex (ְ) prius exordiale, verſum eſt. Cholem ideo in (ְ) tranſire oportet, quod augmentum ſyllabicum adcreſcens accentus translocationem operatur: eademque ratio pugnat, cur in fæminino plurali Cholem non mutetur: quod nempe accentus loco ſuo perſeverat: ceu deſpicies in קְבֹרְנָה.

Neque alieno hic loco fuerit admonuiſſe: futurum ab imperativo, imperativum ab infinitivo deduci: unde & ea, quæ in infinitivo (ַ) tenent, in temporibus ab eodem derivatis illud non abdicant: pari ratione de Cholem ſentiendum.

Von denen Præfixis איתן des Futuri ist nur zu melden, daß das א ein (ֱ), die übrigen ein Chirick haben: welches aber nur in קַל, נִפְעַל und הִתְפַּעֵל, nicht aber auf andere Characteres zu ziehen: deren Vocalen in ihren Characteribus gemeldet werden sollen.

Die Participia dörfen hier nicht besonders abgehandelt werden: weilen sie der Vocalenänderung nach als Nomina zu betrachten.

Von נִפְעַל ist erstens zu beobachten, daß dessen Characteristicum ein נ seye.

Der Vocalenwechsel in נִפְעַל muß dem in קַל entgegen seyn, weilen unter dem ersten Wurzelbuchstaben ein (.) stehet, darum bringet auch der Beysatz des הֶם und הֶן keine neue Verwechselung zuwegen: da die Sylben durch ihren Einhalt gebührend verschränket seynd.

Es ist von der Natur des נ und dessen ursprünglichen Organi, daß sich selbes nicht dränget, darum, weilen das נִפְעַל in Infinitivo das ה zunimmet, muß das נ herausfallen, zu dessen Kennzeichen und Ersetzung das Dagesch in dem ersten Wurzelbuchstaben. Von dem בכלם ist zu beobachten: daß selbes, als oben besagt, zwar ein Chirick unter dem nemlichen Buchstaben, als in קַל, in der Natur

habe:

De Præfixis אית״ן futuri dixiſſe ſufficiat, quod א per (··), reliquæ per Chirick ſignentur: quod tamen de ſolo קַל, נִפְעַל & הִתְפַּעֵל dictum puta, neque ad alios characteres protendi: quorum vocales ſuis ſingillatim locis occurrent.

Neque participiorum mentionem feciſſe præſtat: quæ, ſi vocalium mutationem advertas, pura nomina ſunto.

De נִפְעַל primo advertitur: ejusdem notam characteriſticam נ eſſe.

Vocalium variatio hic eadem cum קַל ea de cauſa eſſe nequit, quod ſub prima radicali (:) cubet; unde & afformationes תֶּם & תֶּן nullam novam variationem inducunt: quia ſyllabæ ſuis moris debite cuſtoditæ ſunt.

נ Ex ſua, organique primitivi ſui natura id habet proprium, ut non coarctetur; hinc cum נִפְעַל in infinitivo ה adſciſcat, נ excidere cogitur: quod Dageſch in prima radicali reſarcit. De litteris בכלם notes velim: quod illud, ut ſupra monuimus, natura ſua, hic quidem Chirick iisdem, ut in קַל, teneat: quia tamen con-

habe: weilen aber wider unsere Mundart und Reguln, vier Sylben in einem Wort ohne Zaum zu lassen: muste sich das Chirick des ל, so aus (ְ) entstanden, in ein (ִ) verändern, nicht aber in מ, welches wegen dem Dagesch nicht gemindert, sondern vielmehr wegen dem nachgehenden ה in ein (ֵ) vermehret werden muß: also machen sie לְהִקָּבֵר, und sofort מֵהִקָּבֵר. Von dem נ besiehe die Verba des ersten Radicalis נ:

Der Imperativus hat das ה mit Chirick: darum er auch das נ ablegen, und zugleich das Dagesch annehmen muß. Dieses Passivum allein hat einen Imperativum.

Das Futurum, so das איתן mit denen Interpunctionen des קַל behaltet, machet ebenfals das נ herausfallen, und selbes in dem ersten Wurzelbuchstaben durch das Dagesch ersetzen.

Das Participium behält in seiner Beugung sein (ָ): dessen Ursach bey denen Nominibus schon erläutert worden: aldieweilen nemlichen nur zwey Sylben in der Abänderung zugegen erwachsen. Von hier an wird das Participium secundum nicht weiter gefunden.

§. II.

Vom פִּעֵל und פֻּעַל.

Diese beede zeigen eine Emsigkeit in der Bedeutung an. Derselben Characteristicum ist das dem

mittlern

tra linguæ noſtræ proprietatem, & huic conformes regulas pugnat, quatuor ſuo cuſtode deſtitutas ſyllabas relinquere: Chirik ſub ל ex(∴)ortum in(:) migrare oportet, non item מ, quod ob Dageſch non relaxari, immo ob ſubſequum eidem הַ in(··) augeri neceſſum eſt: ita facit לְהִקָּבֵר, & deinceps מֵהִקָּבֵר. De נ vide ſis Verba primæ radicalis נ.

Imperativus הִ cum Chirick habet: unde & נ abjicere, & in ejus vicem Dageſch ſubſtituere debet. Hoc ſolum paſſivum Imperativo pollet.

Futurum reſervatis litteris אִיתָן cum iisdem, quibus קַל vocalibus pari ratione נ relinquit, in ejusque locum primæ radicali Dageſch ſurrogat.

Participium in flexionibus ſuis (ָ) retinet: cujus cauſam in nominibus diſcuſſam habes: quod nempe non amplius duabus ſyllabis permutatione emergant. Abhinc ultra ſecundum participium ubique deſideratur.

§. II.

De פִּעֵל & פֻּעַל.

Ambo ſignificationem קַל intendunt, & *ſedulo* indicant. Eorum characteriſtica nota

mittlern Wurzelbuchstaben eingedruckte Dagesch. Folget der Entwurf.

Forma Activa פִּעֵל Piel.

Præteritum.

Singularis.

F.		M.	
קִבְּרָה		קִבֵּר	3
קִבַּרְתְּ		קִבַּרְתָּ	2
	קִבַּרְתִּי	comm	3

Pluralis.

	קִבְּרוּ	comm.	1
קִבַּרְתֶּן		קִבַּרְתֶּם	2
	קִבַּרְנוּ	comm.	3

Infinitivus.

קַבֵּר

Imperativus.

Singularis.

קַבְּרִי קַבֵּר

Pluralis.

קַבֵּרְנָה קַבְּרוּ

Futu-

nota Dageſch eſt, mediæ radicali impreſſum. Habes ejusdem paradigma.

Forma Passiva פֻּעַל Pual.

Præteritum.

Sngularis.

F.	M.	
קֻבְּרָה	קֻבַּר	3
קֻבַּרְתְּ	קֻבַּרְתָּ	2
	קֻבַּרְתִּי comm.	1

Pluralis.

	קֻבְּרוּ comm.	3
קֻבַּרְתֶּן	קֻבַּרְתֶּם	2
	קֻבַּרְנוּ comm.	1

Infinitivus.

קֻבַּר vel קֻבֹּר

Imperativo

caret.

Futu-

פִּעֵל Piel.

Futurum.

Singularis.

	M.	F.
1	אֲקַבֵּר comm.	
2	תְּקַבֵּר	תְּקַבְּרִי
3	יְקַבֵּר	תְּקַבֵּר

Pluralis.

	M.	F.
1	נְקַבֵּר comm.	
2	תְּקַבְּרוּ	תְּקַבֵּרְנָה
3	יְקַבְּרוּ	תְּקַבֵּרְנָה

Participium.

Singularis.

מְקַבֵּר — מְקַבְּרָה v. מְקַבֶּרֶת

Pluralis.

מְקַבְּרִים — מְקַבְּרוֹת

Anmerkungen von פִּעֵל und פֻּעַל

Von dem Præterito פִּעֵל zugleich mit den übrigen Temporibus erinnern wir; daß wenn der

פֻּעַל Pual.

Futurum.

Singularis.

F.	M.	
	אֲקֻבַּר comm.	1
תְּקֻבְּרִי	תְּקֻבַּר	2
תְּקֻבַּר	יְקֻבַּר	3

Pluralis.

F.	M.	
	נְקֻבַּר comm.	1
תְּקֻבַּרְנָה	תְּקֻבְּרוּ	2
תְּקֻבַּרְנָה	יְקֻבְּרוּ	3

Particip. Præs.

Singularis.

F.	M.
מְקֻבָּרָה . v. מְקֻבֶּרֶת	מְקֻבָּר

Pluralis.

F.	M.
מְקֻבָּרוֹת	מְקֻבָּרִים

De פֻּעַל *&* פִּעֵל *advertes.*

In Præterito פִּעֵל , omnibusque Temporibus, tunc cum media radicalis ſuſcipien-

der mittlere Buchstab das Dagesch zu empfangen außer Stand ist, es seye ein ר oder Guttural, aus Chirick ein (‥) gemacht werde; zum Beyspiel בֵּרַךְ er hat gesegnet, an statt בִּרַךְ. Wo aber das (־) stehen soll, wird ein (٫).

Diese Ersetzung aber bleibet welche mahle aus, wie בִּעֵר (a) er hat angezunden, נִאֵץ er hat verachtet, gezörnet. Dieser Freyheit dörfen wir uns eigenwillig nicht anmassen: sondern nur in denen Schriftmäßigen Stellen bedienen; denn der Regul gemäß die Ersetzung geschehen muß.

Von der dritten Person hat man zu beobachten: daß bey dem letzten Radical, wenn selber ein Guttural ist, ein (־) wegen dem anverwandten Klang zu setzen seye: also שִׁלַּח (b) er hat geschickt, בִּלַּע er hat verschlungen. Auch finden wir das (∵) an der Stelle des (‥): gleich דִּבֶּר er hat geredet, כִּבֵּס (c) er hat gewaschen: auch hierinnen schreibet uns die Bibel die Maaß vor.

In der zweyten und ersten Person beeder Numerorum, so hier, als in denen vorgehenden und nachkommenden Characteribus wird jederzeit das (־) beybehalten.

Die

(a) Deuter. 22. v. 4.
(b) Exod. 9. v. 7.
(c) Levit. 13. v. 6.

piendo puncto Dageſch renititur, quod ר & gutturales faciunt, Chirick in (..) augeri oportet: pro ſpecimine בֵּרֵךְ *benedixit*, pro בֵּרַךְ. (-) vero in (ֶ) transmittitur.

Hæc reſarcitio ſubinde deſideratur: ceu בֵּעֵר (a) *accendit*, נֵאֵץ *ſprevit*, *irritavit*: quam libertatem non uſurpare licebit temere: ſed tantum a ſacris paginis traditam adplicare; nam in regula omnes reſarcitionem depoſcunt.

In tertia perſona incumbit advertendum: ut ultimam radicalem, quæ gutturalis eſt, cum(-) ob ſonum affinem informemus: ita שִׁלַּח (b) *miſit*, בִּלַּע *abſorbſit*. Videmus itidem (∵) quandoque vice (..) adhibitum fuiſſe; ceu דִּבֶּר *locutus eſt*, כִּבֶּס (c) *lavavit*. Sed & hoc in caſu licentiæ noſtræ ſcriptura limites definit.

Secunda & prima perſona utriusque numeri, ita hic, quam antehabitis, & ſubſequis characteribus ſemper (..) retinet.

(a) Deuter. 22. v. 4.
(b) Exod. 9. v. 7.
(c) Levit. 13. v. 6.

Die Præfixa des Infinitivi בכל haben zu ihrer Interpunction das (:) : nur allein das מ behält das Chirick bey.

Ingleichen alle Præfixa des Futuri und Participii, worauf wohl acht zu haben: weilen hieraus der Character zu erkennen ist: wenn auch schon das Dagesch ermanglete, welches nach obiger Erinnerung unterweilen ausgelassen wird.

Die Laage des Accents ist die nemliche, als bey dem קַל: Die bey diesem Character eintreffende Cadencen, welche den Accent in die vorletzte Sylbe lagern, machen den eigenen Vocalen zurückkehren: also תְּדַבֵּרוּ (a) **ihr werdet sagen.**

Im פִּעֵל wird das Dagesch durch Verwechselung des (ִ) in Cholem, nach der von uns gegebenen Eintheilung der Vocalen, in ihrem Organo vergolten.

Die Præfixa seynd mit dem פִּעֵל der Interpunction nach vollkommen eins.

Es äußert sich, daß zu Zeiten ein (וּ) für (ֻ) gesetzet werde, und dennoch nach sich seines Characters Merkmahl, das Dagesch, behalte: als ילַּד (b), welches eine klare Beobachtung dessen

ist,

(a) Isai. 29. 4.
(b) Joel. 5. v. 7. und Richt. 18. 29.

Infinitivi præfixa בכל pro ſua interpunctione (ִ) tenent: מ vero Chirick ſuum retinet.

Quin & omnia præfixa futuri & participii (ִ) tenent, id quod notaſſe proderit, cum exinde Character dignoſci queat, ſi & Dageſch deficeret: quod juxta ſuperius monita non raro deſideratur.

Accentus eo, quo in קָל, loco ſiſtitur: ſi his characteribus cadencia, quod vocant, incidat, quæ accentum ad pone ultimam retrahit, propria vocalis redeat oportet. Ita תְּדַבֵּרוּ (a) *dicetis.*

In פֻּעַל Dageſch, auctione (ֻ) in Chollem, conformiter factæ a nobis organorum diviſioni, reſarcitur.

Præfixa cum פֻּעַל interpunctionem communem habent.

Eſt & invenire: quod (וּ) pro (ֻ) fuerit adaptatum: atque perinde, ut prius, Characteris ſui notam, Dageſch nempe, retineat: ut יוּלָּד (b), quod, cum con-

(a) Iſai. 29. v. 4.
(b) Job. 5. v. 7. & Jud. 18. v. 29.

ist, wovon wir anderwärts gemeldet: daß die Vocalen, so den andern zufälliger Weise vertretten, dessen Würkung, vor deme sie kommen, nicht aber ihrer eignen nach zu betrachten seynd.

§. III.

Vom הִפְעִיל und הָפְעַל.

Die Bedeutung dieses Characters ist, wenn des Verbi in קַל Bedeutnng durch ein Mittel gemacht. Also הֶעֱמִיד er hat aufgericht, gleichsam er hat stehen gemacht, von עָמַד er ist gestanden.

Die Characteristica dessen seynd in הִפְעִיל das ה mit Chirick, und das Jod zwischen dem dritten und anderten Wurzelbuchstaben: welches Jod oft durch ein (··) ersetzet wird. In dem הָפְעַל ist das ה mit einem Kometz. Folget der Entwurf.

tra naturam magnæ vocalis militet, satis manifeste evincit: quod vocales, quemadmodum in alio abhinc loco mentio injecta est, quæ per accidens absque ratione pro aliis ponuntur, naturam ejus, cui vicariæ sunt, non suam valore repræsentent.

§. III.

De הִפְעִיל & הָפְעַל .

Hic Character, ad significatum quod attinet, valorem קַל quasi *medio* quodam efficit: ita הֶעֱמִיד *erexit*, quasi *stare fecit*, ab עָמַד *stetit*.

Characteristicæ illius in הִפְעִיל sunt ה cum Chirick, & Jod inter tertiam & secundam radicalem medium: quod Jod persæpe in (··) occultum est. In הָפְעַל ה cum *K*ometz. Excipit Paradigma.

Forma Activa הִפְעִיל Hiphil.

Præteritum.

Singularis.

F.	M.	
הִקְבִּירָה	הִקְבִּיר	3
הִקְבַּרְתְּ	הִקְבַּרְתָּ	2
	הִקְבַּרְתִּי comm.	1

Pluralis.

F.	M.	
	הִקְבִּירוּ comm.	3
הִקְבַּרְתֶּן	הִקְבַּרְתֶּם	2
	הִקְבַּרְנוּ comm.	1

Infinitivus.

הַקְבִּיר v. הַקְבֵּר

Imperativus.

Singularis.

הַקְבִּרִי	הַקְבִּיר

Pluralis.

הַקְבֵּרְנָה	הַקְבִּירוּ

For-

Forma Passiva הָפְעַל Hophal.

Præteritum.

Singularis.

F.	M.	
הָקְבְּרָה	הָקְבַּר	3
הָקְבַּרְתְּ	הָקְבַּרְתָּ	2
הָקְבַּרְתִּי	comm.	1

Pluralis.

F.	M.	
הָקְבְּרוּ	comm.	3
הָקְבַּרְתֶּן	הָקְבַּרְתֶּם	2
הָקְבַּרְנוּ	comm.	1

Infinitivus.

הָקְבֵּר v. הָקְבַּר

Imperativo

caret.

Forma הִפְעִיל Hiphil.

Futurum.

Singularis.

F.	M.	
אַקְבִּיר	comm.	1
תַּקְבִּירִי	תַּקְבִּיר	2
תַּקְבִּיר	יַקְבִּיר	3

Plur.

נַקְבִּיר	comm.	1
תַּקְבֵּרְנָה	תַּקְבִּירוּ	2
תַּקְבֵּרְנָה	יַקְבִּירוּ	3

Participium

Singul.

מַקְבִּירָה v. מַקְבֶּרֶת	מַקְבִּיר

Plur.

מַקְבִּירוֹת	מַקְבִּירִים

Von vorstehenden Characteren beobachte:

Daß das Præteritum der dritten Person, so Singularis als Pluralis allein, sodann auch im In-

Forma הָפְעַל Hophal.

Futurum.

Singularis.

F.	M.	
אָקְבַּר	comm.	I
תָּקְבְּרִי	תָּקְבַּר	2
תָּקְבַּר	יָקְבַּר	3

Plur.

F.	M.	
נָקְבַּר	comm.	I
תָּקְבַּרְנָה	תָּקְבְּרוּ	2
תָּקְבַּרְנָה	יָקְבְּרוּ	I

Participium.

Singul.

F.	M.
מָקְבָּרָה v- מָקְבֶּרֶת	מָקְבָּר

Plur.

F.	M.
מָקְבָּרוֹת	מָקְבָּרִים

De præmiſſis Characteribus advertes:

Præteriti tertiam perſonam utriusque numeri tantum, demum & in imperativo

Infinitivo und Imperativo beede Characteristica behalte. Jedennoch, da zuweilen das ה characteristicum wegbleibet, muß das Jod ohnvermeidlich zugegen seyn (*); dahero im Futuro das Jod beständig anwesend seyn wird: übrigens kan selbes überall durch das (··) vergolten werden.

Alle Præfixa, nehme בכלם aus, werden mit dem (ּ) unterzeichnet, welches in der Wurzelforschung den Characterem hieraus zu erkennen giebet.

Die בכלם aber, ohne dem מ, seynd mit dem (:) zu bemerken. Wenn hingegen manchmahl das ה hinweg geworfen wird, wird dessen (-) unter die Præfixa vorgerücket: also (a) למרות zu zörnen, statt להמרות.

Bey dem הפעל ist das ה mit dem Kometz Chatuph das Characteristicum: wenn dann das ה manglet, muß das Kometz den Characterem unterscheiden machen, welches alle Præfixa beyführen. Es kan auch an dessen Stelle das (׃) gebrauchet werden, welche einander dem Ursprung nach ver-

(*) Nach Meinung Kimchi wird das ה characteristicum mit dem א umgetauschet: zu dessen Beyspiel bringet er אגאלתי Isa. 63. v. 3. für הגאלתי. Die Seltenheit dieser Beyspiele machet uns ihm beypflichten. Widrigens, wenn es etwas gewöhnlichers wäre, sprächen wir: Es dörfte ein Præteritum Futurum mixtum seyn.

(a) Isa. 3. v. 8.

& infinitivo ambas characteris notas reservare. Cum tamen subinde הַ characteristicum perdit, Jod inevitabiliter addi debet (*). Unde & in futuro nunquam desiderabitur: poterit tamen illud omnibus locis per (··) compensari.

Omnia præfixa, deme בכלם, (־) substratum habent: quod in radicis indagatione characterem ceu digito monstrat.

Ipsis בכלם vero, si מ excipias, (:) substernitur; nisi, cum quandoque הַ seponitur: tum etenim (־) ad præfixa protrahitur: ceu videre est (a) לַמְרוֹת *ad exacerbandum*, pro לְהַמְרוֹת.

Apud הָפְעַל ה cum Kometz Chatuph characteristicæ notæ sunt. Si quidem ה absit, Kometz characterem discerni faciat oportet, quod omnibus præfixis substernitur. (∴) non raro pro illo venit, utpote quæ sibi organorum cognatione juncta sunt.

Quo

(*) De mente Kimchii הַ characteristicum & cum א cambiat, cujus ut fidem faciat, Isai. 63. v. 3. אֶגְאָלְתִּי pro הִגְאַלְתִּי adducit. Cum exempla hujuscemodi parum obvia sint, facile assentimur: si usitatius foret, pro præterito futuro mixto suspiceremus.

(a) Isai 3. v. 8.

versippt sind: worüber man keines Exempels bedarf, weilen derer Menge auf allen Blättern anzutreffen.

§. IV.

Von dem הִתְפַּעֵל.

Dieser Character hat die Bedeutung des in sich selbst würkenden קַל: oder woferne die Bedeutniß nicht würklich, sondern verstellet zu verstehen ist, das הִתְפַּעֵל, nach Meinung Jarchi, Aben Esras und Kimchii, zu gebrauchen: also יֵשׁ מִתְעַשֵּׁר וְאֵין כֹּל מִתְרוֹשֵׁשׁ וְהוֹן רָב (a) **mancher stellet sich reich, und (hat) von allem nichts, mancher stellet sich arm, und (hat) eine große Haabschaft.**

Endlichen ist dessen Bedeutniß auch eine Gewohnheit und Fleiß anzumerken: welches letztere mehrentheils denen Verbis intransitivis zukommet: gleich: הִתְהַלֶּךְ נֹחַ (b) **es gienge Noach** (öfters), יִתְאַמְּרוּ (c) **stets werden sie sagen.**

Es stammet selber von dem Infinitivo des פַּעֵל mit Hinzufügung des הִתְ her: unter dem ת

ist

(a) Proverb. 13. v. 7, Besiehe Jarchi Commentarium.
(b) Genes. 6. v. 9.
(c) Psal. 94. v. 4.

Quo super nec exempla adferri intereſt, quorum copiam omnes paginæ oſtendunt.

§. IV.

De הִתְפַּעֵל.

Character hic ſignificatione tenus קַל in ſe ipſum agere innuit: aut ſi quid non vere, ſed ſimulatitiæ accipiendum ſit, הִתְפַּעֵל ex ſententia Jarchi, Aben Eſræ, & Kimchii uſuvenit; ceu יֵשׁ מִתְעַשֵּׁר וְאֵין כֹּל מִתְרוֹשֵׁשׁ וְהוֹן רָב (a) *eſt* (quaſi) *ditans ſe, & non* (habet) *ex omni: depauperans* (quaſi) *ſe, & ubertatem multam* (habet).

Tandem & conſuetudinem, diligentiam quoque indicat: quod poſterius de intranſitivis maximam partem intelligendum: ita הִתְהַלֶּךְ נֹחַ (b) *& ibat Noë* (sæpius) יִתְאַמְּרוּ (c) (iterato) *dicent.*

Ex infinitivo characteris פַּעֵל adjuncto הִתְ, sub cujus ת (ְ) quieſcit, producitur.

Inde

(a) Proverb. 13. v. 7. Inſpice Jarchium in Commentario.
(b) Geneſ. 6. v. 9.
(c) Pſal. 94. v. 4.

ist das (ו) ruhend. Hieraus ziehe die Folge, daß die Verba, so keinen פִּעֵל haben, eben so kein הִתְפַּעֵל haben können: und entgegen wo der הִתְפַּעֵל gefunden wird, muß das פִּעֵל gemacht werden können: ob man auch selben in der Schrift nicht eben absonderlich findet. Welches aber von denen Intransitivis mit Mäßigung zu verstehen: bey denen das הִתְפַּעֵל für das פִּעֵל beybehalten ist.

Vom

הִתְפַּעֵל Hithpael.

Præteritum.

F.	Singularis. M.	
הִתְקַבְּרָה	הִתְקַבֵּר	3
הִתְקַבַּרְתְּ	הִתְקַבַּרְתָּ	2
	הִתְקַבַּרְתִּי	

	Pluralis.	
	הִתְקַבְּרוּ comm.	3
הִתְקַבַּרְתֶּן	הִתְקַבַּרְתֶּם	2
	הִתְקַבַּרְנוּ comm.	1

Ifinitivus.

הִתְקַבֵּר

Imperativus

Singularis.

הִתְקַבְּרִי הִתְקַבֵּר

Plu-

Inde colliges: Verba, quæ פִּעֵל destituuntur, הִתְפַּעֵל habere haud posse: vicissim ubi הִתְפַּעֵל offenditur, פִּעֵל formari posse debet, utut in Scriptura eundem segregem non sit invenire. Quod tamen de intransitivis cum grano salis accipiendum, quibus הִתְפַּעֵל pro פִּעֵל retentum est.

De

F.	Pluralis.	M.	
הִתְקַבַּרְנָה		הִתְקַבְּרוּ	

FUTURUM.

Singul.

	אֶתְקַבֵּר	comm.	1
תִּתְקַבְּרִי		תִּתְקַבֵּר	2
תִּתְקַבֵּר		יִתְקַבֵּר	3

Plur.

	נִתְקַבֵּר	comm.	1
תִּתְקַבֵּרְנָה		תִּתְקַבְּרוּ	2
תִּתְקַבֵּרְנָה		תִּתְקַבְּרוּ	3

PARTICIPIUM.

Singul.

מִתְקַבְּרָה, v. מִתְקַבֶּרֶת	מִתְקַבֵּר

Plural,

מִתְקַבְּרוֹת	מִתְקַבְּרִים

Vom הִתְפַּעֵל hat man zu erinnern:

Daß gemäß seiner Artung demselben zwey Characteristica angehörig: nemlich die Zuartungen הִתְ, und das von dem Infinitivo פַּעֵל, aus deme es gemacht wird, hergehohlte Dagesch in dem mittleren Wurzelbuchstaben.

ד, ט und ת zum Anfang des Verbi verwerfen das ת der Zuartung הִתְ wegen dessen unerkentlichen Aussprache, und ersetzen selbes durch ein Dagesch in dem erst gemeldten Buchstaben: zum E. אֶדַּמֶּה (a) ich werde mich vergleichen, von דָּמָה. יִטַּמָּא (b) er wird sich verunreinigen, von טָמָא. תִּתַּפָּל (c) du zeigest dich verkehrt, von תָּפַל.

Die Buchstaben זסשׁץ, welche man die zischenden nennet, verdienen ihre Anmerkung, wenn selbe die erste Wurzelbuchstaben sind. Dann weilen deren Aussprache, wenn sie nach der gemeinen Ordnung geartet würden, zu sehr verweilet würde: wechseln sie mit dem Characteristico ת den Platz: und weilen selbe nicht gleich, sondern bald linder bald schärfer, wechselt man zu Verringerung des Ausspruchs das ת vor dem ז in ein ד: also

(a) Isa. 14. v. 14.
(b) Levit. 21. v. 1.
(c) 2. Samuel. 22, 27.

De הִתְפַּעֵל *advertes:*

Quod eidem secundum formationem duo characteristica competant: nimirum afformatio הִתְ, & ab infinitivo פַּעֵל, ex quo formatur, accersitum Dagesch mediæ radicalis.

ד, ט & ת Verbum ordientia abjiciunt ת afformationis הִתְ ob inconcinnam, & vix dignoscendam enunciationem, idque per Dagesch prædictis litteris impositum resarciunt: e. c. אֶדַּמֶּה (a) *simulabo me*, a דָּמָה. יִטַּמָּא (b) *polluet se*, ex radice טָמָא. תִּתַּפָּל (c) *perversum ostendis te*, a תָּפַל.

Litteræ זסשׂץ, quas sibillantes nominant, discerni debent, cum initium verbi constituunt; nam si vulgarem juxta regulam formarentur, nimia enunciationi mora caussaretur: cui, ut obviam eatur, cum ת characteristico loca mutant: pro diversitate dein, prout mollior duriorve, ad leniendam vocis duritiem ת ante ז in ד mi-

Kk

(a) Isai. 14. v. 14.
(b) Levit. 21. v. 1.
(c) 2. Samuel. 22. v. 27.

so הִזְדַּכֵּה er hat sich gereiniget, von זָכָה, für צ in ein ט, wie הִצְטַדֵּק er hat sich gerechtfertiget, von צָדַק. ס zwar und ש behalten das ת, allein den Ort müssen sie ebenfals vertauschen; also הִשְׁתַּמֵּר er hat sich gehütet, von שָׁמַר; הִסְתַּתֵּר er hat sich verborgen, von סָתַר.

Die Præfixa dieses Characters haben überhaupt ein Chirick: übrigens besiehe den Character פִּעֵל.

migrat : ita הִזַּכָּה *mundavit se*, ex radice זָכָה : ante צ in ט, quasi הִצְטַדֵּק *justificavit se*, a צָדַק. ס vero & ש, ת retinent, locum tamen perinde variare coguntur, ut fit in הִשְׁתַּמֵּר *custodivit se*, a שָׁמַר; הִסְתַּתֵּר *occuluit se*, a radice סָתַר.

Præfixis hujus characteris summariam Chirick adscribito : reliqua a charactere פִּעֵל accerse.

Dritter Abschnitt.

Von denen Verbis, deren Buchstaben Zufälle würken, und erstens von denen Defectivis.

§. I.

Was Gattung derley Verba seyen.

Verba irregularia nennte man diese überhaupt: weilen derselben Consonanten verhinderten, nach dem Weeg der Vollkommenen geartet zu werden. Wir halten davor, daß selbe vielmehr damahlen irregulär zu nennen wären, wenn sie nicht nach der Weise, der sie folgen, geartet wurden; dieses aber, daß sie nach der Natur, und ihren ursprünglichen Organis geartet werden, zeuget vielmehr von der best eingerichteten Uebereinstimmung der Sprache: als daß man hieraus eine Unvollkommenheit erweisen wolte. Kürzlich erinnern wir, daß hier die zum lesen gegebene Reguln das ihrige beytragen.

Wir theilen sie besserer Ordnung willen in drey Gattungen; in חֲסֵרִים manglende, נַחִים ruhende, und גְּרוֹנִיּוֹת oder Kehlbuchstaben. weilen es zum Gebrauch worden, so werden wir die

Buch-

SECTIO TERTIA.

De Verbis, quorum litteræ accidens generant; & primo de Defectivis.

§. I.

Quot horum Verborum genera ſint.

Verba irregularia paſſim dicebantur, quod eorumdem conſonantes eadem communi via formari impedirent. Nobis videtur, illa tunc magis irregularia dicenda fore, cum aliter, ac fit, flecterentur; illud vero, quod ad naturæ ſuæ conformitatem, & juxta originarium organum flecti ambiant, magis concinniorem linguæ harmoniam indicat: tantum abeſt, ut inde imperfectio evincatur. Breviter admonemus, quas de lectione dedimus regulas hic utramque paginam facturas.

Ordinis gratia eadem in tria genera diſpeſcimus; in חֲסֵרִים *defectiva*, נָחִים *quieſcentia*, & גְרוֹנִיוֹת *gutturalia*. Cumque in mo-

Buchstaben nach der Ordnung des פ ע ל nennen. Es theilen sich abermahls. Die

manglende חֲסֵרִים in

Der erste Guttural נ, wozu auch die Verba נָתַן und נָטָה gehören, so חֲסֵרֵי הַקְּצָוֹת genennet werden.	פ״נ	חֲסֵרֵי
Deren mittlerer Wurzelbuchstab verdoppelt ist	כְּפוּלִים	

נָחִים

Der erste Ruhende א׳	פ״א	נָחֵי
Der erste Ruhende י׳	פ״י	
Der mittlere Ruhende י׳ u. ו׳.	ע״ו od. י׳	
Der letzte Ruhende א׳	ל״א	
Der letzte Ruhende ה׳	ל״ה	

גְּרוֹנִיּוֹת

Erste	Guttural:	פ׳ ה. ח od. ע
Zweyte		ע׳ ח od. ע
Dritte		ל׳ ע׳ od. ח׳

Von jedem insbesondere. In diesem Abschnitt von denen חֲסֵרִים.

§. II.

morem desciverit, litteras pro ordine פעל nuncupabimus. Subdividuntur denuo

defectiva חֲסֵרִים in

- חֲסֵרֵי
 - פ״נ — Prima radicalis נ: cui etiam verba נָטָה & נָתַן junge; חֲסֵרֵי הַקְּצָווֹת hujus generis dicta sunt.
 - כְּפוּלִים — Quorum media radicalis geminat.

נָחִים

- נָחֵי
 - פ״א — Prima quiescens א׳
 - פ״י — Prima quiescens י׳.
 - ע״ו v. י׳ — Media quiescens ו׳ & י׳.
 - ל״א — Ultima quiescens א׳
 - ל״ה — Ultima quiescens ה׳

גְּרוֹנִיּוֹת

- Prima gutturalis — פ׳ ה. ח. v. ע
- Secunda gutturalis — ע׳ ח v. ע
- Ultima gutturalis — ל׳ ע׳ v. ח׳

De quovis sigillatim. Hac Sectione de חֲסֵרִים.

§. II.

Von denen Verbis חסרים.

Von dem Verbo פ״נ primæ radicalis נ.

Das נ ist von seinem Ursprung zwar von dem Organo der Zungen: jedoch, wann selbes gepresset wird, erkennet man aus der Aussprache leicht, daß selbes an den Gaumen stoße: Von dannen kommet es, daß es sich nicht wohl drängen lasse: sondern in Zusammenstoßung anderer Buchstaben hinweg falle, welches die Ursache des bey denen Verbis פ״נ vorkommenden Accidentis ist: aus welchem alles, was in dessen Artung von dem Verbo perfecto abschreitet, hergeleitet wird: gleichwie aus dem Entwurf, und der darauf folgenden Erläuterungen erhellen wird.

Doch haben wir in diesem Verbo auch das Perfectum, zusamt allen denen übrigen, obschon regulairen, Temporibus ausgesetzet: theils damit zu beeden Seiten die Paradigmata gleichgehalten, und die Ordnung nicht unterbrochen werde: theils damit man desto deutlicher vor Augen haben möchte: daß die einige Zustoßung der anderen Buchstaben den Zufall würke: anfolglich dessen Einfluß desto gründlicher einsehen möchte.

§. II.

De Verbis חַסֵרִים.

De Verbo פ״נ primæ radicalis נ.

נ Originem ſuam linguæ organo debet. Cum tamen comprimitur, facile enuntiatu dignoſces, eandem palato allidi. Inde eſt: ut haud facile premi ſuſtineat: ſed aliarum conſonarum concurſu excidat. Hæc ratio in Verbis פ״נ obvium accidens progenerat: ex quo omnia, in quibus a Verbo perfecto deſciſcit, derivantur: quemadmodum ex paradigmate, atque huic ſubſequa explanatione diluceſcet.

Attamen huic Verbo & perfectum, & alia regularia quantumvis tempora, paradigmate complexi ſumus: tum quo utriusvis paginæ paradigmata æqualibus lineis decurrerent, adeoque inintermiſſus ordo ſervaretur: tum quo manifeſtius ante oculos verſaretur, ſolo concurſu litterarum accidens generari: hincque ejusdem vis dilucidius perſpiceretur.

FORMA DEFECT. פ״נ.

Activum קַל Kal.

PRÆTERITUM.

Singularis.

F.	M.	
נָֽגְשָׁה	נָגַשׁ	3
נָגַשְׁתְּ	נָגַשְׁתָּ	2
נָגַשְׁתִּי comm.		1

Pluralis.

F.	M.	
נָֽגְשׁוּ comm.		3
נְגַשְׁתֶּן	נְגַשְׁתֶּם	2
נָגַשְׁנוּ comm.		1

INFINITIVUS.

גֶּשֶׁת

IMPERATIVUS.

Singularis.

F.	M.
גְּשִׁי	גַּשׁ

Pluralis.

F.	M.
גַּשְׁנָה	גְּשׁוּ

Forma Defect. פ״נ.

Passivum נִפְעַל Niphal.

Præteritum.

Singularis.

	F.	M.	
	נִגְּשָׁה	נִגַּשׁ	3
	נִגַּשְׁתְּ	נִגַּשְׁתָּ	2
	נִגַּשְׁתִּי	comm.	1

Pluralis.

	נִגְּשׁוּ	comm.	3
	נִגַּשְׁתֶּן	נִגַּשְׁתֶּם	2
	נִגַּשְׁנוּ	comm.	1

Infinitivus.

הִנָּגֵשׁ

Imperativus.

Singularis.

הִנָּגְשִׁי	הִנָּגֵשׁ

Pluralis.

הִנָּגַשְׁנָה	הִנָּגְשׁוּ

נִפְעַל

קַל Kal.

Futurum.

Singularis.

F.	M.	
	אֶגַּשׁ comm.	1
תִּגְּשִׁי	תִּגַּשׁ	2
תִּגַּשׁ	יִגַּשׁ	3

Pluralis.

	נִגַּשׁ comm.	1
תִּגַּשְׁנָה	תִּגְּשׁוּ	2
תִּגַּשְׁנָה	יִגְּשׁוּ	3

Participium Præs.

Singularis.

נֹגְשָׁה v. נֹגֶשֶׁת	נֹגֵשׁ

Pluralis.

נֹגְשׁוֹת	נֹגְשִׁים

Participium Præt.

Singularis.

נְגוּשָׁה	נָגוּשׁ

Plur.

נְגוּשׁוֹת	נְגוּשִׁים

An=

נִפְעַל Niphal.

Futurum.

Singularis.

	M.	F.
1	comm. אִנָּגֵשׁ	
2	תִּנָּגֵשׁ	תִּנָּגְשִׁי
3	יִנָּגֵשׁ	תִּנָּגֵשׁ

Pluralis.

	M.	F.
1	comm. נִנָּגֵשׁ	
2	תִּנָּגְשׁוּ	תִּנָּגַשְׁנָה
3	יִנָּגְשׁוּ	תִּנָּגַשְׁנָה

Participium.

Singularis.

נִגָּשׁ נִגָּשָׁה v. נִגֶּשֶׁת

Pluralis:

נִגָּשִׁים נִגָּשׁוֹת

Ad-

Anmerkungen über קַל und נִפְעַל.

Weilen im Præterito קַל die Ursach des zu Anfang erwehnten Zufalls nicht zugegen ist: kan dasselbe, wie das Verbum perfectum geartet werden. Hingegen, wenn Præfixa angehangen werden, muß das נ, seiner Natur gemäß, heraus geworfen werden. Dannenhero geschiehet es

In Infinitivo wegen denen בכלם: Doch findet man zu Zeiten den absonderlichen Infinitivum mit dem נ nach der gewöhnlichen Art: also נְגֹף (a) schlagen, morden: Ansonsten aber, weilen die drey Wurzelbuchstaben jederzeit entweder offenbar, oder durch ein Dagesch, oder sonst einiger maßen ersetzter anwesend seyn müssen: hingegen hier im Anfang kein Dagesch forte (*), nach denen Præfixis בכלם ebenfals keines stehen kan, da ב und כ, so in der Natur ein (.) haben, kein Dagesch nach sich was immer Arts gestatten, wie in בְּנֶשֶׁת (b) im nähern erhellet, das מ sein eigenes Dagesch forte beyführet,

(a) Isa. 19. v. 22.

(b) Numer. 8. v. 19.

(*) Wir haben in der Abhandlung des Dagesch fortis erwiesen, daß selbes nur nach einem kleinen Vocal, nicht aber großen, oder (:), durch eine richtige Folgerung, also minder anfangs statt finde: wohin wir also den Leser zurück weisen.

Adverte in קַל & נִפְעַל.

Quod in Præterito קַל ratio accidentis, quam in capite §. hujus attigimus, absit: hinc nil prohibet, id ad normam Verbi perfecti formari. Contra cum præfixa nectuntur, נ pro ratione fi æ naturæ excidit: inde est, quod

In infinitivo ob בכלם absit: quanquam subinde segregem infinitivum cum נ ad communem formam invenias: ceu נְגֹף (a) *percutere*, *trucidare*; alias vero: quum tres radicales semper aut palam, aut per Dagesch, aut alio quoquo modo resarcitæ adesse debeant: Contra hic nec in principio (*), neque post præfixa בכלם Dagesch venire possit: quia כ & כ, quæ natura sua (:) tenent, nullo modo ipsi Dagesch locum quempiam admittunt, ceu ex בְּגֶשֶׁת (b) *in accedendo*, apparet: מ sua, pte Dagesch forte secum fert, sicque illud,

(a) Isai. 19. v. 22.

(b) Numer. 8. v. 19.

(*) In explanatione Dagesch fortis ostendimus: illud parvæ tantum vocali, neutiquam magnæ, aut (:) postponi, legitimo corollario vero eo minus principio locum capere posse; quo lectorem remittimus.

ret, und dem das נ ersetzen sollenden keine Stelle lässet: das ל mit einem (ְ), dessen Ursach in media radicali geminata erläutert werden wird, ebenfals kein Dagesch forte gestatten will: wird das das נ durch das am Ende des Verbi angehangene ה paragogicum erstattet. Wobey anzumerken: daß der letztere Wurzelbuchstabe, wenn selber ein Guttural ist, wegen Uebereinstimmung der Organorum, und zu Beförderung des Gleichlauts, die (ֵ) in (ַ) vertausche; also von נָטַע טַעַת pflanzen.

Dieses ist die Regul: Es bleiben deme ungeacht einige bey der Artung des Verbi perfecti; also נָפַל er ist gefallen, hat לִנְפֹּל: wiederum einige haben so eine als andere Formation: gleich נָטַע er hat gepflanzt, machet לִנְטֹעַ sowohl, als לָטַעַת: hierüber muß die Uebung des Meisters Platz vertretten.

Der Imperativus, welcher eine Ausgeburt des Infinitivi ist, hat von wegen der Abstammung eben das נ hindangeleget: weilen selbem aber sowohl im Fæminino, als beeden Plurali Suffixa angehangen werden: will es das ה paragogicum nicht sonderlich lieben. Dieses Imperativi Vocal ist (ַ): welches, ungeachtet es nur einmal, nemlich גַּשׁ (a) nähere dich: vorkommet: hingegen

(a) 2. Samuel. I. v. 15.

illud, quod נ resarciturum erat; excludat: ל cum (ָ), cujus rationem in media radicali geminata invenies, pari ratione post se recipiendo Dagesch repugnet: נ subnexo in calce verbi ת paragogico restituitur. Ubi commonendum est: quod ultima radicalis gutturalis, ob organorum affinitatem, & conciliandam æqualitatem syllabarum (ֶ) in (ַ) commutet: ita fit ex נָטַע, טַעַת *plantare*.

Hæc in regula: Quædam tamen formationem Verbi perfecti reservant: ceu נָפַל *cecidit*, format לִנְפֹּל: Rursus alia utramque & hanc & illam formam tenent: quasi נָטַע *plantavit*, format לִנְטֹעַ itemque לָטַעַת: Hactenus usus magistri vice fungatur necessum est.

Imperativus, qui progenies infinitivi est, ob id, quod ex imperativo generatur, itemque נ caret. Sed quia eidem æque in fæminino, ac utroque plurali suffixa nectuntur: non amat eidem ת paragogicum addi. Imperativi vocalis (ַ) est, qui quidem una tantum vice, nempe גַּשׁ (a) *accede*;

(a) Samuel. I. v. 15.

gen selbes mit dem (ֵ) גֶּשׁ־הָלְאָה (a) **gehe dort ab**, gefunden wird: so zeiget uns das Futurum die Formation des (ֶ).

Das Futurum hat nebst der Formation des (ֶ) auch jene des Verbi perfecti in Cholem: und aus Ursach des vorgesetzten אֵיתָן kan der zweyte Radical das Dagesch forte begreifen.

Vom Participio ist nichts zu melden, als welches mit dem Verbo perfecto gänzlich übereinkommet, um willen demselben kein Zufall hieran verhinderlich.

Zu diesem Accidente hat man das Verbum לָקַח **er hat genommen**, zu ziehen: welches im Infinitivo קַחַת, im Imperativo קַח, im Futuro אֶקַּח und also fort machet.

In dem Præterito נִפְעַל wird das נ radicale hinweg geworfen, und durch das in dem zweyten Radical eingedruckte Dagesch ersetzet: weilen das נ characteristicum vorgesetzet wird. Hingegen im Infinitivo angefangen, und von selbem weiter fehlet das characteristicum, als das erste: und dießorts kan das radicale נ nicht wegfallen: dieweilen unmöglich durch das Dagesch zwey נ zu ersetzen: derowegen ist auch hier das Dagesch in dem נ radicale. Welcher Unterscheid wegen der Wurzelforschung gut in obacht zu nehmen.

An-

(a) Genes. 19. v. 9.

cede, occurrit: contra cum (∵) גֶּשׁ־הָלְאָה (b) *ſecede illuc*, invenitur: ſed futurum ejusdem (-) formationem ſtabilit.

Futurum præter formationem (-) eam verbi perfecti uſutenet: atque ob præmiſſas litteras אֵיתָן ſecunda radicalis Dageſch forte complecti valet.

De participio nil eſt, quod moneamus: utpote quod verbo perfecto totum coincidit: quoniam nullum accidens obicem ponit.

Huic accidentis verbis adnumerato לָקַח *accepit*, cujus infinitivus קַחַת, imperativus קַח, futurum אֶקַּח, atque ſic proſequendo.

In Præterito נִפְעַל radicale נ ſeponitur: & impreſſo mediæ radicali puncto Dageſch reſarcitur: idque quia characteriſticum נ præmittitur.

Contra in infinitivo ab hoc ordiendo ulterius נ characteriſticum, quia primum, deeſt: igitur hic loci נ radicale excidere non patitur: quoniam non eſt de potentia Dageſch duo נ reſarcire. Unde & hic Dageſch in נ radicali deprehendes: quæ diſtinctio pro inveſtigandis radicibus ſerviens projicienda non erit.

(a) Geneſ. 19. v. 9.

Anwiderum im Participio gehet das נ radicale ab, dessentwillen der zweyte Wurzelbuchstab das Dagesch empfänget-

Das Verbum לָקַח bleibet hier in seiner ordentlichen Artung: Entgegen wollen einige das Verbum לָתַע welches in נִפְעַל נִתַּע üblich sie seynd zermalmet worden, denen Ausnahmen beyrechnen: welches wir wegen seiner Seltenheit zu übergehen beschlossen.

Im פִּעֵל und פֻּעַל, mithin auch dem hieraus gebohrnen הִתְפַּעֵל sind sie regulär: weilen der mittlere Radical ohnedem dageschirt: ein Dagesch aber nicht zwey Verrichtungen über sich nehmen kan: darum gehen wir das הִפְעִיל und הָפְעַל zu zeigen.

Forma Activa הִפְעִיל Hiphil.

Præteritum.

Singularis.

F.	M.	
הִגִּישָׁה	הִגִּישׁ	3
הִגַּשְׁתְּ	הִגַּשְׁתָּ	2
הִגַּשְׁתִּי	comm.	1

In participio denuo נ radicale abeſt; hinc ſecunda radicalis per Dageſch ſignata eſt.

Verbum לָקַח hic formatione non degenerat: ſed rurſus quibusdam verbum לָתַע cujus uſus in נִתְּעוּ נִפְעַל *commoliti ſunt*, in cenſum degenerum conficitur: de quo ob ejusdem rariſſimum occurſum verbis parcere viſum eſt.

In פִּעֵל & פֻּעַל, ſicque inde progenerato הִתְפַּעֵל perfectis in totum ſimilia ſunt: nam media radicalis abs eo Dageſch tenet: unum Dageſch autem duobus muniis defungi nequit. Unde tranſimus ad הִפְעִיל & הָפְעַל.

Forma Passiva הָפְעַל Hophal.

Præteritum.

Sngularis.

F.	M.	
הֻגְּשָׁה	הֻגַּשׁ	3
הֻגַּשְׁתְּ	הֻגַּשְׁתָּ	2
הֻגַּשְׁתִּי	comm.	1

FORMA הִפְעִיל Hiphil.

F.	M.	
	Pluralis.	
הִגִּישׁוּ	comm.	3
הִגַּשְׁתֶּן	הִגַּשְׁתֶּם	2
הִגַּשְׁנוּ	comm.	1

INFINITIVUS.

הַגִּישׁ

IMPERATIVUS.

Singularis.

F.	M.
הַגִּישִׁי	הַגִּישׁ

Pluralis.

F.	M.
הַגֵּשְׁנָה	הַגִּישׁוּ

FUTURUM.

Singularis.

F.	M.	
אַגִּישׁ	comm.	1
תַּגִּישִׁי	תַּגִּישׁ	2
תַּגִּישׁ	יַגִּישׁ	3

FOR-

FORMA הָפְעַל Hophal.

F.	M.	
	Pluralis.	
	הֻגְּשׁוּ comm.	3
הֻגַּשְׁתֶּן	הֻגַּשְׁתֶּם	2
	הֻגַּשְׁנוּ comm.	1

INFINITIVUS.

הֻגַּשׁ

IMPERATIVO

caret.

FUTURUM.

F.	M.	
	Singularis.	
	אֻגַּשׁ comm.	1
תֻּגְּשִׁי	תֻּגַּשׁ	2
תֻּגַּשׁ	יֻגַּשׁ	3
	Pluralis.	
	נֻגַּשׁ comm.	1
תֻּגַּשְׁנָה	תֻּגְּשׁוּ	2
תֻּגַּשְׁנָה	יֻגְּשׁוּ	3

Forma הִפְעִיל Hiphil.

Pluralis.

F.	M.	
	נַגִּישׁ comm.	1
תַּגֵּשְׁנָה	תַּגִּישׁוּ	2
תַּגֵּשְׁנָה	יַגִּישׁוּ	3

Particip. Præs.

Singularis.

מַגֶּשֶׁת vel מַגִּישָׁה — מַגִּישׁ

Pluralis.

מַגִּישׁוֹת — מַגִּישִׁים

Ueber הִפְעִיל und הָפְעַל ist anzumerken:

Daß sich von dem Verbo נָזַד in הִפְעִיל וַיָּזֶד (a) und er hat gekocht, finde. Dieses ist zu zweyen Arten von der vorgeschriebenen Regul abgewichen. Erstlich: daß unter dem Jod für das Patach und das hierauf folgende Dagesch ein (ָ) stehe: Zweytens: daß an statt (ֵ) oder (ִ) ein (ֶ) gesetzet seye. Derohalben, wenn man es nach der gebührenden Formation machen wolte, solte es entweder וַיַּזִּיד oder וַיַּזֵּד gemacht werden.

Das

(a) Genes. 25. v. 29.

Forma הָפְעַל Hophal.

Particip. Præs.

Singularis.

F.	M.
מֻגָּשָׁה	מֻגָּשׁ

Pluralis.

מֻגָּשׁוֹת	מֻגָּשִׁים

De הִפְעִיל & הָפְעַל *notabis:*

Quod verbum נָזַד in הִפְעִיל (a) וַיָּזֶד & *coxit*, inveniatur. Hæc formatio duabus viis a regulis declinat. Primo quod sub Jod in vicem Patach, eique subsecuturum Dagesch (ָ) cubat: secundo, quod pro (ֵ) aut (ִ) (ֶ) positum sit. Unde si ad communem formationem adtemperandum sit, aut וַיַּזִּיד seu וַיַּזֵּד faciendum erit.

(a) Gen. 25. v. 29.

Das Verbum לָקַח wird im הִפְעִל wiederum denen Verbis פ״נ gleichgehalten: also machet es (b) יֻקַּח, und an mehr andern Orten.

Schließlichen hat man bey diesem Verbo beyzufügen: daß einige Verba ihr נ radicale beybehalten: nemlichen die Verba, deren mittlerer Wurzelbuchstab ein ר oder auch ein Guttural ist. Dessen Ursach aus dem vorgesetzten zu folgern und nothwendig ist. Der Abgang des נ müste durch das Dagesch ersetzet werden; welches, da diese gemeldte Buchstaben nicht vermögen anzunehmen, muß es in der Regul verbleiben. Also in קַל, נָהַר er ist geflossen, יִנְהֲרוּ (c), נָחַל er hat geführet, im הִפְעִיל macht הִנְחַלְתִּי (d). In gleichem Grund bestehet das Verbum mediæ radicalis ו quiescentis; dann, weilen selbes ohnehin mit dem Vocalpunct bemerkt, und auch ruhen muß, kan das Dagesch nicht gesetzet werden: mithin auch das נ nicht hinweg fallen. Hievon mehr in dem mittleren Radical ו des ruhenden. Man siehet nun hieraus ohnschwer, daß diejenige nicht eben zu weidlich das Blat getroffen, welche hieraus eine besondere Ausnahme machen: da doch es von der Natur des Worts unmittelbar abhanget: daß das Verbum solcher Art conjugiret werde.

§. III.

(b) Job. 28. v. 2.
(c) Jerem. 51. 34.
(d) Jerem. 12. v. 14.

Verbum לָקַח in הִפְעִיל rursum verbis פ״נ simile est. Ita facit יֻקָּח (b), & pluribus hujuscemodi locis.

Pro coronide huic verbo adjungendum: quædam verba נ radicale reservare: nimirum verba, quorum media radicalis ר aut una gutturalium est. Hujus ratio ex præfatis se ipso & *necessario* fluit. Defectus נ per Dagesch resarciendus foret: quod cum memoratæ litteræ recipere impotes sint, nequit a regula exorbitare. Ita נָהַר *fluxit*, in Kal יִנְהֲרוּ (c), נָחַל *duxit*, in הִפְעִיל facit הִנְחַלְתִּי (d). Eandem plane rationem verbi mediæ radicalis ו׳ quiescentis habe; cum enim ו per se puncto vocali insignitum sit, & quiescere debeat, pro Dagesch locus non relinquitur. De his in media radicali ו. Quis exinde jam non videt: eos rem non adeo acu tetigisse, qui illud pro speciali anomalia sun ferant: cum a verbi natura immediate dependeat: ut verbum hoc modo conjugetur.

§. III.

(b) Job. 28. v. 2.
(c) Ierem. 51. v. 34.
(d) Eod. 12. v. 14.

§. III.

Von dem Verbo, dessen mittlerer Radical verdoppelt: gleich סָבַב.

Es geschiehet nicht eben bey allen Verbis, daß selbe außer der allgemeinen Art schweiffen: dann der Zufall dieses Verbi, welcher ist, seinen mittleren Buchstaben ablegen, wovon bey jedem Charactere die Ursach angeführet werden solle, ist keinet von denen nothwendigen. Darum machet es sowohl סָבַב (a) als סְבָבוּ (b). Die aber aus der Form schreiten, deren Entwurf folget.

Forma Activa קַל Kal.

Præteritum.

Singularis.

F.		M.	
סַבָּה		סַב	3
סַבּוֹת		סַבּוֹתָ	2
	סַבּוֹתִי	comm.	1

Plural.

	סַבּוּ	comm.	3
סַבּוֹתֶן		סַבּוֹתֶם	2
	סַבּוֹנוּ	comm.	1

For.

(a) Ezech. 42. v. 19.
(b) Josu. 6. v. 15.

§. III.

De Verbo mediæ radicalis geminatæ: ceu סָבַב.

Non equidem omnia verba a regulari ſemita abeunt: quoniam accidens hujus verbi, quod eſt mediam radicalem ſeponere, & cujus rationem characteribus ſingillatim junctam invenies, nullum *neceſſariorum* eſt: ideo & סָבַב (a) & סָבְבוּ (b) facit; quæ vero a regula aberrant, eorum paradigma ſubjicitur.

Forma Passiva נִפְעַל Niphal.

Præteritum.

Singularis.

	F.		M.
3	נָסַבָּה		נָסַב
2	נְסַבּוֹת		נְסַבּוֹתָ
1	נְסַבּוֹתִי	comm.	

Pluralis.

	F.		M.
3	נָסַבּוּ	comm.	
2	נְסַבּוֹתֶן		נְסַבּוֹתֶם
1	נְסַבּוֹנוּ	comm.	

For-

(a) Ezech. 42. v. 19.
(b) Joſu. 6. v. 15.

Forma קַל Kal.

Infinitivus.

סוֹב

Imperativus.

Singularis.

F.	M.
סוֹבִּי	סוֹב

Pluralis.

סְבֶּינָה	סוֹבּוּ

Futurum.

Singul.

	אָסוֹב comm.	1
תָּסוֹבִּי	תָּסוֹב	2
תָּסוֹב	יָסוֹב	3

Pluralis.

	נָסוֹב comm.	1
תְּסֻבֶּינָה	תָּסוֹבּוּ	2
תְּסֻבֶּינָה	יָסוֹבּוּ	3

Participia ſunt regularia.

Ueber

Forma נִפְעַל Niphal.

Infinitivus.

הִסּוֹב

Imperativus.

F.	M.
הִסַּבִּי	הִסַּב

Pluralis.

הִסַּבֶּינָה	הִסַּבּוּ

Futurum.

Singularis.

F.	M.	
אִסַּב comm.		1
תִּסַּבִּי	תִּסַּב	2
תִּסַּב	יִסַּב	3

Pluralis.

F.	M.	
נִסַּב comm.		1.
תִּסַּבֶּינָה	תִּסַּבּוּ	1
תִּסַּבֶּינָה	יִסַּבּוּ	3

Participium.

Singularis.

F.	M.
נְסַבָּה	נָסָב

Pluralis-

F.	M.
נְסַבּוֹת	נְסַבִּים

Ueber ausgesetzte *Characteres* merke:

Daß der Hauptumstand, so dieses Verbum von der Hauptregul abziehet, seye: weilen die Hebräer nicht gerne zwey gleichlautende Buchstaben hinter einander stehen lassen: sondern solcher einen durch das Dagesch ersetzen können: gleichwie auch in diesen Verbis geschiehet. Hieraus fließet von selbsten: daß

Weilen das Dagesch nach keinem großen Vocal stehen kan, sondern für sich einen kleinen erfordert, im Præterito das (-) vor (ᐧ) kommen müsse: und obwohlen in der dritten Person auch das Dagesch auszubleiben gezwungen: da demselben kein Vocal, durch welchen es ausgeschlagen werde, nachgehet: dennoch, theils in der Artung mit denen übrigen gleich zu kommen, theils sich von denen quiescentibus mediæ radicalis zu entscheiden, behaltet es auch in selben das (-).

Die Ursach des Vocals zwischen dem Suffixo und der ersten Sylben, in der zweyten und ersten Person Singularis und Pluralis Numeri, so Buxtorf gegeben, ist wohl erwogen: damit nemlich der Accent in der vorletzten Sylbe stehen, und das hier zur Ersetzung des abgängigen Consonantens nothwendige Dagesch besser ausgedrucket werden könne. Diesem fügen wir bey, daß das Cholem der Ursachen hierzu erwehlet werden, weilen dessen Anhalt nach seinem Organo stärker, als der ubrigen Vocalen, folgsam zur Erhaltung erst gemeldter Ursach tauglicher ist. Dessentwegen auch nun das Dagesch

voller

De expositis Characteribus notabis :

Quod principalior ratio, quæ verbum hoc a communi regula deflectere facit, eo nitatur: quia nimirum Hebræi haud admodum duabus æqualibus consonantibus se excipientibus delectantur: sed unam earum per Dagesch resarcire possunt. Quemadmodum in his verbis fieri assolet. Ex quo prono alveo fluit:

Cum Dagesch post magnam vocalem locari nequeat, sed ante se parvam exposcat: ideo in præterito (-) pro (˔) venire oportere: & quantumvis in tertia persona Dagesch abesse cogatur: cum id nulla vocalis, qua debite exprimatur, excipiat: tamen, partim ad conformandam reliquis formationem, partim ad se a quiescentibus mediæ radicalis distinguendum in eadem (-) reservat.

Ratio mediæ suffixum inter & primam syllabam vocalis, in secunda & prima persona utriusque numeri, quam Buxtorfius adsignavit, optime pensata est: ut nempe accentus in penultima syllaba locum capere, atque Dagesch, quod hoc loco ob resarcitionem deficientis consonantis necessarium est, validius exprimi valeat. Huic addimus: Cholem ob eam rationem assumptum esse, quod ejusdem enunciatus mora ex organo suo præ reliquis vocalibus prolixior, hincque ad consequendam nunc recensitam causam aptior sit. Quare ad concin-

voller auszuschlagen, der Accent am mehreren Theil in der vorletzten Sylbe gelagert ist.

Der Infinitivus verwechselt seinen Vocal Cholem in ein Kometz Chatuph, wann selbem der Accent manglet: dessen Ursache von andern Orten bekannt seyn muß. Von denen בכלם folget bey dem Futuro.

Im Imperativo nimt der Pluralis fæminini das (ֳ): weilen der Accent von seinem Platz gewichen: solchergestalten also das Dagesch nicht nach dem großen Vocal stehen könte.

Vom Futuro. Die Buchstaben אִיתָן nehmen hier das (ֵ), und zwar aus folgender Ursache: Die sonst übliche Interpunction Chireck fande kein statt: da kein ruhendes (ְ) nachgehend, auch kein Dagesch zu stehen Ursach hat: dann das Dagesch, so seine Würkung vorwärts zu hat, jemanden glauben machte: ob wäre vornehin ein Buchstab abgängig. Bey solchen Umständen nun ware man gezwungen, einen großen Vocal zu setzen. In der Wahl ware das (ֵ) am tauglichsten: weilen dessen Ursprung von dem Haupt-Organo ist. Das Fæmininum Pluralis in der zweyten und dritten Person verkehret das (ֵ) des Formativi ת in (ְ): weil sich der Accent zu weit von selbem entfernete: und hierin haltet es den Gebrauch der allgemeinen Veränderungen. Das Cholem der Endsylben ist vom Imperativo: welches, wenn der Accent von der Stelle gewechselt wird, in ein Kometz oder (ֳ) abweichet,

nius exprimendum Dageſch accentus plurimum in penultima diſcumbit.

Infinitivus Vocalem ſuam Cholem in Kometz Chatuph variat, cum eidem accentus deeſt. Cujus ratio ab aliunde dictis nota ſit. De בכלם habeto ad futurum.

In Imperativo pluralis fæminini (׳) adſumit, quia accentus loco ceſſit: ergo Dageſch poſt magnam vocalem locum non haberet.

De futuro. Litteræ אית״ן in his verbis (ֶ) tenent idque ſequenti de cauſſa. Solita interpunctio Chirick hic poni nequibat: cum neque (׳) quieſcens ſubſequi, neque Dageſch excipere valeret: Dageſch etenim, quod operationem ſuam antrorſum exſerit, innueret: quaſi anterius una littera deficeret. His igitur circumſtantiis magnam vocalem adhibitam oportuit. Quas inter (ֶ) aptiſſimum viſum: quod ortum ex principaliori organo nanciſcitur. Fæmininum pluralis in ſecunda & tertia perſona transmutat (ֶ) formativi ת in (ְ): quia accentus nimium ob eodem receſſit: in quo modum vulgarem mutationis ſequitur. Cholem ſyllabæ terminativæ ab imperativo venit: quod, dum accentus locum deſeruit in Kometz aut (ְ) demigrat.

Hier ist die Gelegenheit die Frage zu entscheiden, welche geregt wird: Ob das Chirick, welches sonsten unter denen Buchstaben איתן befindlich, in der Natur ein für sich selbst stehendes Chirick seye? oder, welche Meinung die mehreren Beypflichter findet, nur für (:) stehe? und damit nicht zwey (:) im Anfang kommen möchten, zum E. תִּקְבֹּר, seye das erstere in ein Chirick gewichen. Diese Meinung aber, zusamt dem Grund derselben, kan hier nicht anders, dann scheitern. Weil in Betrachtung dieses Futuri, allwo keine zwey (:) zusammen kommeten, man billig fragen wird, was verhindert habe, daß hier nicht das (:) stehen geblieben? Welches zu beantworten, da wir keine Ausflucht finden, zinsen wir billiger der Meinung bey, welche für gewiß das Chirick, für sich selbsten gegenwärtig haltet.

Die Præfixa בכלם in diesem Verbo gründen abermahl die Wahrheit unseres bey dem Verbo perfecto gemachten Satzes. Indeme das ל, welchem wir ein Chirick aus (∵) beygesetzet, hier ein (,) führet. ב und כ aber, welchen wir das (:) gaben, selbes hier auch behalten: da die Nothwendigkeit, selbes wie im perfecten Verbo zu vertauschen, hier nicht aufstößet: derowegen machen diese auch כְּטוֹב בְּטוֹב und כְּטוֹב. Aus diesem ziehen wir abermahl einen Beweiß, welcher die Irrung derjenigen hell machet, die dem איתן ein (.) zueignen.

Hic ſe opportuna occaſio decidendæ quæſtionis offert: num Chirick, quod alias ſub litteris איתן invenitur, Chirick a natura & pro ſe ipſo adſit: ſive, quæ opinio plures aſſeclas habet, pro (ּ) ponatur? ne vero duo (ּ) in principio concurrerent, ceu תִּקְבֹּר, primum in Chirick migraſſe ajunt. Quæ tamen opinio ſuo cum fundamento hic diſpergetur. Quia conſideratione hujus futuri, ubi duo (ּ) non concurrerent, merito interrogabitur: quid impedierit, ne (ּ) hoc loco remaneat? cui cum reſpondendi nil ſuperſit, non injuria illi opinioni ſuffragium damus, quæ Chirick pro ſe ipſo adeſſe aſſerit.

Præfixa בכלם in hoc verbo denuo noſtram in Verbo perfecto datam aſſertionem ſolidant. Cum ל, cui a natura, Chirick ex (ִ), adtribuimus, hic (ְ) teneat. ב & כ vero, quibus (ְ) adjicimus, id hic quoque retineant: deficiente quippe neceſſitate, quæ in Verbo perfecto id variari compulerat: ideo facit בְּסוֹב & כְּסוֹב. ex quo iterum demonſtrationem elicimus, quæ clare errorem illorum detegit, qui litteris איתן (ּ) adtribuere volunt.

Das Participium præsentis hat die allgemeine Form des Verbi regularis beybehalten, weilen es mit dem (ֵ) dem Verbo mediæ radicalis quiescentis, und mit dem Cholem dem Infinitivo gleich kommete. Eben so das Participium Præteriti, wenn es כּוּב seyn solte, würde dem mediæ quiescentis ganz ähnlich seyn.

Im נִפְעַל haben diese Verba ebenfals das (ִ) unter dem נ, weilen weder ein (ִ) quiescens, noch Dagesch dem zu setzen kommenden Chirick nachgehen konte. So demnach die Sylben vermehret, und der Accent zu weit entfernet wird, müste dieses (ִ) verändert werden.

Im Infinitivo und Imperativo bleibet unter dem Præfixo das Chirick nach Art des Verbi perfecti: weilen zu Ersetzung des characteristischen נ ein Dagesch erforderlich.

Der Imperativus, und folglich das Futurum haben in der anderten Sylben ein (ַ): um sich andurch von denen mediæ radicalis ו des ruhenden, welche ein Cholem haben, zu entscheiden: damit auch ein Dagesch Platz nehmen könne: welches hier erforderlich ist.

In dem Verbo נָדַד, und was derley mediam geminantia seynd, kommen zwey Zufälle zu erwegen. Erstens, das Verbum fänget von einem נ an: Zweytens die mittlere gleiche Consonantes. Allein hier muß das Letztere die Oberhand behalten: weilen, wenn das נ hinweg fiele,

selbes

Participium præsentis perfecti formam habet: quia, si (ְ) dederis, verbo mediæ radicalis quiescentis, si cholem infinitivo simile foret. Ita & participium præteriti, si סוֹב faceres, mediæ radicalis quiescentis nullum esset discrimen.

In נִפְעַל in his verbis litteræ נ æque (ְ) subditur: quia neque (ְ) quiescens, neque Dagesch, alioquin ponendo Chirick subsequum esse posset. Auctis vero syllabis & accentu longius recedente, (ְ) variatum oportuit.

Infinitivi & Imperativi præfixum ad modum Verbi perfecti Chirick retinet, ex eo, quod ad supplementum deficientis נ characteristici Dagesch subjungi sit necessum.

Imperativus, atque adeo derivatum ab eo futurum in secunda syllaba (ַ) habent: quo perinde ab iis mediæ radicalis ו quiescentis discernantur, quæ vocale Cholem sunt notata: ut etiam Dagesch, quod hic requiritur, imprimi valeat.

In Verbo נָדַד, & quæ hujusmodi mediam geminantia duo accidentia pensitanda concurrunt: quod primo verbum litteram נ exordialem teneat: secundo, quod mediæ geminentur. Sed ultimum prævalet: quia, si נ abjicias, id per Dagesch resar-

selbes durch ein Dagesch ersetzet werden müste: das Dagesch würket bekannter maßen die Verdoppelung des Buchstabens, in welchem es eingedrucket ist: es würden demnach drey Daleth einander folgen: welches zu vermeiden, das Verbum nach der Form derer mediam geminantium gestaltet wird. Folget das פִּעֵל und פֻּעַל.

Forma Activa פִּעֵל Piel.

Præteritum.

Singularis.

F.		M.	
סוֹבְבָה		סוֹבֵב	3
סוֹבַבְתְּ		סוֹבַבְתָּ	2
	סוֹבַבְתִּי	comm.	1

Pluralis.

	סוֹבְבוּ	comm.	3
סוֹבַבְתֶּן		סוֹבַבְתֶּם	2
	סוֹבַבְנוּ	comm.	1

Infinitivus.

סוֹבֵב

Imperativus

Singularis.

סוֹבְבִי	סוֹבֵב

Plur.

סוֹבֵבְנָה	סוֹבְבוּ

For-

ciendum erit. Dageſch, ut notum eſt, geminationem litteræ, cui impreſſum eſt, operatur : tria hac ratione Daleth convenirent : ad quod præcavendum verbum juxta formam mediæ geminatæ flectitur. Sequitur פֻּעַל & פִּעֵל.

Forma Passiva פֻּעַל Pual.

Præteritum.

Singularis.

F.	M.	
סוֹבְבָה	סוֹבַב	3
סוֹבַבְתְּ	סוֹבַבְתָּ	2
סוֹבַבְתִּי	comm.	1

Pluralis.

F.	M.	
סוֹבְבוּ	comm.	3
סוֹבַבְתֶּן	סוֹבַבְתֶּם	2
סוֹבַבְנוּ	comuı.	1

Ifinitivus.

סוֹבַב

Imperativo

caret.

Forma Activa פִּעֵל Piel.

Futurum.

Singularis.

F.		M.	
&c.	אֲסוֹבֵב	comm.	1

Pluralis.

cet.	נְסוֹבֵב	comm.	1

Participium Præs.

Singul.

F.	M.
מְסוֹבְבָה v. מְסוֹבֶבֶת	מְסוֹבֵב

Pluralis.

F.	M.
מְסוֹבְבוֹת	מְסוֹבְבִים

Von diesen beeden *Characteribus* seynd folgende Anmerkungen.

Es konte hier der eine Buchstab nicht hinweg fallen: da dieser Character ohnehin zu seiner Nota ein Dagesch erforderte: welches jedennoch ebenmäßig nicht gesetzet werden konte: weilen ansonsten drey gleiche Buchstaben zusammen treffen würden: und ist um dessentwillen das Cholem mit dem Vav beybehalten worden. Dahero hievon gar recht ein guter Grammaticus urtheilet, wenn er spricht: Es wäre hier die Artung des Verbi mediæ radica-

Forma Passiva פֻּעַל Pual.

Futurum.

Singularis.

F.	M.	
	אסובב comm-	1
&c	תסובב	2

Plur.

	נסובב comm.	1
cet. תסובבנה	תסובבו	2

Participium.

Singul.

מסובבה	מסובב

Plur.

מסובבות	מסובבים

De ambobus his Characteribus paucula advertes.

Non poterat his Characteribus altera litterarum excidere: quod ſe ipſis pro diſcriminativa nota Dageſch poſtulent. Quanquam ne illud quidem hic adeſſe expediret: cum tres æquales litteræ hoc pacto confluerent. Unde Cholem cum fulcro Vav reſervatum eſt. Hinc melior quidam Grammaticus haud poſtreme cogitabat, qui diceret: hæc verba formam verborum mediæ radi-

dicalis Vav quiescentis angenommen worden. Bey allen deme seynd manche Verba, welche den Character mit dem Verbo perfecto gänzlich gemein haben, gleich הלל und derley: die wir dem Gebrauch beyzubringen überlassen.

Im Præterito, wenn man die dritte Person masculini generis numeri singularis ausnimmet, muß das Activum von dem Passivo aus dem bloßen Sinn der Rede unterschieden werden.

Der Character התפעל haltet die nemliche Form: הסתובב. Also richte hernach den ganzen übrigen Characterem. Die Umsetzung des ת kommet von dem Buchstab ס oben erörterter maßen.

Forma Activa הפעיל Hiphil.

Præteritum.

Singularis.

F.		M.	
הסבה		הסב	3
הסבות		הסבות	2
	הסבותי	comm.	1

Pluralis.

F.		M.	
	הסבו	comm.	3
הסבותן		הסבותם	2
	הסבונו	comm.	1

For-

radicalis Vav quiefcentis fufcepiffe. Sunt tamen verba, quæ formationem de toto verbis perfectis communem obfervant: ceu הִלֵּל, & quæ hujus generis: quæ ufus magiftri ope condifcenda.

In Præterito, fi tertiam perfonam mafculini generis, numeri fingularis excipias, activum a paffivo nifi folo fermonis fenfu non erueris.

Character הִתְפַּעֵל eandem formam fequitur הִסְתּוֹבֵב: huic conforma totum characterem. Translocatio ת a ס fupra expofito modo refultat.

Forma Passiva הָפְעַל Hophal

Præteritum.

Singularis.

F.	M.	
הוּסַבָּה	הוּסַב	3
הוּסַבּוֹת	הוּסַבּוֹתָ	2
הוּסַבּוֹתִי	comm.	1

Pluralis.

F.	M.	
הוּסַבּוּ	comm.	3
הוּסַבּוֹתֶן	הוּסַבּוֹתֶם	2
הוּסַבּוֹנוּ	comm.	1

For-

Forma הִפְעִיל Hiphil.

Infinitivus.

הָסֵב

Imperativus.

Singularis.

F.	M.
הָסֵבִּי	הָסֵב

Pluralis.

הֲסִבֶּינָה	הָסֵבּוּ

Futurum.

Singularis.

	אָסֵב comm.	1
תָּסֵבִּי	תָּסֵב	2
תָּסֵב	יָסֵב	3

Plur.

	נָסֵב comm.	1
תְּסִבֶּינָה	תָּסֵבּוּ	2
תְּסִבֶּינָה	יָסֵבּוּ	3

Participium

Singul.

מְסִבָּה	מֵסֵב

Plur.

מְסִבּוֹת	מְסִבִּים

FORMA הָפְעַל Hophal.

INFINITIVUS.

הוּסַב

IMPERATIVO

caret.

FUTURUM.

Singularis.

F.	M.	
	אוּסַב comm.	1
תּוּסַבִּי	תּוּסַב	2
תּוּסַב	יוּסַב	3

Pluralis.

F.	M.	
	נוּסַב comm.	1
תּוּסַבֶּינָה	תּוּסַבּוּ	2
תּוּסַבֶּינָה	יוּסַבּוּ	3

PARTICIPIUM PRÆS.

Singularis.

מוּסַבָּה	מוּסָב

Pluralis.

מוּסַבּוֹת	מוּסַבִּים

No-

Anmerkung über vorstehende *Characteres.*

Es hat das Præteritum in der dritten Person das (ׅ) unter dem ה characteristico: Dessen Ursache ist: daß dem ansonsten stehenden Chirick ein Dagesch, oder ruhendes (:) nachzugehen pfleget, welches, da es hier keine Stelle findet, durch das mit Chirick wechselnde (··) zu ersetzen erforderlich war. Das zweyte (··) aber versiehet die Stelle des Chirick und des Jod characteristici. Dann da dieses Jod, dessen Stelle eigentlich zwischen dem zweyten und dritten Wurzelbuchstaben ist, wegen Abgang des zweyten nicht gesetzet zu werden vermag, muste dessen Gebrechen durch das (··) vergolten werden. Unsere Meinung bestättigen wir durch zwey anzuführende Ursachen: wider diejenigen, die da vorgeben: das erste (··) wäre zu Ersetzung des abgängigen Buchstabens anwesend. Dann erstens wird durch Zuwachs der Sylben dieses (··) in ein (:) umgeändert; also in der zweyten und dritten Person beeder Numerorum: welches man uns bey keinem einen abgängigen Buchstaben ersetzenden Vocalen zu zeigen fähig seyn wird; sodann zweytens stehet im Infinitivo, Imperativo und Futuro das (ִ), welches wir doch im קַל wegen anderer Ursach darzuseyn erwiesen: weilen sich widrigens in נִפְעַל ebenfals etwas zeigen müste. Was die übrige Interpunctionen betrift: nemlichen das (ִ) unter denen Præfixis in Infinitivo, Imperativo und Futuro rühret ebenfals von deme her; daß das (··) kein Dagesch noch (:) quiescens

Notanda circa præmiſſos Characteres.

Præteritum in tertia perſona per (·:·) ſub ה characteriſtico inſignitum eſt: Cujus hanc habe rationem; quod illi Chirick, quod alias poni uſu venit, aut Dageſch, aut (׃) quieſcens ſubnectatur: hæc dum hic locum non inveniunt, per (··), utpote quod cum Chirick cambiat, reſarcienda erant. Alterum (··) vero & vices Chirick & Jod characteriſtici ſuſtinet: Ex eo, quod hoc Jod, cujus debitus locus eſt inter tertiam & ſecundam radicalem, defectu ſecundæ poni nequeat, illius abſentia per (··) compenſanda fuerat. Noſtram de hoc mentem duobus argumentis fulcimus contra eos, qui aſſerunt: prius (··) ad integrandum radicalis defectum poſitum eſſe. Nam primo augmento ſyllabarum hoc (··) in (.) transmutatur, ceu fit in ſecunda & tertia perſona utriusque numeri: quod in nulla reſarciente vocali quiſpiam fieri oſtenderit. Secundo in Infinitivo, Imperativo & Futuro (.) adeſt: quod tamen in קַל ob aliam cauſſam adeſſe demonſtratum eſt: quia ſecus & in נִפְעַל itidem huic quid conſimile deprehendi oporteret. Quantum ad reliquas interpunctiones: nempe in præfixis infinitivi, imperativi & futuri inde naſcitur: quod (-) neque Dageſch neque (׃)

scens nach sich habe: dannenhero es in (ִ) billig getauschet worden.

Ueber ausgesetzte Formation finden sich einige, die in der letzten Sylben der dritten Person ein (ַ) haben: also הֵמַר (a) von מָרַר.

Der הֻפְעַל hat gleichfals das (ֻ) an statt Kometz oder (ָ) wegen Abgang des Dagesch oder (ּ), Dessen Wahrheit erhellet aus הֻמַּכּוּ (b), wo das Dagesch gesetzet ist, und dahero sein (ֻ) behaltet.

Von denen חַסְרֵי הַקְּצָוֹת beed-Ecken manglenden ist nach dem letzten Radical ה zu sehen.

(o)

Vier-

(a) Job. 27. v. 2.
(b) Eodem 24, v. 24.

quiescens post se habeat: hinc in (,) mutari oportuit.

Præter expositam formationem in ultima syllaba tertiæ personæ quædam (ˆ) habent: ita הֵמַר a radice מָרַר.

הָפְעַל æque pro Kometz aut (ֳ) ob defectum Dagesch aut (ִ) וּ habet. Quod evincit vox הֳמִכוּ (b) ubi præsente Dagesch (ֳ) ponitur.

De חַסְרֵי הַקְּצָוֹות utroque latere defectivis inspice ultimam radicalem ה.

(o)

(a) Job. 27. v. 2.
(b) Eodem 24. v. 24.

Vierter Abschnitt.

Von denen Quiescentibus נָחִים .

§. I.

Vom Quiescente פ״א .

Der Zufall in dieser Gattung Verborum ist nebst deme, daß das א ein Guttural, mithin kein (ְ) simplex noch Dagesch annimmet, auch daher, weilen selbes ein ruhender Buchstab: und kein (ְ) quiescens duldet.

Forma Activa קַל *Kal.*

Præteritum.

Singul.

F.		M.	
אָסְפָה		אָסַף	3
&c. juxta קָבַר			

Plur.

F.		M.	
	אָסְפוּ	comm.	3
אֲסַפְתֶּן		אֲסַפְתֶּם	2
	אָסַפְנוּ	comm.	1

Infinitivus.

אָסֹף vel אֱסֹף

For-

SECTIO QVARTA.

De Quiescentibus נָחִים.

§. I.

De quiescente פ״א.

Accidens in hujuscemodi generis verbis præter id, quod א gutturalis sit, neque adeo (ּ) simplex aut Dagesch recipiat, id quoque est: quia illud una quiescentium: nec (ּ) quiescens suscipiat.

Forma Passiva נִפְעַל Niphal.

Præteritum.

Singularis.

F.		M.	
נֶֽאֶסְפָה		נֶֽאֱסַף	3
נֶֽאֱסַפְתְּ		נֶֽאֱסַפְתָּ	2
	נֶֽאֱסַפְתִּי	comm.	1

Plur.

F.		M.	
	נֶֽאֶסְפוּ	comm.	3
נֶאֱסַפְתֶּֽן		נֶאֱסַפְתֶּֽם	2
	נֶֽאֱסַפְנוּ	comm.	1

Infinitivus.

הֵֽאָסֵף

Forma קַל Kal.

Imperativus,

Singul.

F.	M.
אספי	אסף

Plur.

אספנה	אספו

Futurum,

Singul.

	F.	M.	
		אאסף comm.	1
	תאספי	תאסף	2
	תאסף	יאסף	3

Plur.

	F.	M.	
		נאסף comm.	1
	תאספנה	תאספו	2
	תאספנה	יאספו	3

Particip. Præs,

Singul.

&c. juxta קבר אסף

Part. Præs.

juxta קבר.

Hierüber ist anzumerken.

Weilen in קַל unter dem א als den ersten Radical ein (:) seyn solte: welches selbes anzunehmen

Forma קַל Kal.

Imperat.

F.	M.
האספי	האסף

Plur.

האספנה	האספו

Futurum.

Singularis.

	אאסף comm.	1
תאספי	תאסף	2
תאסף	יאסף	3

Plur.

	נאסף comm.	1
תאספנה	תאספו	2
תאספנה	יאספו	3

Participium.

Singul.

נאספה v. נאספת	נאסף

Plur.

נאספות	נאספים

Hæc ſuper advertes:

Quia ſub א tanquam prima radicali (:) eſſe deberet, quod illud ſuſcipere impos

men unvermögend: wird an dessen Stelle ein (ֳ) gestellet, als welches dem א wegen beeder Ringe am nächsten. In denen Personen, wo diesem (ֳ) noch ein anders (ְ) nachgängig, welches dann beweglich seyn muß, in selbem ändert sich das Chateph in ein (ָ) und bleibet das (ְ) nach selbem, als einem mindern Vocalen, beweglich.

Im Præterito der zweyten Person Numeri pluralis beederley Geschlechts ist an der Stelle des (ְ) ein (ֲ) um der Gleichheit willen des nachgehenden (ַ).

Die בכל und איתן in קַל nehmen das (ֶ) wegen nachgehenden (ֱ) בֶּאֱסֹף und so fort. Das מ will sein nachkommendes Dagesch durch das (ֵ) ersetzet wissen: machet demnach מֵאֱסֹף.

Folgende Verba haben im Futuro statt dem (ֶ) und nachgehenden (ֱ) ein Cholem: אָבַד er hat verlohren, אָבָה er hat gewolt, אָכַל er hat gegessen, אָמַר er hat gesagt, אָפָה er hat gekochet, auch oftermahlen אָחַז er hat angefaßt; und diese haben die Interpunction eines participii præsentis. תֹּאכַל du wirst essen.

Im נִפְעַל ist in dem Præterito das (ֶ) und (ֱ) wegen der in קַל gegebenen Ursache.

Die

eſt: in ejus locum (ֱ) ſurrogatur, utpote quod ipſi א ob amborum levitatem maxime affine eſt. In perſonis, quibus (ֱ) ante aliud (ִ) ponendum eſſet, quodque ideo movendum foret, Chateph in (ֶ) degenerat, ſicque huic ſecundum (ִ) tanquam poſt minorem vocalem movetur.

In præterito ſecundæ perſonæ numeri pluralis utriusque ſexus pro (ְ), (ֲ) ad æqualitatem ſubſequentis (ַ) ſuſcipit.

Litteræ בכל, & איתן in קַל ſuſcipiunt (ֶ) ob (ֱ) quod illud excipit, ceu בֶּאֱסֹף & ſic dein. מ ſibi debitum Dageſch per (ֵ) compenſari poſtulat. Hinc facit מֵאֱסֹף.

Sequentia verba in futuro pro (ֶ) & ſubſequo (ֱ) Cholem ambiunt. אָבַד *perdidit*, אָבָה *voluit*, אָכַל *comedit*, אָמַר *dixit*, אָפָה *coxit*, ſæpeque אָחַז *apprehendit.* Hæc habent interpunctionem participii præſentis תֹּאכַל *comedes.*

In נִפְעַל in præterito (ֶ) & (ֱ) ob easdem, quas in קַל adtulimus rationes adeſt.

Die Præfixa vom Infinitivo, Imperativo und Futuro haben das (··); weilen das Dagesch für das נ ersetzet werden muß. Sonsten ist nichts unterschiedenes von dem Verbo perfecto.

פִּעֵל und פֻּעַל ist nichts von dem Verbo perfecto besonderliches.

FORMA ACTIVA הִפְעִיל.

F.	Singul.	M.	
&c.		הֶאֱסִיף	3
	Plur.		
&c.	הֶאֱסִיפוּ	comm.	3

INFINITIVUS.

הַאֲסִיף

IMPESATIVUS.

Singul.

הַאֲסִיפִי	הַאֲסִיף

Plur.

הַאֲסֵפְנָה	הַאֲסִיפוּ

FUTURUM.

	Singul.		
&c.	אַאֲסִיף	comm.	1
	Plur.		
&c.	נַאֲסִיף	comm.	1

PARTICIP.

Singul.

&c.	מַאֲסִיף

An=

Præfixa infinitivi, imperativi & futuri (ֵ) tenent: quia Dagesch pro נ ֵ resarciri oportet. Cæterum a verbo perfecto nil discrepat.

פֻּעַל & פִּעֵל totam perfectam formationem habent.

FORMA PASSIVA הָפְעַל.

PRÆTERIT.

F.	Sing.	M.	
&c.		הָאֳסַף	3
	Plur.		
&c.	הָאָסְפוּ	comm.	3

INFINIT.

הָאָסֵף

IMPERATIVO caret.

FUTURUM.

	Sing.		
&c	אֵאָסֵף	comm.	1
	plur.		
	נֵאָסֵף	comm.	1
&c, תֵּאָסַפְנָה		תֵּאָסְפוּ	2

PARTICIP.

	Sing.		
&c.		מֵאָסָף	

Ad-

Anmerkungen hierüber.

Daß das ה im præterito ein (··) habe, ist die Ursach vom קַל hieher zu ziehen.

Im Infinitivo, Futuro, und von dannen ferner ist das (··) unter dem ersten Radical, um die Gleichheit der Sylben wegen dem vorgehenden (-) auszuwirken, welche Antwort auch zu dem Chateph Kometz des הָפְעַל wegen dem vorgehenden () tauglich ist.

§. II.

Von denen Manglenden פ״י des ersten Radicals Jod

Das Jod verursachet einen Zufall um dessentwillen: weilen es nach denen Vocalen ruhen kan. Wenn demnach ein solcher Vocal vorstehet, nach dem es ruhen solte, wird eine Aenderung dessen vorgenommen.

Forma Activa קַל Kal.

Præteritum.

Singularis.

F.	M.	
יָלְדָה	יָלַד	3

&c. ut קָבַר

Fpr-

Adnotationes desuper.

Quod ה cum (ֶ) notetur, rationes ad קַל adlatas huc accerse.

In infinitivo, futuro, & deinceps (ֱ) sub prima radicali ad conciliandam syllabarum æqualitatem ob antecedens (ֶ) adest. Quam rationem ad Chateph Kometz ipsius הָפְעַל ob anterius (ָ) adplicato.

§. II.

De Defectivis פ״י primæ radicalis Jod.

Jod ex eo accidens generat: quia post vocales quiescere potest. Si igitur talis vocalis præeat, post quam quietem nancisci deberet, variatio ejusdem suscipitur.

FORMA PASSIVA נִפְעַל Niphal.

PRÆTERITUM.

Singularis.

F.		M.	
נוֹלְדָה		נוֹלַד	3
נוֹלַדְתְּ		נוֹלַדְתָּ	2
	נוֹלַדְתִּי	comm.	1

Pluralis.

	נוֹלְדוּ	comm.	3
נוֹלַדְתֶּן		נוֹלַדְתֶּם	2
	נוֹלַדְנוּ	comm.	1

FOR-

Forma קַל Kal.

Infinitivus.

יְלֹד vel לֶדֶת

Imperativus.

Singul.

F.	M.
לְדִי	לֵד

Pluralis.

F.	M.
לֵדְנָה	לְדוּ

Futurum.

Singularis.

	אֵלֵד comm.	1
תֵּלְדִי	תֵּלֵד	2
תֵּלֵד	יֵלֵד	3

Pluralis.

	נֵלֵד comm.	1
תֵּלַדְנָה	תֵּלְדוּ	2
תֵּלַדְנָה	יֵלְדוּ	3

Participium

Præſ. & Pr æt. juxta קָבַר

Forma נִפְעַל Niphal.

Infinitivus.

הִוָּלֵד

Imperativus.

Singularis.

F.	M.
הִוָּלְדִי	הִוָּלֵד

Pluralis.

הִוָּלַדְנָה	הִוָּלְדוּ

Futurum.

Singularis.

	אִוָּלֵד comm.	1
תִּוָּלְדִי	תִּוָּלֵד	2
תִּוָּלֵד	יִוָּלֵד	3

Pluralis.

	נִוָּלֵד comm.	1
תִּוָּלַדְנָה	תִּוָּלְדוּ	2
תִּוָּלַדְנָה	יִוָּלְדוּ	3

Participium.

Singularis.

נוֹלֶדֶת vel נוֹלָדָה	נוֹלָד

Pluralis.

נוֹלָדוֹת	נוֹלָדִים

Adno.

Anmerkungen über die bevorstehende *Characteres.*

Das Præteritum ist wie des Verbi perfecti: weilen kein Præfixum vorhanden: dahero die Ursach des Zufalls aufhöret.

Imgleichen kan der Infinitivus ohne dem בכלם wie sonsten bleiben: mit denen zugesetzten בכלם aber kan es eben so wenig hier, als wie bey dem Verbo פ״נ die gewöhnliche Artung behalten: worüber die Ursach bey demselben zu erholen ist. Dahero geschiehet die Formation bey selben mit dem auf die letzt hinzugefügten ה paragogico. Jedennoch können selbe mit dem בכל auch wider die Regel, nach der Form קְבֹר zum Vorschein. Was einige von dem דַּעַת aus der Wurzel יָדַע zu wissen sich gedunken lassen: ob wäre dieses ein Infinitivus: demjenigen finden wir keinen Beweggrund beyzupflichten. Vielmehr ist gewiß, daß die Sprachart des Hebräers das Substantivum für den Infinitivum zu gebrauchen üblich habe: aus vielen ein Beyspiel לְאַהֲבָה (a) zu lieben, aus dem Substantivo אַהֲבָה Liebe.

Der Imperativus wird auch mit dem (ַ) gefunden: und zwar wann der der zweyte oder dritte Radical ein Guttural ist, sodann ist diese Regel allgemein. Gleichwohl werden auch andere nach dieser

(a) Deuteron. 11. v. 13.

Adnotationes ad præmiſſos Charaćteres.

Præteritum formam verbi perfećti retinet; quia nullum præfixum præmittitur: atque adeo cauſſa accidentis deficit.

Pari ratione infinitivus ſine בכלם, ut in aliis manere poterit: additis vero בכלם non magis hic ac in verbo פ״נ communem formationem retinebit: cujus ratio apud illud inſpicienda: inde fit formatio cum accremento finalis litteræ ה paragogici. Quanquam cum בכל etiam contra hanc regulam ad formam קבר occurrat. Quod quidam in דֵּעָה ex radice יָדַע ſibi infinitivum deprehendere viſi ſunt: ab iis in aliam partem diſcedimus. Id etenim extra dubium, quod proprietas linguæ hebraicæ ſubſtantivum pro infinitivo uſurpare inter conſuetudines numeret: ut ex pluribus unum adducamus לְאַהֲבָה (a) *ad amandum*, ex ſubſtantivo אַהֲבָה *amor.*

Imperativum cum (ּ) quoque eſt invenire: idque ſi altera tertiave radicalis gutturalis ſit, ad omnia ſe porrigens regula eſt. Sed alia quoque hujus formæ

O o obvia

(a) Deuteron. II. v. 13.

ser Artung gefunden: also צַק (a) gieße aus, von יָצַק. Die Ablegung des ersten Wurzelbuchstabens ist von dem Infinitivo ererbet, welchem es nachartet.

Bey dem Futuro würde das Jod, als der erste Stammbuchstab, ohnehin ruhen müssen. Dahero ist vielmehr das Jod gänzlich hinweg gelassen; und da selbes in dem (ֵ) ohnehin verholen lieget, ist solches unter die Præfixa zu setzen am thunlichsten gewesen. Offentlich mit vorgesetztem Chirick ist selbes bey תִּירָא, von יָרֵא er hat geforchten, תִּיבַשׁ von יָבַשׁ er ist ausgetrocknet, und noch mehr anderen durch wiederholte Uebung zu erlernenden.

In נִפְעַל ist das ו Cholem an statt (ֵי) angenommen worden: weilen abermahl das Jod nach dem Chirick ruhete. Und ist zwar dieser Wechsel nothwendig in Infinitivo, Imperativo, und Futuro, allwo das נ characteristicum durch das Dagesch ersetzet werden, zugleich aber in das Gehör fallen solle. Da demnach das Jod nach dem Chirick nicht gehöret wurde: zum Beyspiel הֵילָד das ו hingegen ins Gehör fallet, wechselt selbes mit dem Jod, nach der Ordnung der אהוי, so sich unter einander vertretten.

Das

(a) 2. König. 4. 41.

obvia ſunt: ceu צַק (a) *effunde* a יָצַק. Defectus primæ litteræ radicalis ab infinitivo, quem immitatur, transmiſſus eſt.

In futuro, Jod י ut prima radicalis, quieſcere deberet. Unde magis illud penitus abdicatur; quumque in (..) ſemper occultetur, tale præfixis ſubſcribere aptiſſimum viſum eſt. Palam præmiſſo Chirick illud in תִּירָא ab יָרֵא *timuit*, תִּיבַשׁ a יָבֵשׁ *aruit*, & pluribus hujusmodi iterata lectione combibendis invenitur.

In נִפְעַל ו Cholem pro (י.) adoptatum eſt: quoniam denuo Jod poſt Chirick quieſceret. Et quidem hæc mutatio neceſſaria in infinitivo, imperativo & futuro, ubi נ characteriſticum per Jod reſarciendum, ſed & auditui reddendum foret. Quum ergo Jod poſt Chirick nequidquam diſtingueretur: exempli cauſſa הִילֵד, ו contra apprime exprimatur, illud cum Jod ordine litterarum אהוי, quæ ſe invicem reſarciunt, cambiat.

(a) 2. Reg. 4. v. 41.

Das פֻּעַל , פִּעֵל und הִתְפַּעֵל ist nach קָבַר , außer daß sich in הִתְפַּעֵל finde: daß von יָדַע er hat gewust, יָכַח er hat getadlet, יָסַר er hat gestraft, das Jod mit dem ו gewechselt. הִתְוַדַּע , הִתְוַסֵּר , הִתְוַכַּח .

Forma Activa הִפְעִיל Hiphil.

Præterit.

Sing.

F.		M.	
הוֹלִידָה		הוֹלִיד	3
הוֹלַדְתְּ		הוֹלַדְתָּ	2
	הוֹלַדְתִּי	comm.	1

plur.

F.		M.	
	הוֹלִידוּ	comm.	3
הוֹלַדְתֶּן		הוֹלַדְתֶּם	2
	הוֹלַדְנוּ	comm.	1

Infinit.

הוֹלִיד vel הוֹלֵד

Imperat.

Sing.

F.	M.
הוֹלִידִי	הוֹלִיד

plur.

F.	M.
הוֹלֵדְנָה	הוֹלִידוּ

For-

פִּעֵל & פֻּעַל & הִתְפַּעֵל ceu verbum קָבַר; nisi quod in הִתְפַּעֵל inveniatur: a יָדַע *scivit*, יָכַח *increpavit*, יָסַר *punivit*, Jod cum ו mutasse; הִתְוַדַּע, הִתְוַכַּח הִתְוַסֵּר.

Forma Pass. הָפְעַל Hophal.

Præterit.

Sing.

F.		M.	
הוּלְדָה		הוּלַד	3
הוּלַדְתְּ		הוּלַדְתָּ	2
	הוּלַדְתִּי	comm.	1

Plur.

	הוּלְדוּ	comm.	3
הוּלַדְתֶּן		הוּלַדְתֶּם	2
	הוּלַדְנוּ	comm.	1

Infinitivus.

הוּלַד

Imperativo

caret.

Forma הִפְעִיל Hiphil.

Futurum.

Singularis.

F.	M.	
	אוֹלִיד comm.	1
תּוֹלִידִי	תּוֹלִיד	2
תּוֹלִיד	יוֹלִיד	3

Pluralis.

	נוֹלִיד comm.	1
תּוֹלֵדְנָה	תּוֹלִידוּ	2
תּוֹלֵדְנָה	יוֹלִידוּ	3

Participium.

Singularis.

מוֹלִידָה v. מוֹלֶדֶת	מוֹלִיד

Pluralis.

מוֹלִידוֹת	מוֹלִידִים

Anmerkungen über הִפְעִיל und הָפְעַל

In beeden ist das ו für das Jod: dahero es sehr selten ausbleibet: wo widrigenfals das ו, wenn es kein Radical, sondern als eine bloße Stütze des Vocals stehet, gar oft verlohren gehet.

Die

FORMA הָפְעַל Hophal.

FUTURUM.

Singularis.

F.	M.	
	אוּלַד comm.	1
תּוּלְדִי	תּוּלַד	2
תּוּלַד	יוּלַד	3

Pluralis.

F.	M.	
	נוּלַד comm.	1
תּוּלַדְנָה	תּוּלְדוּ	2
תּוּלַדְנָה	יוּלְדוּ	3

PARTICIPIUM.

Singularis.

F.	M.
מוּלָדָה v. מוּלֶדֶת	מוּלָד

Pluralis.

F.	M.
מוּלָדוֹת	מוּלָדִים

Adnotationes in Characteres הִפְעִיל *&* הָפְעַל

In utroque ו pro ſod adeſt: unde rarius deſideratur: ubi tamen ו, dum radicale non eſt, ſed tanquam fulcrum vocalis adeſt, non raro excidit.

Die Ursach des Cholem in הִפְעִיל ist die bey קַל erwehnte. Da das (ֵ) in הִפְעַל auch regelmäßig ist, worüber das הִפְעַל von קָבַר zu besehen, hat man des Wohlklangs halber, und damit es keinem Diphtong ähnlich werde, das ו mit dem Jod verwechselt, und für הִילַד gesetzet הוּלַד. Da aber das (וּ) für (ֵ) stehet, so kommet ihme unterweilen ein Dagesch nach: also הוּלֶּדֶת (a) gebohren werden, für הֻלֶּדֶת (b).

Was dießorts die aus der Regel schreitende betrift, als da seynd יָצַק, יָצַע, יָצַג, יָצַב er hat ausgegossen, יָצַת er hat gebrennet, diese haben in הִפְעִיל die Form פ נ: also הִצִּיב und dergleichen. Dessen Ursach dieser harte Sibilant, welcher für sich einen Vocalen, der nicht auswärts seines Ursprungs wie das Cholem, sondern von innen als das Chirick, liebet. Was הֵנִיחַ so יָנַח und יָנַק er hat gesogen, so הֵנִיק, angehet, seynd selbe zwar ausser der Regel, doch nicht so sehr: so findet sich von יָסַר er hat gelehret, אַיְסִרֵם (c). יָקַף aber, welches הִקִּיף hat, dürfte wohl, da sein Gebrauch nur im הִפְעִיל vorkommet, von

נָקַף

(a) Ezech. 16. v. 4.
(b) Genes. 40. v. 40.
(c) Hosea. 7. v. 12.

Ratio Cholem in הִפְעִיל ad קַל indicata eſt. Cum (ְ) in הָפְעַל æque regulare ſit, ſuper quo הָפְעַל a קָבַר reſpiciendum, euphoniæ cauſſa, atque ne diphtongo æquiveniat, ו cum Jod permutatum eſt: & pro הֵילֵד poſitum הוֹלֵד. Quia vero hoc (וֹ) pro (ֵ) adeſt, ſubinde Dageſch ſubjungitur: quaſi in הוּלֶּדֶת (a) *naſci*, pro הֻלֶּדֶת (b).

Quod hujus loci anomala concernit: ceu ſunt יָצַב, יָצַג, יָצַע, יָצַק *effudit*, יָצַת *flagravit*. Hæc in הִפְעִיל formæ פ נ ſunt: ceu הִצִּיק & ſimilia. Cujus ratio durior ſibilans, quæ ante ſe vocalem, quæ non ut Cholem extrinſecus ſuæ origini, ſed intrinſecus ceu Chirick ſit, amat. Quantum ad יָנַח, quod הֵנִיחַ, & יָנַק *ſuxit*, quod הֵנִיק facit, ut anomala ſint, non tamen adeo longe declinant: ſic a יָסַר *erudivit*, invenitur אַיְסִירֵם (c). יָקַף vero, quod הִקִּיף format, non incongrue, quum ejus uſus in הִפְעִיל tantum

(a) Ezech. 16. v. 4.
(b) Geneſ. 40. v. 40.
(c) Hoſea 7. v. 12.

נָקַף herrühren: und wäre dieses nicht das einzige Stammwort, welches zwey verschiedene Bedeutnisse hätte.

§. III.

Vom Verbo ׳ v. ״ו ע, des mittlern ruhenden.

Die Aufschrift zeiget sogleich: daß wir hier nichts als diejenige Verba zu melden gesonnen; deren mittlerer Buchstab ruhet. Dahero wir deren Schritten nicht folgen wollen, welche diese Verba, so das ו wegen, oder auch diejenige, so dem letzten Radical ein ה haben, als eine Ausnahme zehlen. Besonders da bey diesen letzten die Ursach sonnenklar: wann wir in denen vorläufigen Lehrsätzen erinnert: daß zwey אהוי nicht auf einander ruhen können. Ein anders mit dem א, als בּוֹא kommen: welchem wir in gemeldtem Ort solche Freyheit ausdrücklich vorbehalten. So bald also das ו so wohl als das Jod beweglich, soll es nicht hieher gezogen werden: auf welche sonsten dieses Paradigma lautet. Was absonderlichs ist in diesem Verbo: daß dessen Wurzel nicht das Præteritum, sondern der Imperativus, aus welchem man auch am füglichsten den Unterscheid, ob das Vav Cholem oder Schureck seye, bemerket, zu erkennen gebe.

For-

tum occurrat, a נָקַף deducetur; neque tamen sola radix erit, quæ gemina significatione polleat.

§. III.

De Verbo י v. ע״ו mediæ quiescentis.

Rubrum inspicienti jactat: quod hoc loco nequidquam alia verba tractanda sumamus: præter ea, quorum media quiescit. Unde eorum vestigiis haut insistemus, qui hujusmodi verba, quæ Vav movent, ut & eorum, quorum ultima radicalis ה, anomalis accensent. Quod fieri eo magis miramur, quum in his postremis ratio ante oculos versetur. Quia in præliminaribus lectionum regulis monueramus, duas אהוי se excipientes quietem simul non posse adipisci: aliud de א ceu בוֹא *venire:* utpote cui citato loco hanc libertatem singillatim vindicavimus. Quam igitur primum ו aut Jod movebitur, his non sunt accensenda: quæ alias sub his paradigmatis veniunt. Singulare de hoc verborum genere, quod ejus radicem non præteritum, sed imperativus, ex quo etiam discrimen, an Vav Cholem an Schureck sit, optime colligitur, indicet.

FOR-

Forma Activa קַל Kal.

Præteritum.

Singularis.

F.	M.	
קָמָה	קָם	3
קַמְתְּ	קַמְתָּ	2
	קַמְתִּי comm,	1

Plural.

	קָמוּ comm.	3
קַמְתֶּן	קַמְתֶּם	2
	קַמְנוּ comm.	1

Infinitivus.

קוּם raro קוֹם

Impfrativus.

Singularis.

קוּמִי	קוּם

Plur.

קוּמְנָה	קוּמוּ

Futurum.

Singul.

	אָקוּם comm.	1
תָּקוּמִי	תָּקוּם	2
תָּקוּם	יָקוּם	3

For-

Forma Passiva נִפְעַל Niphal.

Præteritum.

Singularis.

F.	M.	
נָקוֹמָה	נָקוֹם	3
נְקוּמוֹת	נְקוּמוֹתָ	2
נְקוּמוֹתִי	comm.	1.

Pluralis.

נָקוֹמוּ	comm.	3
נְקוּמוֹתֶן	נְקוּמוֹתֶם	2
נְקוּמוֹנוּ	comm.	1

Infinitivus.

הִקּוֹם

Imperativus.

Singularis.

הִקּוֹמִי	הִקּוֹם

Pluralis.

תִּקּוֹמְנָה	הִקּוֹמוּ

Futurum.

Singularis.

אֶקּוֹם	comm.	1
תִּקּוֹמִי	תִּקּוֹם	3
תִּקּוֹם	יִקּוֹם	3

For-

FORMA קַל Kal.

Pluralis.

F.	M.	
נָקוּם	comm.	1
תָּקֹמְנָה	תָּקוּמוּ	2
תָּקֹמְנָה	יָקוּמוּ	3

PARTICIP. PRÆS.

Singularis.

F.	M.
קָמָה	קָם

Plur.

קָמוֹת	קָמִים

PARTICIP. PRÆT.

Sngularis.

קוּמָה	קוּם

Plur.

קוּמוֹת	קוּמִים

Anmerkungen hierüber.

In קַל der dritten Person Præteriti ist das ו durch das (ָ), so hinter sich ein א verstehet, ersetzet worden; in der zweyten und ersten aber ist zwar durch Contraction das (ָ) ausgeblieben: jedoch, da der Accent allerwegen in der vorletzten Sylbe stehet, ist es gleich viel, als ob das (ָ) zugegen wäre. Dann, was ist des Accents Thun anders: weder denen Vocalen einen längern Anhalt zu geben: mithin machet es aus dem (-) ein langes a,

folg-

FORMA נִפְעַל Niphal.

Pluralis.

	F.	M.	
		נְקוֹם comm.	1
	תִּקּוֹמְנָה	תִּקּוֹמוּ	2
	תִּקּוֹמְנָה	יִקּוֹמוּ	3

PARTICIP. PRÆS.

Singularis.

F.	M.
נְקוֹמָה	נָקוֹם

Pluralis.

F.	M.
נְקוֹמוֹת	נְקוֹמִים

Notanda.

In קַל tertia perſona præteriti ו per (ָ), cui א ſubauditum comes eſt, reſarcitur. In ſecunda vero & prima, quanquam contractione (ָ) emanſerit: tamen, cum accentus ubique in penultima cubet, eodem res paſſu ambulat. Nam quæ alia eſt accentus operatio, ſi non vocali prolixiorem moram conciliare: ergo ex (-) fiet longum *a*: hoc vero quid aliud niſi (ָ).

Ne-

folglich ein (ָ). Wann man aber auf die zweyte Person pluralis, so den Accent in der letzten Sylbe hat, zeigen wolte: so ist ja ohnehin bekannt, daß sie allezeit den vordern abgeände t wissen wollen: damit die völlige Laage des Worts auf die letzte aufbehalten werde.

Einige Verba haben den Stammbuchstaben durch ein (-) ersetzet, gleich מֵת er ist gestorben. Diese machen die zweyte Person mit Zus**ŀ**tzung des ה: מַתָּה (a), aus שׁוֹת setzten שַׁתָּה (b), und in der ersten מַתִּי (c), שַׁתִּי (d). Seltener werden sie mit dem Cholem vorkommen: wie בֹּשְׁתִּי (e).

Der Infinitivus findet sich auch mit dem Cholem: jedoch seltner bey med. rad. (וֹ): da hingegen einige das Cholem in dem Stammwort haben: also בּוֹא kommen, und mehr dergleichen. Diese haben den Infinitivum auch בּוֹא: und auf gleiche Art den Imperativum und Futurum, nemlich אָבוֹא und so fort.

Die Ursach, warum die Buchstaben איתן das (ִ) haben, ist eben jene, so wir bey denen geminantibus gemeldet. Da hier sowohl das איתן

vor

(a) Ezech. 28. v. 18.
(b) Psalm. 8. v. 7.
(c) Genes. 19. v. 9.
(d) Psalm. 73. v. 28.
(e) Jerem. 31. v. 19.

Neque proderit ſecundam perſonam pluralis, cujus accentus ultimam ſtringit, oppoſuiſſe: cum ſe ipſo notum ſit, quod anteriorem ſemper variatam velint: quo plena verbi ſuſtentatio ad finem conſervetur.

Sunt quædam verba, quæ radicalem per (ֵ) ſupplent; ceu מֵת *mortuus eſt.* Hæc ſecundam perſonam formant adjecto ה: מַתָּה (a), ex שִׁית, שַׁתָּה (b), atque in prima מַתִּי (c), שַׁתִּי (d). Rarius cum Cholem obvia fient: quaſi בֹּשְׁתִּי (e).

Infinitivus etiam cum Cholem occurrit: ſed rarius apud verba mediæ radicalis (ו) cum contra alia Cholem in ipſa radice teneant: ſic בּוֹא *venire*, & plura id genus. Hæc infinitivum æque בּוֹא parique forma imperativum & futurum אָבוֹא, atque ita porro effigiant.

Ratio, cur אִיתָן (ִ) habeant, eadem cum data ad verba geminantia eſt. Cum hic æque אִיתָן voci monoſyllabæ, quæ

(a) Ezech. 28. v. 18.
(b) Pſalm. 8. v. 7.
(c) Geneſ. 19. v. 9.
(d) Pſalm. 73. v. 28.
(e) Jerem. 31. v. 19.

vor ein einsylbigtes Wort, welches weder (ּ) noch Dagesch anzunehmen fähig, zu stehen kommet.

Das Participium præsentis ersetzet gleich dem Præterito das ו mit dem (ָ): gleichet mithin dem Præterito: nur daß sich das Fæmininum durch den in der letzten Sylbe gelagerten Accent, von dem Præterito, so selben in der vorletzten hat, entscheidet. Hingegen konte die Formation des Participii præteriti auf keine andere Art geschehen; da selbes ein Schureck, nach Anzeigen des Verbi perfecti, bedarf.

Im נִפְעַל hat das נ characteristicum ein (ָ) unter sich, aus eben der Ursache, als bey dem Verbo mediæ geminatæ. Alsbald eine Vermehrung der Sylben vorhanden: gleich in der zweyten und ersten Person, so ändert sich das (ָ) nach Behörde in (ְ).

Uebrigens artet es vollkommen denen Geminanten nach, außer daß zwischen dem ersten und dritten das ו radicale nach seiner Wurzel stehen verbleibe: wodurch es sich von dem andern kenntlich machet.

Forma Act. פִּעֵל Piel.

Præteritum.

Singul.

F.		M.	
קוֹמְמָה		קוֹמֵם	3
קוֹמַמְתְּ		קוֹמַמְתָּ	2
	קוֹמַמְתִּי	comm.	1

For-

neque (ִ) neque Dagesch suscipere potis est, praemittitur.

Participium praesentis redintegrat ו, pari modo ac praeteritum per (ָ), sicque eidem aequale est: tantum, quod faemininum per accentum in ultima sistentem, a praeterito, cujus accentus penultimam stringit, secernatur. Contra participium praeteriti alia ratione fieri, ac fit, non potuit: cum id Schureck, ceu Verbum perfectum indicat, sibi deposcat.

In נִפְעַל נ characteristico (ִ) substernitur, ex eadem caussa, quam ad verbum mediae geminatae adsignavimus. Ut primum adcrementum syllabae fit: ceu in secunda, & prima persona, illico (ֵ) debite in (ִ) transmigrat.

Caeterum de toto geminantibus aequivenit: praeterquam, quod primam inter & tertiam radicalem ו secundum suam radicem remaneat: qua ratione ab altero discriminatur.

Forma Pass. פֻּעַל Pual.

Praeteritum.

Singul.

F.		M.	
קוֹמְמָה		קוֹמַם	3
קוֹמַמְתְּ		קוֹמַמְתָּ	2
	קוֹמַמְתִּי	comm.	1

FORM. פִּעֵל Piel.

F.	Pluralis.	M.
	קוֹמְמוּ comm.	3
קוֹמַמְתֶּן	קוֹמַמְתֶּם	2
	קוֹמַמְנוּ comm.	1

INFINITIVUS.

קוֹמֵם

IMPERATIVUS.

Singul.

קוֹמְמִי	קוֹמֵם

Plur.

קוֹמֵמְנָה	קוֹמְמוּ

FUTURUM.

Sing.

	אֲקוֹמֵם comm.	1
תְּקוֹמְמִי	תְּקוֹמֵם	2
תְּקוֹמֵם	יְקוֹמֵם	3

Plur.

	נְקוֹמֵם comm.	1
תְּקוֹמֵמְנָה	תְּקוֹמְמוּ	2
תְּקוֹמֵמְנָה	יְקוֹמְמוּ	3

PARTICIP.

Sing.

מְקוֹמְמָה	מְקוֹמֵם

plur.

מְקוֹמְמוֹת	מְקוֹמְמִים

Das

Forma פֻּעַל Pual.

pluralis.

F.	M.	
	קוֹמְמוּ comm.	3
קוֹמַמְתֶּן	קוֹמַמְתֶּם	2
	קוֹמַמְנוּ comm.	1

Infinit.

קוֹמַם

Imperat.

caret.

Futurum.

Singul.

	אֲקוֹמַם comm.	1
תְּקוֹמְמִי	תְּקוֹמַם	2
תְּקוֹמַם	יְקוֹמַם	3

plur.

	נְקוֹמַם comm.	1
תְּקוֹמַמְנָה	תְּקוֹמְמוּ	2
תְּקוֹמַמְנָה	יְקוֹמְמוּ	3

Participium.

Sing.

מְקוֹמָמָה	מְקוֹמָם

plur.

מְקוֹמָמוֹת	מְקוֹמָמִים

Das nemliche beobachte in התפעל mit Verdoppelung des letzten Buchstabens, und Vorsetzung des הת: nemlich התקומם und so fort.

Anmerkungen hierob.

Es ist dieser Character מרבע der gevierte genannt: weilen bekannter maßen das in selbem stehende Dagesch den mittleren Buchstaben verdoppelt. Wenn nun hier media quiescens vorhanden, deme also kein Dagesch eingedrucket werden kan: dann z. E. ich setzte also קים, so wäre ja alsdann kein quiescens mehr vorhanden; Dahero ist man nothgedrungen, demselben ו seine Ruhe durch das Cholem zu erhalten: und um den vierten Buchstaben heraus zu bringen, den letzten zu verdoppeln. Man merke demnach, daß das ו ein Stammbuchstab, welcher selten verlohren gehet: als das Merkmahl, wodurch man es von denen Verbis mediæ geminatæ, allwo es mehreren Theils ausbleibet, unterscheide.

Wir haben auch zu berühren: daß diese Gattung Verba sowohl, als mediæ geminatæ vollkommene Quadranten gebähren, wo nemlich der erste und dritte Buchstab verdoppelt wird: also aus זוע bewegen, ist מזעזע (a), aus כול fassen, ist כלכל (b): also auch aus קלל leicht seyn,

ist

(a) Hab. 2. v. 7.
(b) 2. Samuel. 19. v. 32.

Idem obſervato in התפעל geminatione ſyllabæ ultimæ, & præmiſſione הת: nempe התקומם, a que ita porro

Adnotationes.

Dicitur hic Character מרבע *quadratus* quia, quod translatitium eſt, eidem impreſſum Dageſch mediam geminat. Quandoquidem autem hic media quieſcens adeſt, cui Dageſch imprimi non poteſt: quia ſi v. g. poneretur קים, tunc quieſcens nulla adeſſet; Hinc oportuit litteræ Vav per Cholem quietem conſervatam: utque quarta littera prodiret, ultimam geminatam. Notare igitur juverit, quod ו radicale ſit, quod rariſſime deperiat: tanquam nota, quæ hoc verbum, ab illis mediæ geminatæ, ubi utplurimum abeſt, diſcerni faciat.

Admonendus eſt præterea diſcipulus: quod hujus ſortis verba, æque ac illa mediæ geminatæ, quadratas pariant, ubi prima & ultima iteretur: ita ex זוע *movere*, prodit מזעזע (a), ex כול *capere*, כלכל (b), ita ex קלל *levem eſſe*, fit קלקל *deterſit*, at-

(a) Hab. 2. v. 7.
(b) 2. Samuel. 19. v. 32.

ist קִלְקֵל abgewischt, und so fort: und aus diesen werden die gevierte, von denen wir bey den Nominibus Meldung gethan, geartet. Zudeme aber machen diese Verba auch die andere Art: so קָלַל machet קִלֵּל.

Forma Act. הִפְעִיל Hiphil.

Præteritum.

Singularis.

F.	M.	
הֵקִימָה	הֵקִים	3
הֲקִימוֹת	הֲקִימוֹתָ	2
	הֲקִימוֹתִי comm.	1

Pluralis.

	הֵקִימוּ comm.	3
הֲקִימוֹתֶן	הֲקִימוֹתֶם	2
	הֲקִימוֹנוּ comm.	1

Infinitivus.

הָקִים vel הָקֵם

Imperativus

Singularis.

הָקִימִי	הָקֵם

Pluralis.

הָקֵמְנָה	הָקִימוּ

For-

que ita porro. Et ex his quadrata, quorum apud nomina mentio injecta est, prodeunt. Hac super forma vero etiam alteram effigiant: ceu קָלַל facit קִלֵּל .

Forma Passiva הָפְעַל Hophal.

Præteritum.

Singularis.

F.	M.	
הוּקְמָה	הוּקָם	3
הוּקַמְתְּ	הוּקַמְתָּ	2
הוּקַמְתִּי	comm.	1

Pluralis.

הוּקְמוּ	comm.	3
הוּקַמְתֶּן	הוּקַמְתֶּם	2
הוּקַמְנוּ	comm.	1

Infinitivus.

הוּקַם

Imperativo

caret.

Forma הִפְעִיל Hiphil.

Futurum.

Singularis.

	F.	M.	
		אָקִים comm.	1
	תָּקִימִי	תָּקִים	2
	תָּקִים	יָקִים	3

Pluralis.

	F.	M.	
		נָקִים comm.	1
	תְּקִימֶנָה	תָּקִימוּ	2
	תְּקִימֶנָה	יָקִימוּ	3

Participium Præs.

Singul.

F.	M.
מְקִימָה	מֵקִים

Plur.

F.	M.
מְקִימוֹת	מְקִימִים

Merke:

Daß wir nebst der ausgesetzten Artung noch eine zu beobachten haben, welche sich in der zweyten Person anfängt. Dann in selber fället das Jod characteristicum hinweg, und machet וַהֲפֵרֹתָ du solst zerstören, von פּוּר. Es ist dieses nach der gemeinen Regul, daß die zweyte und dritte Person

Forma הָפְעַל Hophal.

Futurum.

Singul.

F.	M.	
	אוּקַם comm.	1
תּוּקְמִי	תּוּקַם	2
תּוּקַם	יוּקַם	3

Plur.

F.	M.	
	נוּקַם comm.	1
תּוּקַמְנָה	תּוּקְמוּ	2
תּוּקַמְנָה	יוּקְמוּ	3

Participium.

Singul.

F.	M.
מוּקָמָה	מוּקָם

Plur.

F.	M.
מוּקָמוֹת	מוּקָמִים

Adverte:

Quod præter præmiſſam formationem alia præterea obſervanda ſit: quæ ab ſecunda initium ducit. nam in ea Jod characteriſticum excidit: facitque וְהֵפֵרְתָּ *disrumpes*, a פּוּר. Fit hoc ad normam communis regulæ, ubi ſecunda & tertia perſona

son ein (־) unter dem zweyten Wurzelbuchstab haben solle: manglet demnach dieser, so wird auch der dritte damit bezeichnet. Es ist aber diese Artung etwas seltener: weilen das Jod es von denen Verbis mediam geminantibus unterscheidet, in welchen es ausbleibet. Hier aber ist das Jod, da das ו ruhet, so wohl als ein Characteristicum, als auch einiger maßen für das ו zugegen. Ohne dem offenbahren Jod aber zeiget es sich in der dritten Person des pluralis הֵפֵרוּ sie haben zerstöret, הֵרֵעוּ sie haben übel gethan, von סוּר und רוּעַ. Uebrige unnütze Dinge verweilen uns nicht: als da ist: daß für das (ֵ) unter dem ה Characteristico ein Chirick mit einem Dagesch vorkomme: wie הִסִּיתוּ (a) auch im Futuro zuweilen an der Stelle des (ָ) ein (־) mit nachgesetztem Dagesch: wie יַסִּית (b), deren Anzahl ring: und wir nicht des Willens sind, eine Massorah abzuschreiben.

§. IV.

Von denen Verbis ל״א oder des letzten א.

Sein Zufall quellet daher: weilen selber Buchstab ein ruhender ist. Dannenhero auch ein (ָ) für sich schon in dem Præterito zu Beförderung seiner Ruhe hat. Das mehrere wird folgen.

FOR-

(a) Jerem. 38. v. 22.
(b) Isa. 36. v. 18.

ſona (ֵ) ſub ſecunda radicali habere debe- ret: quæ quia deficit, tertia per (ֵ) in- formatur. Formatio hæc rarior quidem eſt: quia Jod illud a verbis mediam gemi- nantibus diſcerni facit: utpote in quibus abeſt. Hic vero Jod, ubi ו quieſcit, tam characteriſtici, quam ipſius ו quodammodo vices agit. Absque Jod palam poſito oc- currit in tertia perſona pluralis הֵפֵרוּ *rupe- runt*, הֵרֵעוּ *malum fecerunt*, a פּוּר & רוּעַ. Omnem operam perdiderimus: ſi immora- mur inutilibus quibusque: ceu eſt: quod pro (ֵ) ſub ה characteriſtico Chirick cum Dageſch obvium ſit: quaſi הִסִּיתוּ, item in futuro quandoque pro (ָ), (ַ) cum ſubjuncto Dageſch: ceu יַסִּית (b). Nam præterquam, quod exilis horum ſit cen- ſus, nequaquam Maſſoræ compendium fa- cere decrevimus.

§. IV.

De Verbis ל״א, ſive ultima א.

Hujus verbi accidens naſcitur quiete lit- teræ א. Unde jam in præterito ad conci- liandam eidem quietem (ָ) præmiſſum eſt. Plura deinceps.

For-

(a) Jerem. 38. v. 22.
(b) Iſa. 36. v. 18.

Forma Activa קַל Kal.

Præteritum.

Singularis.

F.		M.	
מָצְאָה		מָצָא	3
מָצָאת		מָצָאתָ	2
	מָצָאתִי	comm.	1

Pluralis.

F.		M.	
	מָצְאוּ	comm.	3
מְצָאתֶן		מְצָאתֶם	2
	מָצָאנוּ	comm.	1

Ifinitivus.

juxta קְבֹר

Imperativus

Singularis.

F.	M.
מִצְאִי	מְצָא

Plur.

F.	M.
מְצֶאנָה	מִצְאוּ

Futurum.

Singularis.

F.		M.	
	אֶמְצָא	comm.	1
תִּמְצְאִי		תִּמְצָא	2
תִּמְצָא		יִמְצָא	3

For.

Forma Passiva נִפְעַל Niphal.

Præteritum.

Singularis

F.		M.	
נִמְצְאָה		נִמְצָא	3
נִמְצֵאת		נִמְצֵאתָ	2
נִמְצֵאתִי		comm.	1

Pluralis.

F.		M.	
נִמְצְאוּ		comm.	3
נִמְצֵאתֶן		נִמְצֵאתֶם	2
נִמְצֵאנוּ		comm.	1

Infinitivus.

juxta קָבַר

Imperativus.

juxta קָבַר

Futurum.

Singularis.

F.		M.	
אִמָּצֵא		comm.	1
תִּמָּצְאִי		תִּמָּצֵא	2
תִּמָּצֵא		יִמָּצֵא	3

For-

FORMA קַל Kal.

pluralis.

F.		M.	
	נִמְצָא	comm.	I
תִּמְצֶאנָה		תִּמְצְאוּ	
תִּמְצֶאנָה		יִמְצְאוּ	

PARTICIPIUM PRÆS. & PRÆT.

juxta קָבַר

Anmerkungen hierüber.

In dem præterito wird das (ָ) wegen der erforderlichen Ruhe des א beybehalten. Einige aber deren haben in der zweyten Sylbe ein (ֵ), welche dann auch durch das ganze præteritum dasselbe behalten: nemlich יָרֵא er hat geforchten, מָלֵא er ist erfüllet worden, שָׂנֵא er hat gehasset, צָמֵא er hat gedurst.

Doch verstehet sich von beeden, daß in der dritten Person fæminini singularis, und der dritten pluralis masculini das (ְ) vorwärts komme, weilen das א beweglich wird.

Das Verbum בּוֹא hat um dieser Ursach willen in dem præterito durchaus unter dem ersten Radical ein (ָ): weilen, wenn das ו heraus fallet das א auf dem (ָ) ruhen muß.

Eben die Ursach bewürket des (ָ) des Futuri: in welchem sich sonst nicht die geringste Verän-

FORMA נִפְעַל Niphal.

Pluralis.

F.		M.	
נִמְצָא	comm.		1
תִּמָּצֶאנָה		תִּמָּצְאוּ	2
תִּמָּצֶאנָה		יִמָּצְאוּ	3

PARTICIPIUM

Singul.

F.	M.
נִמְצֵאת v. נִמְצָאָה	נִמְצָא

&c.

Adnotationes.

In præterito (ָ) ob quietem litteræ א ſervatur. Quædam tamen verborum in ſecunda ſyllaba (ֵ) tenent: quæ igitur etiam in præterito per totum continuant: nempe יָרֵא *timuit*, מָלֵא *impletus eſt*, שָׂנֵא *odio habet*, צָמֵא *ſitivit.*

De utrisque tamen intelligendum: quod in tertia perſona fæminini ſingularis, & tertia pluralis maſculini (ְ) antrorſum veniat; quia א mobile fit.

Verbum בּוֹא ob hanc eamdem rationem in præterito ſub prima radicali (ָ) retinet: quia, cum ו excidit, א poſt (ָ) quieſcere debet.

Futurum quoque (ָ) ideo tenet; neque aliam quamdam variationem oſtendit;

 præ-

derung zeiget: sondern daß sich im Fæminino plurali ein (∵) an statt des (¨) zeige.

Im participio wird aus zwey (∵) ein (¨) durch Zusammenziehung.

In נִפְעַל ruhet das א in Præteriti anderter Person Singularis und Pluralis nach dem (¨): und hat ebenfals im Futuro plurali fæminini das (∵) vor (¨).

Das פִּעֵל übergehen wir: weilen in selbem nur die einige Abweichung vorkommet: daß an des (-) statt in denen Verbis perfectis unter dem zweyten Wurzelbuchstaben ein (¨) vorhanden seyn muß. Welches auch von dem הִתְפַּעֵל gesagt seye.

Desgleichen das פֻּעַל: so aller Orten für das (-) ein (∴), und im Futuro ein (‚), die Ruhe des א zu fördern annimmet.

Vom הִפְעִיל und הָפְעַל eben das obige: in dem ersten das (¨) für (-), in dem andern das (‚).

§. V.

Von dem Verbo ל״ה des letzten ה.

Der Zufall ist bey diesem Verbo von deme: daß das ה zwar ein ruhender Buchstabe, deme gleichwohl in der Mitte, welches wir zu unterschiedenen mahlen wiederholet haben, nicht ruhen kan. Dahero muß selbes durch das Jod vertreten werden. Das fernere bey denen Anmerkungen.

FOR-

præterquam quod in fæminino plurali (ֽ:) in vices (¨) subornatum cernitur.

In participio ex duobus (ֽ:) unum(¨) contrahitur.

In נִפְעַל quiescit א in præteriti secunda persona singularis pluralisque numeri post (¨): & in futuro plurali fæminini (ֽ:) pro (¨) substratum est.

פִּעֵל transilimus: quia in illo una hæc a verbo perfecto differentia occurrit: quod pro (-) sub secunda radicali (¨) adesse debeat. Quod & de הִתְפַּעֵל dictum esto.

Hocque in פֻּעַל parem locum obtinet. Quod ubique pro (-), (¨) & in futuro (ֶ), ad conciliandam ipsi א quietem substituit.

De הִפְעִיל & הָפְעַל idem observato. In primo (¨) pro (-), in secundo (ֶ).

§. V.

De Verbo ל״ה ultima ה.

Accidens in hujus sortis verbis ab ה resultat: quod, præterquam quod littera quiescens sit, in medio etiam, quemadmodum non uno loco meminisse succurrit, quietem nancisci non potest. Hinc pro illo substituendum Jod fuerat. Quæ prolixius in adnotationibus enucleabuntur.

Forma Activa קַל *Kal*.

Præteritum.

Singul.

F.		M.	
גָּלְתָה		גָּלָה	3
גָּלִית		גָּלִיתָ	2
גָּלִיתִי	comm.		1

Pluralis.

F.		M.	
גָּלוּ	comm.		3
גְּלִיתֶן		גְּלִיתֶם	2
גָּלִינוּ	comm.		1

Infinitivus.

גָּלֹה vel גָּלוֹ vel גְּלוֹת

Imperativus.

Singul.

F.	M.
גְּלִי	גְּלֵה

Plur.

F.	M.
גְּלֶינָה	גְּלוּ

Futurum.

Singularis.

F.		M.	
אֶגְלֶה	comm.		1
תִּגְלִי		תִּגְלֶה	2
תִּגְלֶה		יִגְלֶה	3

Forma Passiva נִפְעַל.

Præterit.

Singularis.

F.	M.	
נִגְלְתָה	נִגְלָה	3
נִגְלֵית	נִגְלֵיתָ	2
נִגְלֵיתִי	comm.	1

Pluralis.

F.	M.	
נִגְלוּ	comm.	3
נִגְלֵיתֶן	נִגְלֵיתֶם	2
נִגְלֵינוּ	comm.	1

Infinitivus.

הִגָּלֹה vel הִגָּלוֹת

Imperativus.

Singularis.

F.	M.
הִגָּלִי	הִגָּלֵה

Pluralis.

F.	M.
הִגָּלֶינָה	הִגָּלוּ

Futurum.

Singularis.

F.	M.	
אֶגָּלֶה	comm.	1
תִּגָּלִי	תִּגָּלֶה	2
תִּגָּלֶה	יִגָּלֶה	3

FORMA קַל Kal.

Pluralis.

F.	M.	
	נִגְלֶה comm.	1
תִּגְלֶינָה	תִּגְלוּ	2
תִּגְלֶינָה	יִגְלוּ	3

PARTICIP.

Singul.

גּוֹלָה	גּוֹלֶה

Plur.

גּוֹלוֹת	גּוֹלִים

PART. PRÆT.

Singul.

גְּלוּיָה	גָּלוּי

Plur.

גְּלוּיוֹת	גְּלוּיִם

Anmerkungen über קַל und נִפְעַל.

Es hat schon das Stammwort das (ָ) zur Bewürkung der dem ה zustehenden Ruhe. Daß das הּ mit dem Mappick anhero nicht, sondern zu dem Verbo des letzten Gutturals zu ziehen, wird jederman leichtlich erachten können. Daher macht גָּבַהּ er hat erhoben, גָּבְהָה. נָגַהּ er hat geglänzt, נָגַהְתִּי. In der dritten Person fæminini konte das ה nicht stehen bleiben: weilen das ה fæmininum nachgehend: im Fall es aber ganz

Forma נִפְעַל Niphal.

Plur.

F.		M.	
	נגלה	comm.	1
תגלינה		תגלו	2
תגלינה		יגלו	3

Participium.

Singularis.

נגלה	נגלה

Plur.

נגלות	נגלים

Adnotationes in קַל & נִפְעַל.

Jam ipſa radix (י) ad conciliandam ה quietem tenet. Neque הּ cum Mappick his verbis, ſed illis ultimæ gutturalis accenſendum eſſe quivis facile videt. Unde facit גבה *extulit*, גבהת. נגה *ſplenduit*, נגהתי. In tertia perſona fæminini ה non admittebat ex eo: qnod ה fæmininum ſequitur:

ganz heraus fiele, würde man das zweyte davor nehmen: dessentwillen das ת an dessen Stelle gesetzet worden. In denen übrigen Personen wird das ה in ein Jod verändert: damit es in der Mitte ruhen könne: wannenhero ihme das Chirich vorgesetzet wird. In der dritten pluralis aber, wo noch ein anderer ruhender Buchstab nachkommt, kan das Jod nicht stehen bleiben. Darum, damit es sich von dem Verbo des mittlern ו entscheide, wird hier der Accent in der letzten gelaagert: da er dorten in der vorletzten Platz fasset. Die Ursach ist vor Augen. Der Accent, so der Sylben den Anhalt giebet, wo kan er anders zu setzen seyn: weder wo etwas heimlich verstanden wird? Wo aber eine Pause, wie man es nennet, auf die dritte Person stößet, wird das Jod auch gefunden. Also חָסָיוּ sie haben vertrauet, von חָסָה. Dann da dazumalen ein Anhalt geschehen solle: muß vorwärts eine Sylbe gesetzt werden; Sodann, wenn unter dem ס ein (ָ) stehet, kan das Jod wit dem (ו)) ohne Beschwerde ausgesprochen werden.

Im Infinitivo hat man den beständigen Wechsel des ה in ו in obacht zu nehmen. Dann so vielmahl die Buchstaben בכלם vorgesetzt werden, gemeiniglich fast in allen Conjugationibus das ות für ה gebrauchet wird: gleichwie die ferneren Paradigmata erweisen werden.

Alle Imperativa haben im Masculino singulari das (ֵ) vor dem ה: allwo zu merken: daß wo dem ה ein anderer ruhender Buchstab nachkom-

Si vero penitus ejicias, secundum pro illo suspicietur: unde pro hoc ת suppositum est. In reliquis personis ה in Jod transit: ut hoc modo in medio quietem nancisci possit: quæ eidem per subjectum Chirick procuratur. In tertia vero pluralis, ubi alia quiescens illud exciperet, & Jod exterminari oportuit. Hinc, quo discrimen intercedat a verbo mediæ Vav quiescentis, accentus in ultima discumbit, qui in illo penultimam stringit. Ratio translatitia est: accentus, qui syllabam moratur, num alibi ponendus sit, quam ubi quidquam subauditur? Si vero pausa, quod vocant, in tertiam personam incidat, Jod invenitur. Ita חָסָיוּ *confiderunt*, a חָסָה. Quum enim tum moram fieri oporteat: syllaba anterior addenda est; Atque ita, dum sub ס (ָ) cubat, Jod cum (וּ) enuntiari non gravate poterit.

In infinitivo perpetua ה cum ו mutatio adtendenda est: Nam quibuscunque vocibus litteræ בכלם præfiguntur, communiter in omnibus ferme conjugationibus וֹת pro ה usurpatur: quemadmodum subsequa paradigmata convincent.

Omnibus imperativis ante ה in masculino singulari (ֵ) substratum est: ubi notandum: quod dum ipsum ה alia quietura

kommen solte, das ruhende ה aussenbleibe. Wenn aber demselben ein anderer Buchstab nachkommet, wird es in ein Jod vertauschet: gleich als im fæminino plurali beschiehet.

Im Futuro zeiget sich ruckwärts in allen Conjugationen ein (ֶ): welches für (ֵ) zu stehen daher erwiesen wird: dieweilen der Imperativus, von deme wir schon oben das Futurum hergeleitet, ein ausdrückliches (ֵ) hat, welches auch bey dem Futuro zu verbleiben von nichts gehindert wird. Ein gleiches geschiehet mit dem Participio præsentis masculino: dessen fæmininum an dessen statt ein (ָ) hat.

In dem Participio Præteriti ware nothwendig, der Formation zwischen dem zweyten und dritten Stammbuchstaben ein (ו) einzuschreiben. Wessentwillen dann das ה in ein Jod umgeartet werden muste: weilen das ה, wenn es stehen verblieben wäre, nicht gehöret werden konte: welches doch weder ruhen, noch aussen bleiben kan.

Der נִפְעַל ist dem vorigen durchaus übereinstimmend: ohne daß in der zweyten und dritten Person ein (ֵ), nach welchem das Jod ruhet: ob zwar, jedoch selten, das Chirick gefunden werde. Wir wenden uns zur

consona excipere deberet, ה quiescens eliminetur. Si vero alia littera sequitur, in Jod transformatur: ceu in fæminino plurali accidit.

Postremæ futuri syllabæ per omnium conjugationum decursus (ֶ) subjectum est: quod pro (ֵ) adesse inde conjicies: quia imperativus, a quo jam superiore loco futurum deduximus, (ֵ) explicitum habet, quod apud futurum manere nulla via prohibetur. Idem & participio præsentis masculino contingit: cujus fæmininum pro eodem (ָ) tenet.

In participio præteriti oportuit formationi inter secundam & tertiam radicalem (וּ) interjectum. Hinc etiam ה in Jod migrare necesse erat: nam ut ה maneat, non audietur: quod tamen neque quiescere, neque penitus dimitti poterat.

נִפְעַל anteriori penitus concorde est: præterquam quod in secunda & tertia persona (ֵ), cui subsequum Jod quiescit, legatur: quamquam etiam Chirick, sed raro, inveniatur. Sequitur

FOR-

Forma Activa פִּעֵל Piel.

Præteritum.

Singularis.

F.	M.	
גִּלְּתָה	גִּלָּה	3
גִּלִּית	גִּלִּיתָ	2
	גִּלִּיתִי comm.	1

Pluralis.

F.	M.	
	גִּלּוּ comm.	3
גִּלִּיתֶן	גִּלִּיתֶם	2
	גִּלִּינוּ comm.	1

Infinitivus.

גַּלֹּה vel גַּלֵּה raro גַּלּוֹת

Imperativus.

Singul.

F.	M.
גַּלִּי	גַּלֵּה

Plur.

F.	M.
גַּלֶּינָה	גַּלּוּ

Futurum.

Sing.

F.	M.	
	אֲגַלֶּה comm.	1
תְּגַלִּי	תְּגַלֶּה	2
תְּגַלֶּה	יְגַלֶּה	3

Forma Passiva פֻּעַל Pual.

Præteritum.

Singularis.

F.	M.	
גֻּלְּתָה	גֻּלָּה	3
גֻּלֵּית	גֻּלֵּיתָ	2
גֻּלֵּיתִי	comm.	1

Plur.

גֻּלּוּ	comm.	3
גֻּלֵּיתֶן	גֻּלֵּיתֶם	2
גֻּלֵּינוּ	comm.	1

Infinitivus.

גֻּלּוֹת

Imperativo
caret.

Futurum.

Singul.

אֲגֻלֶּה	comm.	1
תְּגֻלִּי	תְּגֻלֶּה	2
תְּגֻלֶּה	יְגֻלֶּה	3

For-

Forma פִּעֵל Piel.

F.	plur.	M.	
	נְגַלֶּה	comm.	1
תְּגַלֶּינָה		תְּגַלּוּ	2
תְּגַלֶּינָה		יְגַלּוּ	3

Participium

Singul.

מְגַלָּה	מְגַלֶּה

Pluralis.

מְגַלּוֹת	מְגַלִּים

In denen vorgesetzten ist nichts beyzufügen. Da es vorwärts nach der gemeinen Regel verbleibet: das Rückwärtige aber bey dem קַל und נִפְעַל erläutert worden ist.

Forma Activa הִפְעִיל Hiphil.

Præteritum.

Singul.

הִגְלְתָה		הִגְלָה	3
הִגְלֵית		הִגְלִיתָ	2
	הִגְלֵיתִי	comm.	1

Plur.

	הִגְלוּ	comm.	3
הִגְלֵיתֶן		הִגְלֵיתֶם	2
	הִגְלִינוּ	comm.	1

For-

FORMA פֻּעַל Pual.

F.	Plur	M.	
	נְגֻלֶּה	comm.	1
תְּגֻלֶּינָה		תְּגֻלּוּ	2
תְּגֻלֶּינָה		יְגֻלּוּ	3

PARTICIPIUM.

Singul.

מְגֻלָּה	מְגֻלֶּה

Plur.

מְגֻלּוֹת	מְגֻלִּים

De præmiſſis addendum nil eſt. Cum anterius communem regulam ſectetur. Quidquid vero circa finem diſcrepat, in קַל & נִפְעַל explanatum eſt.

FORMA PASSIVA הָפְעַל Hophal.

PRÆTERITUM.

Sing.

הָגְלְתָה		הָגְלָה	3
הָגְלֵית		הָגְלֵיתָ	2
	הָגְלֵיתִי	comm.	1

Plur.

	הָגְלוּ	comm.	3
הָגְלֵיתֶן		הָגְלֵיתֶם	2
	הָגְלֵינוּ	comm.	1

FOR-

Forma הִפְעִיל Hiphil.

Infinit.

הַגְלֵה vel הַגְלוֹת

Imperat.

Singul.

F.	M.
הַגְלִי	הַגְלֵה

Plur.

F.	M.
הַגְלֶינָה	הַגְלוּ

Futurum.

Singul.

F.	M.	
אַגְלֶה	comm.	1
תַּגְלִי	תַּגְלֶה	2
תַּגְלֶה	יַגְלֶה	3

Plur.

F.	M.	
נַגְלֶה	comm.	1
תַּגְלֶינָה	תַּגְלוּ	2
תַּגְלֶינָה	יַגְלוּ	3

Particip.

Singul.

F.	M.
מַגְלָה	מַגְלֶה

Plur.

F.	M.
מַגְלוֹת	מַגְלִים

Forma הָפְעַל Hophal.

Infinitivus.

הָגְלֵה vel הָגְלוֹת

Imperativo

caret.

Futurum.

Singul.

F.	M.	
אָגְלֶה	comm.	1
תָּגְלִי	תָּגְלֶה	2
תָּגְלֶה	יָגְלֶה	3

Plur.

נָגְלֶה	comm.	1
תָּגְלֶינָה	תָּגְלוּ	2
תָּגְלֶינָה	יָגְלוּ	3

Participium.

Singul.

מָגְלָה — מָגְלֶה

Plur.

מָגְלוֹת — מָגְלִים

Man siehet hier, daß das ה durch aller Characterum Præterita das (ּ) erhalte. Ansonsten haben beede Characteres nichts anzufügen.

Ueberhaupt im Anhang des Vav convertentis aus dem Futuro in das Præteritum wird das ה hinweg gelegt. Wo alsdann der Accent in die vorletzte Sylbe zurück gezogen wird. Es ist etwas selteners, daß selbes ohne dem Vav abgeleget seye. Der unsere Regel von denen Accenten, wenn sie verrücket, weiß, deme wird hierob die Ursach zu geben, ring fallen.

Die Verba הָיָה **er ist gewesen**, und חָיָה **er hat gelebet**, haben unter denen אֵיתָן in קַל ein (ּ), das ה fället sodann ab, und bekommen zur Ruhe des Jod ein Chirick: z. E. אֱהִי, תְּחִי.

Es seynd aber auch einige Verba, so von beeden Ecken abgängig: deren Abhandluug wir hier zu bestellen verheißen. Also ist נָתַן **er hat gegeben**, dessen beederseitiges נ abfället: wie im Infinitivo תֵּת. Gleichwie aber auch die Verba נָטָה **er hat gebogen**, נָזָה **er hat angesprenget**, und derley eben auf dessen Art vorne das נ, rückwärts das ה ablegen: also machen selbe ebenfals im Futuro יֵט, יֵז und sofort: welches die ganze Ueberlegung derselben enthaltet.

Sonst ist endlichen von denen Gutturalbuchstaben in denen Verbis etwas beyzubringen. Wenn der erste Buchstab ein Guttural, so ist alles zu be-

trach-

Visum itaque: quod ה omnium Characterum decursu in præterito (), retineat. Amplius quod ambobus Characteribus adnotemus non est.

Generale est: quod, cum Vav de futuro in præteritum convertens adnectitur, ה rejiciatur: Et tunc accentus in penultimam retrahitur. Rarius est: ut sine Vav deponat. Quibus nostræ, de loco motis accentibus regulæ succurrent, obvia, illius, quod diximus, ratio erit.

Verba הָיָה *fuit*, & חָיָה *vixit*, sub אֵיתָן in קַל (.) suscipiunt. ה tunc decidit: ad quietem ipsius Chirick obtinendam Jod submittitur. Ita אֱהִי, תְּהִי &c.

Sunt autem & Verba: quæ utroque extremo deficiunt. De quibus huc tractare remisimus, Ita נָתַן *dedit*: cui utrumque נ perditur: ceu in infinitivo תֵּת. Quemadmodum igitur verba נָטָה *flexit*, נָזָה *aspexit*, & hujusmodi ad illius modum נ anterius, ה retrorsum abjiciunt: ita quoque in futuro faciunt וַיֵּט וַיִּז atque ita porro. Jam totam de illis difficultatem superasti.

Superest: ut de gutturalibus ad verba quædam notemus. Si prima gutturalis sit, omnia revolve, quæ apud verbum פ״א

trachten. Was bey dem Verbo פ״א angemerket worden. Nur kommet beyzusetzen: daß wie jenes nur das (ֱ), diese auch das (ֲ) lieben. Im נִפְעַל dennoch, und הִפְעִיל ist ihnen das (ֱ) unter denen Vorartungen eigen: Also חָרַף er hat geschmähet, macht נֶחֱרַף, הֶחֱרִיף. Obwohlen auch einige mit Chirick gefunden werden; wie נֶחְקַר (a) Es ist durchsuchet worden. Von denen Verbis, welcher mittlerer ein Guttural ist, betrachte man bloß des Gutturals Eigenschaft. Es nimmt selber kein Dagesch an, welches auch das ר eigen hat; Mithin muß in denen schweren Characteribus dasselbe durch einen großen Vocal ersetzet werden. Dieses ist schon anderwärtig erinnert worden. Ein bewegliches (ְ) simplex dultet er nicht: dieses lehren wir anderwärts; als muß ein compositum gewehlet werden: wozu am meisten das (ֲ) dienet: nur daß man mit seinem vorgehenden Vocal den Klang gleich zu machen beflissen seye. Mit dem Verbo des letzten Guttural hat es gemein: daß es am Ende des Infinitivi (in welchem es auch das Cholem hat) Imperativi als Futuri das (ַ) untersetzte: also נְעַר schelte, בְּחַל eckle. Es haben aber die Verba des letzten Gutturals, nebst deme, daß sie in denen vom Infinitivo kommenden Temporibus das (ַ) vor Cholem haben, auch dieses: daß sie im Fæminino der zweyten Person Præteriti fur das (ְ) ein einfaches (ַ) unterbreiten. Also

(a) 1. Kön. 7. v. 47.

disseruimus. Hoc solum adjice: quod, ceu illud tantum (ֳ) hæc quoque (ֲ) ament. Sed in נִפְעַל & הִפְעִיל sub præformationibus (ֳ) proprium habent. Ita חָרַף *exprobravit*, facit נֶחֱרַף , הֶחֱרִיף. Invenias quædam tamen cum Chirick: ceu illud נֶחְקַר (a) *pervestigatum est*. De verbis mediæ gutturalis tantum consideranda gutturalis proprietas. Is Dagesch respuit: quod idem ר aspernatur: Hinc in gravibus characteribus illud resarciendum est per magnam vocalem. Hujus jam alio loco mentio injecta est. Non sustinet (ְ) simplex mobile: ceu alibi edocemus; Hinc compositum deligendum: cui adprime (ֲ) adcommodatum est: Tantum, ut cum anteriore syllaba æquare studeamus. Cum verbo ultimæ gutturalis commune habet: ut in fine infinitivi (in quo tamen & Cholem habet) imperativi, & futuri (ַ) subjiciat: ita גְּעַר *increpa*, בְּחַל *nausea*. Sed verba ultimæ gutturalis præter id, quod in temporibus ab infinitivo venientibus (ַ) pro Cholem habeant, illud quoque addunt: ut in fæminino secundæ personæ præteriti pro (ְ) (ַ) simplex substernant: ita נָטַע *plantavit*, facit נָטַעַתְּ pro

(a) 1. Reg. 7. v. 47.

נטע er hat gepflanzt, machet נָטַעְתָּ für נָטַעְתְּ. Endlichen ח, ע und ה begehren unter sich ein (ַ) furtivum: wo sie immer der Endbuchstab seyn, und ohnehin kein (ַ) vor sich haben: z. E. in beeden Participiis קַל, פֹּקֵחַ er hat eröfnet, פֹּקֵחַ (a). Also im פִּעֵל, הִפְעִיל, הִתְפַּעֵל. Nachdem man dieses gesagt, scheinet man einen ganzen Entwurf gemächlich entbehren zu können: Weilen durch dieses, und die Erwegung unserer in dem vordern Theil der Grammatick von denen Gutturalen gegebenen Sätzen allem Anstoß bevorkommen werden kan.

Letztlichen ist ein Satz, welcher sich über alle Verba ausbreitet, und welcher dannenhero bis zum Ende verspahret worden, von denen Participiis des הִפְעִיל anzumerken. Wenn die erste Sylbe des Præteriti mit einem Chirick oder (ֵ) gezeichnet ist, so kommt ohngezweifelt unter das מ des Participii ein (ַ): wie an dem Verbo קָבַר und אָסַף zu ersehen. Widrigens was immer vor ein Vocal in der ersten Sylbe vorkommet, selben man unter das מ zu setzen haben wird: solches erhellet aus denen Verbis des mittlern ruhenden Vav, denen Geminanten und ersten Jod.

Das Verbum יָכֹל er hat gekönnt, machet wider alle was immer Regel das Futurum vorwärts mit einem (וּ) z. E. אוּכַל und so fort. Weil dieses einer Artung des הָפְעַל ähnlich ist, haben wir es angemerket: damit es davor nicht gehalten werde. Womit wir dem Verbo das Ziel setzen.

Fünf-

(a) Psal. 146. v. 8.

נִטַּעַת. Tandem ח & ע cum ה sibi Patach furtivum deposcunt: quotiens finales sunt, neque tamen (ַ) præmissum habent, e. c. in utroque participio קַל, פֹּקֵחַ *aperuit*, פֹּקֵחַ (a). Ita in פִּעֵל, הִפְעִיל, הִתְפַּעֵל.

Quæ postquam notavimus: commode pleno paradigmate carere poterimus. Quia his, si reflectatur ad ea, quæ in anteriori Grammatices parte ad gutturales disseruimus, principia, omnem difficultatem tollere in promptu erit.

Pro coronide regulam, quæ ad omnia verba porrigitur, & hinc ad finem rejecta est, de participiis הִפְעִיל addimus. Si prima syllaba præteriti per Chirick aut (ֵ) informatur, indubie præformativæ participii litteræ מ (ַ) subde: ceu ex verbo קָבַר & אָסַף adparet. Secus quæcunque vocalis illi primæ syllabæ subjacet, ea litteræ מ quoque substernatur. Id vides in verbis mediæ quiescentis Vav, geminantibus, & primæ Jod.

Verbum יָכֹל *potuit*, contra omnem regulam futurum cum (וּ) format: v. c. אוּכַל atque sic porro. Similis est hæc forma ipsi הָפְעַל: quare, ne pro illo sumatur, adnotare visum est. His Verbum claudimus.

(a) Psal. 146. v. 8.

Fünfter Abschnitt.

Einiger §.

Von der Verbindung des Verbi mit dem Pronomine.

Wir verbinden das Verbum mit dem Pronomine gleicharts, als bey dem Nomine gesehen worden: mit dem Unterscheid: daß, da es bey dem Nomen den Genitivum ausgedrücket, bey dem Verbo der Accusativus durch das Pronomen zu verstehen gegeben werde: z. E. קְבָרוֹ will so viel sagen als קָבַר אוֹתוֹ er hat ihn begraben. Verstehe einen andern. Hieraus ziehet man die richtige Folge: daß ein Verbum intransitivum, welches keinen Accusativum leidet, den Zusammenhang mit dem Pronomine nicht dulte. Entgegen wenn das Verbum in קַל intransitivum: aber in פִּעֵל oder הִפְעִיל, wie oft geschiehet, zum transitivo wird, man selbem in demselben Character das Pronomen anhängen möge: zum E. עָמַד er ist gestanden, heißet in הֶעֱמִיד er hat gestellet, mithin gehet wohl an zu sagen הֶעֱמִיד er hat gestellet. Dann folgert man auch ohnschwehr, daß nur die Activa, nemlich: קַל, פִּעֵל

SECTIO QVINTA.

§. un.

De Nexu Verbi cum Pronomine.

Verbum cum pronomine nectere, æque ac in nominibus visum, moris habemus: hoc discrimine: quod apud nomen genitivum innuat: ad verbum vero per pronomen accusativus exprimatur: ita קְבָרוֹ id ipsum significat quod קָבַר אוֹתוֹ *sepelivit eum*, puta *alium*. Inde certa fluit conclusio: quod verbum intransitivum, quod accusativum respuit, neque nexum pronominis admittat. Contra, si Verbum in קַל intransitivum sit: sed in פִּעֵל aut הִפְעִיל, quod sæpe solet, in transitivum degeneret, eidem in hoc charactere Pronomen subjungi possit: ita עָמַד *stetit*, in הֶעֱמִיד *statuit* aut *stare fecit.* Hinc apte dici poterit הֶעֱמִידוֹ *statuit illum.* Pronum est secundo inde concludere: activa tantum, puta קַל, פִּעֵל & הִפְעִיל ne-

פִּעֵל und הִפְעִיל, nicht aber die Passiva oder das הִתְפַּעֵל mit dem Pronomine verbunden zu werden fähig seynd. Von diesen beeden Folgen hat man die Infinitivos vorzubehalten: welchen sowohl in denen Intransitivis, als Passiv-Characteribus durchgehends das Pronomen angebunden werden kan. Dann obgleich die Infinitivi sonsten den Casum ihrer Verborum zu regieren pflegen; so hat man dennoch in denen mit Intransitivis Infinitivi verbundenen Pronominibus keine Ausnahme zu setzen, da es darum bey denen Infinitivis aller intransitiven geschehen kan: weilen dieslebe damahlen die Bedeutung des Nominis haben, folglich die Pronomina dem Genitivo gleich bey denselben anzudeuten vorfallen: z. B. בְּאָמְרִי, בְּאָכְלְכֶם: also auch in denen passivis Characteribus עַד הִשָּׁמְדָם (a), בְּהִתְחַבֶּרְךָ (b).

Es seynd deren anzubindenden Pronominum 10: 5. Sing. und 5. Plur.; und weilen die erste mit der ersten ein reciprocum machet: der Singularis mit dem Plurali, und entgegen in der zweyten Person auch nicht gesagt werden kan, z. E. **du hast euch oder ihr habt dich begraben**, so seynd in der ersten Person nur acht: in der zweyten hingegen nur sechs: weilen abermalen die zweyte Person aussen bleibet, deren zwey im Singulari, zwey im Plurali, nemlich beederley Geschlechts, vorhanden. Wo die Pronomina herrühren, und deren Personen, wollen wir nicht neuerdings anführen: da

sie

(u) Deut. 7. v. 23. (b) Par. 2. v. 20. 37.

quaquam vero paſſiva, aut הִתְפַּעֵל pronomini conjungi poſſe. Ab his duabus concluſionibus deme infinitivos: quibus tam intranſitivis, quam characteribus paſſivis ſine exceptione pronomen necti poteſt: quamvis infinitivi in regula eumdem caſum depoſcant, quem eorum verba adſciſcunt; non eſt tamen: quod in pronominibus cum intranſitivorum infinitivo junctis ad anomaliam convolemus: cum id ea de cauſa apud omnium intranſitivorum infinitivos fieri poſſit: quod iidem tunc valorem & ſignificatum nominum præ ſe ferunt; hinc & apud eosdem pronomina genitivum, non ſecus, quam cum nominibus indicant: v. c. בְּאָמְרִי, בְּאָכְלְכֶם: ſic etiam in paſſivis characteribus עַד הִשָּׁמְדָם (a) בְּהִתְחַבֶּרְךָ (b).

Conjungendorum pronominum ſunt decem: quinque ſingularis, totidem pluralis numeri. Et quia prima perſona cum prima reciprocum gignit; ſingularis cum plurali, & viciſſim in ſecunda perſona non magis dici poteſt: ita *tu vos*, aut *vos te ſepeliviſtis*: in prima perſona tantum octo: & quia in ſecunda perſona denuo deficit, quod duorum numerorum & ſexuum eſt, ſex ſecundæ perſonæ pronomina invenies nectenda. Originem pronominum, & parſonas eorum non denuo repetere e re duximus:

Cum

(a) Deut. 7. v. 23. (b) Par. 2. v. 20. 37.

sie mit denen bey den Nominibus einerley. Derohalben man den 5ten §. des 9ten Abschnitts S. 356. zu besehen hat. Nunmehro folget ein deutlicher Entwurf, deme die Anmerkungen nachgehen.

Paradigma Pronominum in Verbo perfecto.

Præt. tertia perſ. maſc. קָבַר

קְבָרַנִי comm.	קְבָרוֹ v. קְבָרָהוּ · קְבָרְךָ	M.	Sing.
	קְבָרָהּ · קְבָרֵךְ	F.	
קְבָרָנוּ comm.	קְבָרָם v. קְבָרָמוֹ · קְבַרְכֶם	M.	Plur.
	קְבָרָן · קְבַרְכֶן	F.	

Tertia perſ. fæm. קָבְרָה

קְבָרַתְנִי comm.	קְבָרַתְהוּ v. קְבָרַתּוּ · קְבָרַתְךָ	M.	Sing.
	קְבָרַתָּה v. קְבָרַתְהָ · קְבָרָתֵךְ	F.	
קְבָרַתְנוּ comm.	קְבָרָתַם v. קְבָרָתַם · קְבָרַתְכֶם	M.	Plur.
	קְבָרָתָן v. קְבָרַתָן · קְבָרַתְכֶן	F.	

Secunda perſ. maſc. קָבַרְתָּ

קְבַרְתַּנִי comm.	קְבַרְתּוֹ v. קְבַרְתָּהוּ	M.	Sing.
	קְבַרְתָּהּ	F.	
קְבַרְתָּנוּ comm.	קְבַרְתָּם v. קְבַרְתָּמוֹ	M.	Plur.
	קְבַרְתָּן	F.	

Se-

Cum idem ſint cum iis, quæ 5ta §: Sectionis nonæ pag. 357. apud nomina expoſuimus: qui locus videndus eſt Sequitur paradigma dilucidum, quod excipiunt adnotationes.

Secunda perſ. fæm. קָבַרְתְּ

Sing.	M.	קְבַרְתִּיו v. קְבַרְתִּיהוּ	קְבַרְתִּינִי
	F.	קְבַרְתִּיהָ	comm.
Plur.	M.	קְבַרְתִּים	קְבַרְתִּינוּ
	F.	קְבַרְתִּין	comm.

Prima perſ. comm. קָבַרְתִּי

Sing.	M.	קְבַרְתִּיו v. קְבַרְתִּיהוּ	קְבַרְתִּיךָ
	F.	קְבַרְתִּיהָ	קְבַרְתִּיךְ
Plur.	M.	קְבַרְתִּים .	קְבַרְתִּיכֶם .
	F.	קְבַרְתִּין .	קְבַרְתִּיכֶן .

Præt. plur. tertia perſ. comm. קָבְרוּ

Sing.	M.	קְבָרוּהוּ .	קְבָרוּךָ	קְבָרוּנִי
	F.	קְבָרוּהָ .	קְבָרוּךְ	comm.
Sing.	M.	קְבָרוּם .	קְבָרוּכֶם	קְבָרוּנוּ
	F.	קְבָרוּן .	קְבָרוּכֶן	comm.

Se-

Secunda perſ. maſc. & fæm. קְבַרְתֶּם־תֶּן

קְבַרְתִּינִי comm. — M. קְבַרְתִּיהוּ / F. קְבַרְתִּיהָ — Sing.

קְבַרְתִּינוּ comm. — M. קְבַרְתִּים / F. קְבַרְתִּין — Plur.

Prima perſ. comm. קָבַרְנוּ

M. קְבַרְנוּהוּ · קְבַרְנוּךָ
F. קְבַרְנוּהָ · קְבַרְנוּךְ
— Sing.

M. קְבַרְנוּם · קְבַרְנוּכֶם ·
F. קְבַרְנוּן · קְבַרְנוּכֶן ·
— Plur.

Infinit. & Imperat. קְבֹר

M. קָבְרוֹ v. קְבָרֵהוּ v. קְבָרֵנוּ · קָבְרְךָ
comm. קְבָרֵנִי v. קָבְרֵי
F. קָבְרָהּ v. קְבָרָהּ v. קְבָרֶנָּה · קָבְרֵךְ
— Sing.

Erläuterung.

Im Præterito. Die einmahl veſt geſetzte Regul der Veränderung hat das (ָ) in ein (ְ) abzuweichen gezwungen. Bey dieſer Abwechſelung nehme den kurzen Satz in obacht. Diejenige, ſo kein (ְ) oder Dageſch nach ſich haben, oder haben kön-

nen,

Plur.	M. קברם · קברכם	קברנו comm.
	F. קברן · קברכן	

Futur. Sing. per omnes perf. יקבר

Sing.	M. יקברו v. יקברהו v. יקברנו · יקברך	
		יקברני comm.
	F. יקברה v. יקברה v. יקברנה · יקברך	
Plur.	M. יקברם · יקברכם	יקברנו comm.
	F. יקברן · יקברכן	

Futur. plur. per omnes perf. יקברו

Sing.	M. יקברוהו · יקברוך	יקברוני comm.
	F. יקברוה · יקברוך	
Sing.	M. יקברום · יקברוכם	יקברונו comm.
	F. יקברון · יקברוכן	

Explanatio.

In Præterito. Stabilita femel mutationis regula fecit, ut (ְ) in (ְ) defcierit. Apud hancce mutationem brevem pofitionem obferva. Ea, quæ nec (ְ) nec Dagefch poft fe habent, aut habere pof-

funt,

nen, verändern ihr ohnehin in dem unveränderten Stammwort gehabtes (ֵ), welches sie bey Umänderung des (ֵ) in (ִ) zurück zu nehmen haben, die Sylbe zu ergäntzen in ein (ֵ). Woraus jeder leichtlich schließen wird: daß das Stammwort, so mit dem (ֵ) bezeichnet gewesen, als אָהֵב, in solchem Fall das (ֵ) zurück ziehe. So ist אֲהֵבוֹ (a) **er hat ihn geliebet**, יִשְׂנָאֶהָ (b) **er wird sie anfeinden**: Die selten vorkommende Stammworte mit Cholem, wenn sie nach sich ein (ִ) haben, wechseln in Kometz Chatuph ab: wie יְכָלְתִּיו **ich ware ihm vermögend.** Demnach bindet man das Præteritum פִּעֵל, alwo das vordere Chirick nicht wechseln kan, also mit dem Pronomine: daß man das (ֵ) der andern Sylben in (ְ) verändere: als קִבְּרוֹ **er hat ihn emsig begraben**, also durch das ganze Præteritum. Gleichwohl in der zweyten Person mascul. singul. und mascul. und fæmin. pluralis muß das abgeänderte (ְ) weilen das characteristische Dagesch im mittlern Wurzelbuchstaben drey (ְ) hinter einander bewürkete, in ein (ֲ), oder, so der פִּעֵל ein (ַ) hat, in selbes zurück kehren. So קִבַּרְךָ für קִבְּרְךָ und so fort: בֵּרַכְךָ von בֵּרַךְ **er hat gesegnet.**

Der

(a) Genes. 44. v. 20. (b) Deut. 24. v. 3.

ſunt, augent habitum in immutata radice (˙), quod ob decrementum ipſius (ֶ) in (ְ), recipere debent, in (ֶ) ad ſyllabam complendam. Ex quo cuilibet facilis concluſio fluet: radicem, quæ vocale (ֵ) inſignita eſt, ceu אָהֵב, his circumſtantiis (ֵ) recipere. Ita אֲהֵבֽוֹ (a) *amavit eum*, וּשְׂנֵאָהּ (b) *odio habebit eum.* Quæ quidem rarius occurrunt vocali Cholem inſignitæ radices, ſi (ְ) excipiat, in Kometz Chatuph demigrant: ceu יְכָלְתִּיו *prævalui ei.* Igitur præterito פִּעֵל, cujus anterius Chirick mutationem horret, hoc modo pronomen copulatur: ut (ֵ) ſecundæ ſyllabæ in (ְ) deſciſcat; ceu קִבְּרוֹ *diligenter ſepelivit eum*: ita præteritum continua. Tamen in ſecunda perſona maſculini ſingularis, eademque maſculini & fæminini pluralis variatum (ְ) ex eo, quod characteriſticum Dageſch tria ſe immediate excipientia Schvajim produceret: in (ֶ), aut ſi פִּעֵל, cum (ֲ) ſit, in illud redit. ita קִבֶּרְךָ pro קִבְּרְךָ, ſicque porro, בֵּרַכְךָ a בֵּרֵךְ *benedixit.*

(a) Geneſ. 44. v. 20.
(q) Deuteron. 24. v. 3.

Der הִפְעִיל behält seine Vocalen, und bindet das Pronomen wie in קַל an: also הִקְבִּירַנִי **er hat befohlen mich zu begraben,** also durch den ganzen Character.

Ehe man des Infinitivi und Imperativi Anhang erörtert, ist vor zu merken: daß die Pronomina nicht an קָבֹר, sondern קְבֹר verbunden werden. Dann da das (ָ) ohnehin abzuändern stünde, bringet die Kurzbeflissenheit mit sich, daß, was durch weniges geschehen kan, nicht durch mehreres geschehen solle. In diesen beyden Modis und Temporibus wird die Platzwechselung des Cholem mit dem (ְ) wahrgenommen: wovon in denen Nominibus etwas berühret worden. Es wird aber aus dem Cholem ein Kometz Chatuph, so für einen mindern Vocalen genommen werden muß: weilen es an der Stelle des (ְ) zu stehen kommet. Das (ְ), so vorwärts gestanden, wird unter den zweyten Stammbuchstab gesetzet: theils wegen dem wohllautenderen Ausspruch, theils damit die beede Præfixa בכ ihr eigentliches (ְ) behalten mögen. Das (ְ) nach dem Kometz ist solchergestalten mobile; mithin kan ihme kein anderes (ְ) nachgehen. Dahero muß in der anderten Person Singul. masc. und eben selber Pluralis beederley Geschlechts ein abermahliger Wechsel zur Hand genommen werden: damit das (ְ) vor das Kometz zurück komme: sodann wird קְבָרְךָ, קְבָרְכֶם, קְבָרְכֶן, statt קָבְרְךָ, קָבְרְכֶם, קָבְרְכֶן. Wir sagen also

kühn-

Character הִפְעִיל retinendo vocales suas pronomen nectit ceu קַל : sic הִקְבִּירַנִי *jussit me sepelire* : quo modo totum Characterem continuabis.

Priusquam nexum cum infinitivo & imperativo excutiamus, præmittendum erat: pronomina nequaquam ipsi קָבֹר sed קְבֹר necti. Nam quia (ָ) mutari deberet, brevitatis studio, quod paucioribus fieri potuit, per plura facere non e re visum est. In utroque horum modorum & temporum Cholem cum (.) situm permutat, cujus aliquam in nominum discussione mentionem injecimus. Transmittitur autem Cholem in Kometz Chatuph, quod pro minori vocali suspiciendum est, quia in loco (.) sistitur. (.) quod anterius discubuit, sub secundam radicalem transit, partim ad concinniorem enunciationem, partim ut duo præfixa בכ sibi proprium (.) reservare valeant. (.) post Kometz mobile esse ex dictis patet; igitur eidem aliud (.) subsequum esse non poterit. Hoc est, cur in secunda persona singul. mascul. & eadem pluralis sexus utriusque rursus translocatio in subsidium venire debeat: ut (:) pro Kometz retro trahatur: tuncque fit קְבָרְךָ, קְבָרְכֶם, קְבָרְכֶן pro קָבְרְךָ, קָבְרְכֶם, קָבְרְכֶן. Non

kühnlich, daß es irrig seye, wenn man einen Infinitivum angiebet, allwo das Kometz in diesen drey Personen vorwärts sich befindet, ob wir gleich die Worte בְּאָסְפְּךָ (a) **in deinem Einsamlen,** ingleichen Plurali בְּאָסְפְּכֶם (b) und כְּשָׁמְעֲכֶם (c) **als euer Hören,** und was derley erwogen haben: so finden wir doch, daß diese Substantiva für den Infinitivum gesetzet seyn: welches in dieser Sprache nichts neues oder sonderliches ist. Diese Substantiva seynd Formæ פֹּעַל: wie man auch würklich אֹסֶף (d) findet, welches sein Cholem in Kometz, das (ֵ) in (ְ) vertauschet: folglich ein würklicher kleiner Vocal ist, nach dem das (ְ) ruhen kan. Es läugnet dieses weder Kimchi im Michlol, und gestehet erwehntem כְּשָׁמְעֲכֶם sein Herkommen von einem Substantivo. כְּשָׁמְעֲכֶם (schreibet er) כְּשָׁמְעֲכֶם שם והנפרד שֹׁמַע בפלס אֹרַח: das **ist ein** *Nomen:* **und der** *Singularis absolutus* **ist** שֹׁמַע **nach der Form** אֹרַח. Welche Warheit mehrers in dem Futuro bekräftiget wird, welcher ebenfals in der zweyten Person das Kometz unter dem anderten Wurzelbuchstaben nimmet: welches er von seinem Ursprung ableitet: und dieweilen eben in selben die Schva sich häuffeten.

Eben

(a) Deut. 16. v. 13. (b) Levit 23. v. 39.
(c) Josua. 6. v. 5. (d) Isa. 32. v. 10.

veremur ergo adſeverare: erroneam eſſe eorum opinionem, qui infinitivos, ubi in dictis tribus perſonis Kometz in prima cubet, aſſerunt: quamquam voces בְּאָסְפְּךָ (a) *in tuo colligere*, item in plurali בְּאָסְפְּכֶם (b), & כְּשָׁמְעֲכֶם (c) *ceu veſtrum audire*, & quæ hujus ſpeciei complura, ſedule rimati ſimus, non tamen ſententiam revocamus: cum hæc nil, niſi pro infinitivo poſita ſubſtantiva, inveniamus: quod haud ſingulare aut rarum in linguæ hujus dialecto eſt. Sunt hæc ſubſtantiva forma פֹּעַל: quemadmodum & reapſe אֹסֶף (d) invenitur, quod Cholem ſuum in Kometz, (ֹ) in (ָ) transmittit: adeoque vere parva vocalis eſt, quam excipiens (ְ) quieſcere poteſt. Neque hoc inficias it Kimchius in ſuo Michlol, ſed candidiſſime præfatæ voci כְּשָׁמְעֲכֶם ortum a ſubſtantivo concedit. כְּשָׁמְעֲכֶם (inquit) שֵׁם והנפרד שֵׁמַע בפלס אֹרַח: כְּשָׁמְעֲכֶם *nomen eſt: & ſingularis abſolutus eſt* שֵׁמַע *juxta formam* אֹרַח. Cui veritati amplius ſuffragatur futurum, quod æque in ſecunda perſona Kometz ſub ſecundam radicalem ſuſcipit: idque origini ſuæ acceptum fert: inſuper quod plura (ְ) in eodem, ceu in ſuperiori concurrerent.

(a) Deut. 16. v. 13. (b) Levit. 23. v. 39.
(c) Ioſua 6. v. 5. (d) Iſa. 32. v. 10.

Eben dieses verstehe vom Imperativo masc. singul. קְבֹר. Diejenige, deren Formation in (ַ), wie שְׁלַח, ändern ihr (ַ) bey der Verbindung des Pronominis in (ָ): also שָׁלְחֵנִי schicke mich, שָׁמְעֵנִי höre mich, welches sie auch im Futuro zu machen pflegen. Dessen Ursach ist die Completirung der Sylben. Von dem Fæminino קִבְרִי haben wir nichts sonderliches zu melden: als daß dessen Vocalen stehen bleiben. Eben so geschiehet es im Plurali masc. קִבְרוּ: wovon קִבְרוּנִי begrabet mich, und sofort. Wegen des Fæminini pluralis ist hierunten bey dem Futuro zu ersehen. Ueberhaupt seynd bey dem Imperativo nur sechs Pronomina: wie bey des Præteriti anderten Person gemeldet worden.

Von dem Futuro haben wir nur die dritte Person gesetzet: weilen bey denen andern Personen, wie bey diesen, die Pronomina ohne Veränderung ihrer ehehin habenden Vocalen angehangen werden. Nur merke man; daß der Pluralis fæminini das נָה ablege, und an dessen Statt das (וּ) annehme: z. B. תִּקְבְּרוּנִי: hier muß es von dem Mascul. der anderten Person bloß durch den Sinn der Rede unterschieden werden. Gleichwie solches auch im Imperativo fæminino mit dessen masculino gemein ist. Es wollen aber viele (und wir können

deren

Idem de imperativo maſculini ſingularis קְבֹר intellige. Ea, quorum formatio (-) adſciſcit: ceu שְׁלַח præfatum (-), cum pronomen ſubnectitur, in (,) variant: ſic שִׁלְחֵנִי *mitte me*, שְׁמָעֵנִי *audi me:* quod ipſum etiam in futuro fieri conſuevit: Hujus ratio in ſyllabarum complemento nititur. De fæminino קִבְרִי nil eſt quod notemus: utpote cujus vocales non variantur. Id quoque in plurali maſc. קִבְרוּ accidit. Unde קִבְרוּנִי *ſepelite me*, & ſic deinceps. Ob fæmininum pluralis, ſubjectum futurum inſpiciendum eſt. Summariam in imperativo ſex tantum pronomina venient: ceu apud præteriti ſecundam perſonam meminimus.

De futuro tertiam tantum perſonam ponere lubuit: quia in reliquis perſonis non minus, quam iſta pronomina, ſine vocalium variatione adnectuntur. Ad fæmininum pluralis ſolum advertas pervelim: quod pro נָה abjecto in vicem (ו) ſubſtituit: v. c. תִּקְבְּרוּנִי: atque hic a maſculino ſecundæ perſonæ ex ſolo orationis contextu diſcernendum eſt. Ut & in imperativo fæmininum cum ejusdem maſculino coincidit. Sunt, quibus hujuscemodi fæmininis tam

deren Meinung nicht mißbilligen) derley Fæminini-
nis, sowohl Imperativi als Futuri pluralis, die Verbindung der Pronominum gar absprechen.

Im פִּעֵל ist im Infinitivo, Imperativo, und Futuro der Wechsel des (ֵ) in (ַ) zu bemerken: so ist שַׂמְּחֵנוּ erfreue uns.

Im הִפְעִיל bleiben alle Sylben unverändert. Demnach haben wir noch von denen Verbis unterschiedlicher Zufälle zu reden, deren Ausnahmen wir nur melden werden: da auch der Lehrling das übrige leicht nach denen Perfectis richten wird.

Verbum פ״נ. In diesen ändert der Infinitivus die beeden (ֶ) nach Art dieser Form Nominum das erste in Chirick, das zweyte in (ְ): so wird von גֶּשֶׁת גִּשְׁתִּי mein Annähern; seynd es aber zwey (ַ) wie קַחַת, wird קַחְתִּי mein Nehmen. Der Imperativus, so er ein (ֵ) hat, wird in (ְ) getauschet: wie von תֵּן ist תְּנֵם (a) geben sie. Aus dem (ַ) aber wird ein (ָ): also von קַח קָחֵהוּ nehme ihm. So aber vorhin ein (ָ) zugegen: bleibet selbes unverändert: wie von שָׂא ist שָׂאֵהוּ trage ihn. Diese Sätze sind auch für das Futurum zu merken.

Das

(a) Nehem. 3. v. 36.

imperativi quam futuri pronomina nulla jungi posse probatur: a quibus neque nos in alia omnia imus.

In פִּעֵל tam infinitivus, imperativus, quam futurum (¨) in () transmutant: ita שַׂמְּחֵנוּ *lætifica nos.*

In הִפְעִיל nulla syllaba variatur. Itaque de verbis variorum accidentium dicendum restat, quorum accidentia & deflexus tantum inducemus: cum reliqua ad perfectorum regulas adtemperare etiam tyroni facile futurum sit.

Verbum פ״נ. In hoc infinitivus utrumque (∵), modo, quo hujus formæ nomina solent, transformat. Primum in Chirick, alterum in (:): ita ex גֶּשֶׁת fit גִּשְׁתִּי *adpropinquare meum.* Si vero duo (ּ-) sint, ceu קַחַת fit קַחְתִּי *meum accipere.* Imperativus, si per (:-) sit, variat in (:); ceu a תֵּן venit תְּנֵם (a) *da eos.* Si vero ipsum verbum formatione sua (ּ) secumferat, illud permanet: ceu a שָׂא fit שָׂאֵהוּ *porta eum*, Quæ regulæ etiam de futuro sunt intelligendæ.

(a) Nehem. 3. v. 36.

Das Verbum des mittleren Duplanten. In diesem zeiget sich der Infinitivus und Imperativus mit dem Pronomine, so mit dem (ֵ), so mit dem Kometz Chatuph. Wir finden סֹבִּי **mich umgeben**, und יְסֻבֵּנוּ **er wird uns umgeben**: aus welchem letztern, da es sich im Futuro *zeiget*, zu vermuthen ist: daß es auch im Imperativo müsse am mehristen üblich gewesen seyn: weilen nach unserm angenommenen Satz, was sich im Futuro zeiget, auch im Imperativo, von deme dieses abstammet, seyn müsse. Es geschiehet dieses: damit das Dagesch kommen, und der abgängige mittlere Stammbuchstab ersetzet werden könne. Das (ָ), so wir auch finden, ist sehr seltsam: so ist יְשָׁדֵם **er wird sie berauben**. Allezeit aber verändert sich das (ֶ) unter denen Præfixis in (ְ), als aus obigem Beyspiel gesehen worden. Das im הִפְעִיל unter der Vorartung ה vorkommende (ֵ) wird in (ְ) umgeändert: so ist הֲדִמָּנוּ **er hat uns stillschweigen gemacht**. Dieses mag zum Beweiß dienen: daß derjenigen Meinung auf schwachen Füßen stehe, welche vertheidigen: daß dieses (ֵ) zur Ersetzung anwesend seye. Es erkläret sich Wasmuth und dessen Anhänger für diese Meinung: welche wir nur um einige Antwort ansuchten: wenn das (ֵ) etwas ersetzet, wie es sodann mit dem ersetzten stehe, wenn dieses (ֵ) solcher gestalten verändert ist.

Ver-

Verbum mediæ geminatæ. Hujus infinitivus & imperativus jam cum pronomine juncti sunt, cum (ֵ), rursus cum Kometz Chatuph occurrunt. Invenimus סֹבִּי *me circumdare*, & יְסֹבְּנִי *circumdabit me*: ex quo ultimo, quoniam sui in futuro indicium facit, colligere est: illud in imperativo plurimum usuvenisse: quoniam secundum assertionem nobis receptam, quidquid in futuro obvenit, æque in imperativo, a quo ille originem trahit, esse debuit. Harum duarum vocalium ratio est: ut Dagesch locum invenire, simul & defectiva media resarciri possit. (ֶ) quod & ipsum invenire est, rarius ostenditur: ita est יְשָׁדֵּם *spoliabit eos*. Semper vero (ֶ) sub ejusdem præfixis in (ִ) degenerat, ceu superius exemplum ostendit. Quod in הִפְעֵל sub præformativa ה (ֵ) occurrit, in (ִ) transit: ut fit in הֲדִמָּנוּ *fecit nos conticescere*. Ex hoc ipso evincas: eorum sententiam imbecille admodum talo niti, qui defendunt: hoc (ֵ) ad resarcitionem adesse. Choragus harum partium est Wasmuthus, quocum sui utroque pede in eamdem partem discedunt. Hos nos levem quamdam responsionem reposcimus. Dicant, velim, si hoc (ֵ) aliquid, quidquid illud sit, resarcit: quid sibi cum resarciendo

illo

Verbum פ״ו. Machet den Infinitivum gleich dem Verbo פ״נ.

Ruhende ע״ו. Folget dem mittleren Duplanten nach.

Verbum ל״א. Dieses liebet im Futuro sein (.) z. E. ימצאה er wird sie finden.

Das Verbum quiescens ל״ה in der dritten Person in קל haltet es sein (.) עשהו er hat ihn gemacht. Im übrigen folge man der gemeinen Regel, und beobachte: daß nach unsern Veranderungsgründen die Vermehrung und Zuwachs der Sylben einen Wechsel nach sich ziehe: hauptsächlich, so bald fünf bewegliche Buchstaben sich in einem Worte zeigen.

illo agitur, cum hoc (ֵ), uti hic fit, mutatur?

Verbum פ״י. Infinitivum facit ceu Verbum פ״נ.

Quiescens ע״ו. Imitatur mediam geminantem.

Verbum ל״א. Hoc in futuro suum (ָ) amat: v. c. יִמְצָאָה *inveniet eum.*

Verbum quiescens ל״ה. In tertia persona characteris קַל suum (ָ) retinet עָשָׂהוּ *fecit eum.* In reliquis prosequere juxta vulgarem regulam, & adverte: ut secundum mutationis a nobis adsignatas regulas accrementum, & multiplicatio syllabarum, variationem expetat: præsertim cum quinque mobiles litteræ in una voce obviæ sunt.

Erster Abschnitt.

Von denen Particulis מִלָּה

§. I.

Von deren Eintheilung und Gebrauch.

Dieser dritte Theil der hebräischen Rede schließet in sich, was bey andern Mundarten Adverbia, Præpositiones, Interjectiones und Conjunctiones genennet werden. Deren Eintheilung ist hauptsächlich in **absonderliche** und **angehangene**. Jene werden in Adverbia, Præpositiones, Interjectiones und Conjunctiones, jedes deren in seiner Gattung Arten, als in seinen §§. gezeigt werden wird, eingetheilet. Diese seynd nebst denen in denen Verbis gezeigten auch einiger maßen alle, welche der Verbindung mit denen Pronominibus fähig seynd. Und ob zwar unter diesem Theil der Rede nur jenes inbegriffen, was kein Verbum und Nomen ist, und dessentwegen von denen Hebräern מִלָּה **Wörtlein** genennet wird: so wird dennoch niemand in Abrede seyn können, daß dieser Theil der Rede bey denen Hebräern von sonderbarer Wichtigkeit, und eine längere Abhandlung erforderte: besonders da wegen deren geringer Zahl manch eines sehr viele Bedeutnisse leidet; weilen wir aber nur eine Grammatik für Anfängere, und zur Nothwendigkeit des Wissens unternommen: als sind wir des Vorhabens,

das-

SECTIO PRIMA.

De Particulis מִלָּה

§. I.

De earum diviſione & uſu.

Tertia hæc hebrææ orationis pars ea ſub ſe continet, quæ aliis idiomatibus adverbia, præpoſitiones, interjectiones & conjunctiones, compellantur. Prima earum diviſio eſt in *ſegregatas & adnexas*. Illæ in adverbia, præpoſitiones, interjectiones & conjunctiones, quorum quodvis in ſuas rurſus ſpecies ſingulis paragraphis diſcutiendas, dividuntur. Sub his vero nobis præter eas, quæ in verbis occurrebant, eæ quodammodo omnes ſubintelliguntur, quæ nexum pronominis admittunt. Et quamvis ſub hac orationis parte, ea tantum comprehendantur, quæ nec verbum nec nomen ſunt: & ideo hebræa voce מִלָּה *dictio* efferuntur: nemo tamen diſſenſerit, hanc orationis partem apud hebræos ſummi ponderis, atque adeo prolixiore pagina pertractandam eſſe: præſertim dum ob exilem numerum non raro unum compluribus ſignificatibus pollet; quia autem tantum Grammaticam pro tyronibus, & quæ neceſſaria ſcitu ſuggerat, nobis depopo-

dasjenige zu erinnern, was wir für den Anfang nothwendig zu seyn erachten. Das mehrere dessen hat man sich der Hülfe bey denen davon eigentlich handelnden Philologis umzusehen.

§. II.

Von denen Adverbiis.

Wörtlein, so anderer Sprachen Adverbiis gleich kommen, seynd ebenfals so vielerley Gattungen, als man wohl anderweitig antreffen kan. Also des Orts: פּוֹ פֹּא פֹּה hier, הֲלֹם hieher, dorthin, בַּיִת בַּיִת darin, בַּיְתָה vel בַּיְתָה hierin, חוּץ heraußen, מִתַּחַת darunten, מִמַּעַל oben, und mehr derley. Der Zeit: אָז damahlen, תָּמִיד allezeit, מָחָר morgen, עוֹד noch, עַד bis daß. Zu läugnen: לֹא, אַיִן, בַּל. Zu bejahen: כֵּן also, אָמֵן wahrlich, אַךְ gewiß. Des Zweifels: אוּלַי vielleicht, פֶּן damit vielleicht nicht, ja auch פֶּן läugnet zuweilen gänzlich. Zu zeigen: הִנֵּה, הֵא, הֵן siehe da. Zu wünschen: לוּ אַחֲלַי wer wolte. Ermahnungs auch Bittens: כִּי אָנָּה נָא. Der Gleichniß: כֹּה כֵּן also. Der Menge: רַב viel, מְעַט wenig. Der Eigenschaft: טוֹב gut, רַע übel. Der Heftigkeit: מְאֹד sehr, dieses wird zu meh-

rerem

poposcimus: hinc partium nostrarum erit, ea adferre, quæ sub exordium necessaria judicaverimus. Uberiorem notitiam Philologi, qui ejusmodi sibi de composito argumenta legerunt, suppeditabunt.

§. II.

De Adverbiis.

Particulas, quæ aliarum linguarum adverbiis æquiveniunt, totidem specierum invenimus, quot non in alia temere lingua plures. Ita loci: פֹּה פֹּא פֹּן *hic*, הֲלֹם *huc*, *illuc*, בַּיִת *intus*, בַּיְתָה v. בֵּיתָה *intra*, חוּץ *foris*, מִתַּחַת *infra*, *subtus*, מִמַּעַל *supra*, & plura id genus. Temporis: אָז *tunc*, תָּמִיד *semper*, מָחָר *cras*, עוֹד *adhuc*, עַד *usque*. Negandi: בַּל אַיִן לֹא. Adfirmandi: כֵּן *ita*, אָמֵן *vere*, אַךְ *certo*. Dubitandi: אוּלַי *forte*, פֶּן *ne forte*, immo פֶּן subinde plane est negativa. Monstrandi: הִנֵּה הֵא הֵן *ecce*, *en* Optandi: אַחֲלַי לוּ *utinam*. Adhortandi, & rogandi: בִּי אָנָּה נָא. Similitudinis: כֵּן כֹּה *ita*. Quantitatis: רַב *multum*, מְעַט *parum*. Qualitatis: טוֹב *bene*, רַע *male*. Vehementiæ: מְאֹד *valde*. Solet hoc ad intensionem

rerem Ausdruck wiederholet, אַף־כִּי desto mehr, oder auch weniger, wie es die Rede erheischet. Der Mäßigung: מְעַט gemach, מִזְעָר rein. Zu zertheilen: לְבַד absonderlich. Zu versamlen: יַחַד mitsammen. Zu fragen: הֲלֹא nicht wahr, לָמָּה warum. Der Zeit: מָתַי wann, und so fort. Man merke, daß sehr viele von diesen auch als Præpositiones gebraucht werden.

§. III.

Von denen Præpositionen.

Wie anderwärtig, also auch hier bedeutet die Præposition das Ziel, eine Bewegung vom, zum Ort, oder auch die Ruhe in dem Ort. Also אֶל zu, אַחַר nach, הָלְאָה ferner, sind zum Ort. מִן מֵעִם מֵעַת aus, von Ort. עַל auf, נֶגֶד gegen, עִם mit, seynd das Anzeigen der Ruhe. Einige zeigen auch eine Verneinung: also בִּלְתִּי ohne, und was derley.

§. IV.

Von denen Interjectionibus.

Diese leiden auch diejenige Eintheilung, nachdeme sie eine Leidenschaft ausdrücken. Also אוֹי הוֹ הוֹי seynd des Wehklagens; הֶאָח der Freude: אֵיךְ der

Ver-

geminari. אַף־כִּי *tanto magis* aut *minus*, pro ſermonis exigentia. Remiſſionis: מְעַט *lente*, מִזְעָר *parum.* Separandi: לְבַד *ſeparatim.* Congregandi: יַחַד *ſimul.* Intorrogandi: הֲלֹא *nonne*, לָמָּה *quare.* Temporis: מָתַי *quando*, ſic porro. Ubi notare juverit: non paucas harum, etiam præpoſitionum munio fungi.

§. III.

De Præpoſitionibus.

Ut alibi, ita nobis quoque præpoſitio terminum indicat, motum ad, ab loco, aut quietem in loco. Ita אֶל *ad*, אַחַר *poſt*, הָלְאָה *ultra*, ſunt ad locum. מֵאֵת מֵעִם מִן *ex*, *a* loco. עַל *ſuper*, נֶגֶד *contra*, עִם *cum*, ſunt quietis indicia. Quædam etiam negationem innuunt; בִּלְתִּי *ſine*, & quæ plura.

§. IV.

De Interjectionibus.

Hæc ita quoque dividi poſſunt: prout adfectus vehementiam exprimunt. Ita אוֹי הוֹ הוֹי ſunt ejulandi, הֶאָח lætitiæ, אֵיךְ ad-

Verwunderung, אָנָּה נָה zu bitten, zu schmeicheln, לוּ zu wünschen, חָלִילָה zu verabscheuen. Kürzlich es mögen viele Adverbia hiezu geschicklich angewendet werden.

§. V.

Von denen Conjunctionen.

Zusammen hangende Wörtlein, so der Rede unterschiedliche Glieder verbinden, mag man ebenfals abtheilen in zusammenhangende, und absonderende. Unter denen ersten zähle man die Gleichende, wie אַף גַּם auch: Bedingnisses, אִלּוּ לוּ wenn, לוּלֵי wenn nicht: Ursachs, כִּי weilen, dieweilen: zu beurtheilen, לָכֵן עַל־כֵּן derentwegen. Unter die letztere nehme man zertheilende, אוֹ oder, לֹא־כֵן widrigens: Verminderungs, רַק אַךְ wenigstens nur: zu unterscheiden, אֲבָל aber, אוּלָם dennoch, כִּי obschon. Hiemit haben wir deren Unterscheid in etwas vor Augen gesetzet.

§. VI.

Von denen Unabsonderlichen.

Unabsonderliche nennen wir jene, welche, da sie nur einen Buchstaben ausmachen, nicht einzeln, sondern dem Wort angehangen werden; und je dasselbe

admirationis, אָנָּה נָּא rogandi, adulandi, לוּ optandi, חָלִילָה abominandi. Compendio, plura adverbia in hunc usum apte adplicari possunt.

§. V.

De Conjunctionibus.

Particulæ conjunctionales, quæ diversa sermonis membra nectunt, dividi possunt in *conjungentes* & *separantes*. Primorum censui inscribe similitudinis אַף גַּם *etiam*: conditionis, לוּ אִלּוּ *si*, לוּלֵי *nisi*: causæ, כִּי *quia*, *quoniam*: concludendi, לָכֵן עַל־כֵּן *ideo*, *propterea* Ultimis adnumerabis segregantes, אוֹ *aut*, לֹא־כֵן *secus*: diminuendi, רַק אַךְ *tantum*. *saltem*: distinctivas, אֲבָל *verum*, אוּלָם *tamen*, כִּי *quamvis*. Sic earum distinctionem quodammodo claram fecimus.

§. VI.

De Particulis inseparabilibus.

Inseparabiles eas dicimus, quæ, quod una tantum littera constituantur, nunquam segregatim, sed voci adnexæ ponuntur; &

selbe mit Vocalen unterzeichnet seyn, und vermöge dessen des Accents Laage verwechseln, in dem Wort, an welches sie gehangen werden, einen Vocalenwechsel verursachen.

Diese seyn überhaupt die anderwärtig genennten Servilbuchstaben מֹשֶׁה וְכָלֵב אֵיתָן. Von denen aber allen an seinen Orten vieles abgehandelt worden ist. Von dem einigen ו, als welches vielarts gebraucht wird, wollen wir anjetzt einige Erwehnung thun. Es ist selbes entweder ein Copulativum allein, oder ein Copulativum und Conversivum zugleich. Das Conversivum entweder aus dem Futuro in das Præteritum, oder aus dem Præterito in das Futurum. Dessen Interpunctionen und Beobachtungen, wie auch der übrigen werden in dem unten kommenden grammatikalischen Alphabeth vorkommen.

Außer denen durch diesen Abschnitt vorkommenden Wörtlein ist es sehr üblich, daß zwey zusammen gesetzet werden, und eine neue Bedeutniß gebähren, derley עַד־־מָתַי bis wie lang, כִּי־־אִם vielmehr, גַּם־־כִּי obschon, אִם־־לֹא wenn nicht, und was derley, welche aus zweyen absonderlichen durch das Makeph verbundenen, wegen der nicht alzu großen Menge derselben, zur Erörterung der Rede zusammen gesetzt werden. Andere, als לָכֵן derowegen, מֵעִם von, aus, כַּאֲשֶׁר שֶׁאֲשֶׁר wenn, כְּמוֹ gleichwie, seynd aus un-

absen-

prout eisdem vocales ſubſignantur, per quas mutatio vocalis inducitur, in vocem, & cui conjunctæ ſunt, vocalium variationem transmittunt.

Hæ ſummatim alibi recenſitæ litteræ ſerviles מֹשֶׁה וְכָלֵב אֵיתָן. De quibus omnibus debite ſuis locis pertractavimus. De ſolo ו, cujus polyſarius eſt uſus, aliquid addendum eſt. Illud aut copulativum tantum, aut copulativum eſt ſimul cum converſivo. Converſivum aut de futuro in præteritum, aut de præterito in futurum. Cujus ſubpunctionem, & quæ ſecus obſervanda, ut & reliquorum in Alpha Betho grammatico latius diſcuſſa invenis.

Præter eas, quas hac Sectione adduximus particulas, uſus quoque obtinet, duas conjungendi, quæ novam notionem gignunt: ita עַד־מָתַי *usque quo*, כִּי־אִם *quinimo*, גַּם־כִּי *quamvis*, אִם־לֹא *ſi non*, & quæ plura alia, quæ ex duobus ſeparabilibus per Makeph adunatis, ob deficientem juſtam copiam, conſtant. Aliæ, ceu לָכֵן *idcirco*, מֵעִם *ex*, *a*, כַּאֲשֶׁר, שֶׁאֲשֶׁר *ſi*, כְּמוֹ *ſicut*, ex in-

absonderlichen geartet, welches jedem leicht in die Augen scheinen mag.

Schließlichen hat man den Gebrauch, viele Nomina adverbialiter zu nehmen: als הַיּוֹם heut, ist diesem Tage, לִפְנֵי vor, ist vor dem Gesicht, עֶרֶב Abend, und derley mehr. Man merke aber, daß die Adverbia der Ordnungen רִאשׁוֹנָה erstens, שֵׁנִית zweytens, und folglich durch alle Numeros in fæminino gesetzet werden müssen, welches ebenfals von denen Völkern, wen sie adverbialiter zu setzen, zu beobachten ist: also: עִבְרִית hebräisch, יְוָנִית griechisch, רוֹמִית lateinisch, römisch.

Es können die Wörtlein mit denen Pronominibus ebenfals verbunden werden, welches jedoch nicht auf alle zu ziehen ist: und worüber die klügeste Richtschnur die Entscheidung der Vernunft seyn kan. Die Veränderung, welche sodann unter denen Vocalen geschiehet, gründet sich auf die von uns gegebenen Veränderungssätze, welche zu wiederholen zu lang fallete: Zumalen hievon die Lexicographi fast nichts ermangeln lassen: welche ebenfals zeigen, daß אֶל, עַל und יַחַד ein Jod zur Vermittelung des Pronominis inzwischen legen, welches die Ruhe durch das (ֵ), nach Art der Nominum pluralium, empfänget.

ſeparabilibus efformata ſunt: quemadmodum inſpicienti facile patet.

Tandem nomina multa adverbiorum uſum præſtant: ut הַיּוֹם *hodie*, eſt *hac die*, לִפְנֵי *coram*, eſt *ante faciem*, עֶרֶב *veſperi*, & plura hujusmodi. Notaſſe juverit, adverbia ordinis רִאשׁוֹנָה *primo*, שֵׁנִית *ſecundo*, & ſic deinceps per omnes numeros in fæminino poni oportere, quod & de nominibus gentium, cum adverbialiter ponenda veniunt, obſervaris: ita עִבְרִית *hebraice*, יְוָנִית *græce*, רוֹמִית *latine*, *romane*.

Jungi quoque *particulæ* pronominibus poſſunt, quod tamen non eſt de omnibus intelligendum: & quo ſuper ſolum judicium regula eſſe poterit. Quæ ſubinde in vocalibus mutatio accidit in noſtris mutationis regulis fundatur, quas reiterare prolixum foret: Tanto magis, quod Lexicographi hac ſuper re nil, quod deſideraretur, reliqui fecerint; qui quoque oſtendunt אֶל, עַל & יַחַד ad nexum perficiendum Jod interjicere, cui quies per (ֵ) more nominum pluralium conciliatur.

Anderter Abschnitt.

Das grammatikalische Alpha Beth.

§. I.

Dessen Eintheilung.

Das ganze Alpha Beth theilten wir gleich anfangs in zwey Theile: in Stamm- und Bedienungsbuchstaben. Von denen ersten etwas bey der Wurzelforschung. Die eilf Bedienungsbuchstaben nehmen wir jetzt zur Hand. Es seynd selbe אֵיתָן מֹשֶׁה וְכָלֵב. Diese unterscheiden wir in zwey Gattungen: in die **einfache**, so von keinem Wort ihre Macht und Vocalen empfangen, und seynd אֵיתָן וְלֵב: und **abstammende:** so da sind בְּמֹשֶׁה: Wenn diese im Anfang des Wortes stehen. כ von כְּמוֹ **gleich**: andere leiten כְּמוֹ von בְּ her: deren Meinung auch keinen Einfluß in die Sprach ändert. מ von מִן **von**. שׁ vom Relativo אֲשֶׁר. ה im Anfang von הֵן **siehe da**. ל Ist ein **einfacher**, wenn er bey denen Nominibus stehet; bey denen Verbis aber ein **abstammender** von אֶל. Alle Bedienungsbuchstaben nun werden so bey Verbis als Adverbiis und Nominibus gebrauchet: doch daß

sie

SECTIO ALTERA.

Alpha Bethum grammaticale.

§. I.

Ejusdem Partitio.

Totum Alpha Bethum in fronte ſtatim Grammatices biſariam partiti ſumus: : in radicales & ſerviles. De primis quædam in radicum inveſtigatione. Undecim ſerviles nunc diſquirentur. Eæ ſunt אֵיתָן מֹשֶׁה וְכָלֵב. Has ſubdiſtinguimus in duo genera: in *ſimplices*, quæ nulli voci vim & vocalem debent, ſuntque אֵיתָן וְלֵב: & *derivatas:* quæ ſunt כְּמֹשֶׁה, ſi in vocis principio occurrunt, כ a כְּמוֹ *ſicut*, alii כְּמוֹ a כְּ ortum nanciſci volunt: utramlibet, quin principiis obſtet, amplecti licet. מ a מִן *a*. שׁ a relativo אֲשֶׁר. ה in principio ab הֵן *ecce*. ל ſimplex eſt, cum cum apud nomina deprehenditur. Apud verba *derivata* ab אֵל. Omnes ſerviles aut apud verba, aut adverbia, aut nomina occurrunt: ut tamen hac ratione diverſis

vo-

sie nach solcher Maaß andere Unterzeichnungen empfangen; dessentwegen wir der klärern Ordnung willen jedes, erstens solche bey denen Nominibus, zweytens bey denen Verbis betrachten wollen.

§. II.

Von der Macht und Interpunction der Dienstbuchstaben.

(א) In denen Nominibus, so es kein Stammbuchstab ist, und im Anfang des Worts stehet, hat entweder ein (ֲ) oder (ֱ) z. B. אַכְזִיב Lüge, von כָּזָב, אֶגְרוֹף Faust, von גָּרַף. In denen Verbis das erste Personalzeichen des Futuri. Zu Zeiten kommet es in der Mitte des Worts wegen dem Wohlklang, und heißet epentheticum. z. B. פְּתָאִים vor פְּתָיִים. Am Ende, wenn es völlig überflüßig, heißt es paragogicum: z. E. הֲהָלְכוּא (a) ob seynd sie gegangen.

(י) Bey den Nominibus in der Mitte, zeiget ein Diminutivum: z. E. אִישׁוֹן (*) Augapfel, הַאֲמִינוֹן אָחִיךָ (b) ob Amon dein (ringer) Bruder. Zuletzt die erste Person beeder

(a) Jos. 10. v. 24.

(*) Besiehe Kimchi librum radicum in dem Stammwort אִישׁ.

(b) 2. Samuel. 13. v. 20.

vocalibus informentur; unde ob ordinem dilucidiorem quamlibet primitus in nominibus, dein in verbis discutiemus.

§. II.

De vi & interpunctione servilium.

(א) in nominibus, cum radicalis non est, & vocem exorditur, aut (ֶ) aut (ֱ) habet: v. c. אַכְזָב *mendacium*, a כָּזַב. אֶגְרוֹף *pugnus* a גָּרַף. In verbis indicium primæ personæ futuri. Quandoque in medio vocis ob concinniorem enunciationem venit, vocaturque epentheticum, ut פְּתָאִים pro פְּתָיִים. In fine, cum penitus redundat, vocatur paragogicum: ita הַהָלְכוּא *an iverunt*. (a)

(י) apud nomina in medio diminutiva innuit: ita אִישׁוֹן (*) *oculi pupilla*. הַאַמִינוֹן אָחִיךָ (b) *an Amon frater* (leviusculus) *tuus*. In fine primam personam utriusque numeri

(a) Jos. 10. v. 24.
(*) Vide Kimchium in libro radicum ad radicem אִישׁ.
(b) 2. Samuel. 13. v. 20.

der Numerorum: z. E. דְּבָרִי mein Wort, דְּבָרַי meine Wort. Ferner zuletzt weiset es das masc. sing. genealogicum: dann hat es ein Chirick; רוֹמִי Römer: kommet ein ת darnach, ist es weiblich, eben auch mit dem ה, wenn jenem ein Chirick, diesem ein (ּ) vorgehet, wie רוֹמִית oder רוֹמִיָּה Römerin. Wenn ein ם nachgehet, ist es der Pluralis masc. In Verbis: zum Anfang die dritte Person Futuri. Zuletzt im Præterito die erste Person, im Futuro die zweyte fæmin. sing. anzeigen. Ganz überflüßig ist es paragogicum: wie הַמַּשְׁפִּילִי (a) demüthigend.

(ת) Vom Anfang dem Wort zur Zierde mit Chirick oder (-): z. E. תִּפְאֶרֶת Glory, von פֵּאֵר: תַּרְדֵּמָה Schlummer, von רָדַם: selten bekommt es ein (ּ), und nur damahl, wenn es vor dem א stehet, da es, weil dieses kein ruhendes (:) haben kan, mit selbem in der Interpunction wechselt: also תְּאַשּׁוּר Ceder, statt תַּאְשׁוּר. In der Mitte folgt meist ein Pronomen, und da ist es vor ה. Am Ende zeigt es ein fæmininum: hat vor sich ein (ּ), Chirick, Cholem, selten ein (ו), wenn es nemlich eine Eigenschaft ohne Subjecto anzeiget: z. E. גְּבֶרֶת Fürstin, von גָּבַר: תַּבְנִית

(a) Psalm. 113. v. 5. wo mehr derley zu finden.

meri דְּבָרִי *verbum meum*, דְּבָרַי *verba mea*. Porro in fine oſtendit maſculinum ſingularis genealogicum, ubi Chirick habet: ceu רוֹמִי *Romanus*: ſi ת ſubſequitur, fæmininum eſt, ut & inſequente ה, cum illi Chirick, huic (ִ) præmiſſum eſt: רוֹמִית aut רוֹמִיָּה *Romana*. Si ם excipit, pluralem oſtendit maſcul. In verbis: Principio tertiam perſonam fæminini. Finale præteriti primam perſonam, futuri ſecundam fæminini ſingularis oſtendit. Plane redundans paragogicum eſt: ut הַמַּשְׁפִּילִי (a) *humilians*.

(ת) ad ornatum vocis per Chirick aut (ַ) v. c. תִּפְאֶרֶת *gloria*, a פֵּאֵר: תַּרְדֵּמָה *ſopor*, a רָדַם: raro accipit (ְ), idque tum, cum ante א locatur; nam tunc cum א, quod (ְ) quieſcens reſpuit, interpunctionem cambiat: ita תְּאַשּׁוּר *cedrus* pro תְאַשּׁוּר. In medio plerumque pronomen ſubſequitur, & tunc pro ה adeſt. In fine oſtendit fæmininum, habetque ante ſe (ִ), Chirik, Cholem, raro (וּ), cum nimirum qualitatem ſine ſubjecto oſtendit: v. c. גְּבֶרֶת *princeps*

(a) Pſal. 113. v. 5. ubi plura invenies.

תַּבְנִית Gestalt, von בָּנָה: צִדְקוֹתָיו Gerechtigkeiten, von צָדַק: יְדִידוּת die Liebe, von יָדַד. Bey den Verbis: im Anfang die zweyte Person beedes Geschlechts und Numeri, Futuri, und die dritte beeder Numerorum fæmin. eben des Futuri. In der Mitte wechselt es mit dem ה in denen Verbis des letzten ה, und zeiget uns im Præterito das Fæmin. Am Ende: die zweyte Person mascul. und fæmin. singul. præteriti, und in Participiis den Sing.& Plur. fæmin. All deren ת Interpunction sind in Verbis zu sehen.

(נ) In der Mitte bey den Nominibus vor ו zeiget die erste Person Plur. wie רַגְלֵינוּ unsere Füße. Zuletzt das Fæminin. pluralis zweyter und dritter Person hat vor seiner (ֵ) oder (ָ): besiehe die Nomina. Auch ohne aller Bedienung: dann hat es ein (וֹ) oder (ָ): z. E. פְּרָזוֹן Dorf, von פָּרַז: שֻׁלְחָן Tisch, von שָׁלַח: sehr selten mit dem (ַ): wie דָּרְבָן Stachel, von דָּרַב: in welcher Gestalt es mehr den St. constr. anzeigen solle. Bey den Verbis: im Anfang zeiget die erste Person plur. Futuri: in der Mitte vor dem ו die erste Person plur. Præteriti: vor dem ה aber plur. fæm. imperativi und futuri. Zuletzt das Fæmin. der zweyten Person. plur. præt. Wenn es paragogicum ist, kommet es bey dem Verbo ohne Bedeutung, und gehet selbem gemeiniglich ein ו vor: also יִשְׁמְרוּן statt יִשְׁמְרוּ.

ceps fæmina, a גָּבַר: תַּבְנִית *forma*, a בָּנָה: צְדָקוֹת *justitiæ*, a צֶדֶק: יְדִידוּת *dilectio*, a יָדַד· Apud verbum ſecundam perſonam utriusque tam generis, quam numeri, & tertiam utriusque numeri futuri. In medio mutat cum ה in verbis ultimæ ה, indicatque fæmininum præteriti. In fine ſecundam perſonam maſcul. & fæm. ſingularis præteriti, & in participiis ſingul. fæminini. Omnium horum ת interpunctionem in verbis inveniſti.

(נ) In medio apud nomina ante ו oſtendit primam perſonam plur. ceu רַגְלֵינוּ *pedes noſtri.* In fine fæmin. pluralis ſecundæ & tertiæ perſonæ, ſignaturque per (ֶ) aut (ָ): vide nomina. Quandoque, quin quidquam operetur: tunc ei aut (ו) aut (ָ) ſubjicitur: v. c. פִּרְזוֹן *oppidum*, a פָּרַז: שֻׁלְחָן *menſa*, a שָׁלַח. Raro cum (ַ): ceu דָּרְבָן *aculeus*, a דָּרַב qua forma magis ſtatum conſtructum innuere vult. In verbis in principio futuri primam numeri pluralis: in medio ante ו primam pluralis præteriti: ante ה vero plural. fæmin. imperativi & futuri. Finale fæmin. ſecundæ perſonæ pluralis præteriti. Si paragogicum eſt, apud verbum nil operatur, eique magnam partem ו anteponitur: ita יִשְׁמְרוּן pro יִשְׁמְרוּ.

(ו) Im Anfang ist es ein Copulativum und. Unter sich, wenn nichts hindert, ist es mit (:) bezeichnet: Folget selbem aber ein (:), oder ein Labial, bekommet es ein (וּ): z. E. וּדְבַר und das Wort: וּפֶרֶץ und Pharez. Vor einem Jod, worunter ein (:) stehen soll, nimmt es ein Chirick, und bleibet das (:) aus, so unter dem Jod stehen solte: wie וִיהוּדָה und Juda. Folget aber ein Guttural mit einem Chateph, so nimmt es den gleichlautenden Vocal an: also וַאֲרֻבּוֹת und die Fenster, וֶאֱמֶת und die Warheit, וָאֳנִי und das Schif. Wenn aber ein ה, so hingegen heraus geworfen worden, nachgehet, sodann bekommt das ו die Interpunction des ה: wie ונירם fur והנירם und ihr Gedächtniß: Man kan hieraus von selbst erachten: daß es auch das (ָ) bekomme, wenn das ה ein solches zu Ersetzung seines nachgehenden Dagesch gehabt hätte. Wenn die dem ו nachgehende Sylbe einen Accent hat, wird statt des (:) ein (ָ) gesetzt: z. E. וָנֶסֶךְ u. Opferfladen: Es seye dann, daß noch ein Copulativum nachgienge, so behält das erste, sein (:): also שׁוֹר וְכֶשֶׂב וָעֵז Ochs und Lamm und Geis. Bey einem Wort, wo ein Athnach, oder Soph-Passuck vorfället, fordert es ein (ָ). Es kan das ו auch aber bedeuten, wenn sich in d. Rede das Gegenspiel andeutet, davon

von

(ו) In principio copulativum eſt. Subjicitur, ſi nullo accidente impeditur, (:). Si vero aliud (:) aut labialis excipiat, degenerat in (וּ) e. c. וּדְבַר & *verbum*, וָפֶרֶץ & *Pheretz*. Ante Jod, cui ſubjici (:) debuiſſet, Chirick ſuſcipit, & (:), quo Jod informandum erat, expellit; ita וִיהוּדָה & *Juda*. Da vero illud ante gutturalem venire, quæ Chateph ſubſtratum habeat, tum pariſonam vocalem ſuſcipiet: ita וַאֲרֻבּוֹת & *feneſtræ*, וֶאֱמֶת & *veritas*, וָאֳנִי & *navis*. Si vero ה, quod tamen exciderit, ſequi deberet, ו ejusdem interpunctionem amplectitur: ceu וְנִכְרָם pro וְהַנִּכְרָם & *memoria eorum*: pronum eſt inde concludere: quod etiam (ָ) ſuſcipiat, cum ה tale ad reſarciendum ſibi ſubſequum Dageſch accepiſſet. Si excipiens ipſum ו ſyllaba, accentu ſtringitur, pro (:) eidem (ָ) ſubſternitur. v. c. וָנֶסֶךְ & *libamen*: niſi cum aliud copulativ. ſubſequitur: tunc prius ſuum (:) retinet; ceu שׁוֹר וְכֶשֶׂב וָעֵז *bos & agnus & capra*. In voce, cui Athnach, aut Soph Paſſuck incidit, (ָ) poſtulat. Significat vero ו ſubinde *autem*, cum ſermo quaſi contrarium innuere vult: hujus undequaque occurrentia

 habes

von aller Orten Beyspiel vorkommen, die Interpunction ist eben die, als bevor. Am Ende kommet es oftmahlen sonder Ursach, da es aus denen Buchstaben הָאֱמַנְתִּיו ist, und hat manchmahl ein (וֹ), manchmahl (וּ); z. E. וְחַיְתוֹ statt וְחַיַּת und das Thier, וּנְשָׁמוֹ vor וְנַשַּׁם und Gaſcham. Wenn es aber eine Bedienung hat, zeiget es das Pronomen der dritten Person masc. sing. und ist mit (וֹ), wenn das Substantivum in singulari ist, als זַרְעוֹ sein Saame, oder (ָ) im Plurali יָדָיו seine Hände bezeichnet. In denen Verbis ist es copulativum, und beobachtet das obgesagte, oder conversivum. Aus dem Futuro in das Præteritum wird selbem ein (ַ) untergeleget, und dem nachgehenden Buchstaben ein Dagesch eingedrucket: und denn heißet das Futurum mit der Bedeutniß des Præteriti, z. E. וַיֹּאמֶר und er hat gesagt. Es bleibet auch das Dagesch oftmahls aus, und zwar mehrentheils in denen mit Schva unterzeichneten Buchstaben: wie וַיְהִי statt וַיְּהִי. Nachdeme durch dieses וַ dem Wort eine Sylbe zuwächset, ist leicht von sich selbst zu erachten, daß der Accent zurück gezogen werden müsse; woraus erfolget, daß aus dem End-großen Vocal, ein kleiner gleiches Organi entstehen müsse: wovon wir die Ursach schon anderwärtig gegeben haben. Dessen Würkung bey dem Verbo ultimæ ה haben wir in selbem Verbo ausführlich gezeigt.

Daß

habes exempla, interpunctio vero eadem est, cum priore. In fine non raro absque omni caussa, cum est una litterarum האמנתיו, habetque jam (וֹ), jam (וּ): v. c. וְחַיְתוֹ pro וְחַיַּת & *bestia*, וגשמו in locum וגשם & *Gascham*. Si vero quidquam operatur, tunc tertiam pronominis personam mascul: singul. monstrat, habetque inscriptum (וֹ), Si substantivum, singulare est, ut זַרְעוֹ *semen ejus*: aut (ָ) in plurali יָדָיו *manus ejus*. In verbis est copulativum, servatque, quod de superiori adtulimus, aut conversivum: De futuro in præteritum, eidem (ַ) subditur, & subsequæ litteræ Dagesch inprimitur: & tum futuri notionem, in eam præteriti transformat: v. c. וַיֹּאמֶר & *dixit*. Subinde quoque Dagesch desideratur, idque utplurimum in litteris, quibus (ְ) est substratum: ceu וַיְהִי pro וִיהִי. Cum per hoc וַ voci unius syllabæ augmentum succrescat, facile est conjicere, accentum retrotrahi debere; unde consequitur, quod finalis magna vocalis, in parvam ejusdem organi deficiat: cujus jam alibi meminimus. Ejusdem operationem in verbis ultimæ radicalis הּ apud illud verbum latius ostendimus.

Das Conversivum aus dem Præterito in das Futurum ist mit dem Copulativo der Interpunction, und dessen nach Umständen Veränderung, gleich; es nimmt nemlich vor dem (:) oder Labial ein (ו) an. Uebrigens überträget es des Præteriti Bedeutniß in das Futurum: zum E. וְהָיָה es wird seyn. Von allen diesen kan der §. des beweglichen (:) nachgesehen werden: wo wir dieses vorgehandelt. Am Ende wird die erste Person des Præteriti pluralis durch das ו mit Schureck und vorgesetzten נ angezeiget. Auch wird die dritte Pluralis damit erkennet, wenn es (ו) ist.

(ל) Im Anfang hat bey den Nominibus ein (:). Seine Bedeutung ist entweder der Genitivus, oder Dativus. (Besiehe unsere Syntax.) In der Mitte und am Ende kan es keine Bedienung vornehmen. Bey den Verbis nur im Anfang: bedeutet ein Gerundium Verbi; dessen Ursprung von אֶל: das (·:) hat sich in Chirick geändert. Die Interpunction ist bey den Verbis gezeiget worden. Hier bey denen Verbis zehle man es zu den Derivatis.

(ב) Hat das nemliche als das ו zu beobachten. Seine Bedeutung ist der Ablativus **in, mit, von durch, wider**: am Ende, und mitten ist es radical. Bis daher von denen Simplicibus: Folgen die Derivata; und da wir das ל oben mit eingezogen, kommet jetzo erstens

(כ) Dessen Interpunction im Anfang bey den Nominibus gleich dem ו: heißet **als, wie.**

mus. Converſivum de præterito in futurum cum copulativo, quod ad interpunctionem, ejusque pro circumſtantiis variationem coincidit; nimirum ante (:) aut labiales (וּ)(ſuſcipit. Cæterum præteriti ſignificationem in futurum tranſire facit: ceu וְהָיָה & *erit*. De his omnibus §. de Schva mobili inſpici poterit: ubi hæc latius diſcuſſa ſunt. Calci ſubjunctum primam præteriti perſonam pluralis numeri, cum נ ante ו cum Schureck vides, agnoſces. Præterea ſi (ו) tertiam pluralis indicat.

(ל) Exordiale in nominibus ſubſtratum (:) habet. Notio ejusdem aut genitivus aut dativus eſt. (Vide noſtram Syntaxin.) In medio & fine ſervire nequit. (ל) in verbis in principio tantum habet locum; ejus origo ab אֶל: (··) in Chirick migravit. Interpunctio apud verba indicata eſt: ad verba poſitum derivatorum cenſui inſcribitur,

(ב) Eadem cum ו obſervat. Ejus ſignificatus eſt ablativus: *in*, *cum*, *de*, *per*, *contra*. In medio & fine radicale eſt. Hactenus de ſimplicibus: progredimur ad derivata: & cum de ל ſupra ſimul & ſemel egerimus, proximum eſt

(כ) cujus interpunctio in principio nominum ceu ו: innuit *ceu*, *quaſi*. Apud

Bey den Verbis ist es aus בכלם, und deutet auf das Gerundium.

(מ) heißt von, hat ein Chirick mit nachgehenhen Dagesch, oder ersetzet dessen Gebrechen in (ּ), bedeutet auch ein comparativum. In denen Verbis ; zeiget es das Participium unterschiedener Characteren, welches dort zu sehen.

(ש) So bey den Verbis als Nominibus ist ein Relativum, so nur im Anfang des Worts kommet: also daß es dem Wort am nächsten (ohne den litteris formativis temporum & characterum) anhängig seye; hat ein (ֶ) mit nachgehendem Dagesch; welches aber, da es nicht stehen kan, nicht ersetzet wird.

(ה) Im Anfang ist fünferley Gattung. ה הַיְדִיעָה notitiæ: zeiget eine bereits bekannte Sache: wird denen Nominibus, Pronominibus, und Participiis angehangen. Hat ein (ַ) mit nachgehenden Dagesch, welches vor Gutturalen in (ָ) ersetzet wird: es sey dann, der Guttural habe selbst ein (ָ), da es wegen dem fuglichern Ausspruch ein (ֶ): als הֶהָרִים הָרָמִים hohe Berge. Mit diesem stimmet das zweyte ה הַקְּרִיאָה Vocativum gänzlich übereins. Drittens und viertens ה הַשְּׁאֵלָה interrogativum, und ה הַתֵּימָה admirativum, haben zur interpunction ein (ֲ): vor einem (ְ) und Gutturalen aber ein (ַ): vor einem Guttural mit (ָ) ebenfals ein (ֶ). Wird endlich dieses ה aus dem Sinn der Rede verstanden, so

hat

verba eſt ex בכלם, & gerundium indicat.

(מ) idem ac *de*, *ab*. Proprium habet Chirick cum ſubſequo Dageſch, quod cum deficit, per (ֵ) redintegratur: Oſtendit etiam comparativum. In verbis noſces inde plura diverſorum characterum participia: quod in verbis videndum eſt.

(ש) tam in nominibus quam verbis relativum eſt, quod tantum in principio venit: ita quidem, ut voci proxime (demptis litteris formativis characterum & temporum) jungatur. (ֶ) cum ſubſequo Dageſch habet: quod tamen, cum deficit, non reſarcitur.

(ה) in principio quintuplex. הַ הַיְּדִיעָה *notitiæ*: Oſtendit rem vulgo notam: nominibus, pronominibus, participiis nectitur. (ַ) cum ſequente Dageſch repoſcit, quod ante gutturales in (ָ) reſarcitur: niſi ubi gutturalis ipſa (ָ) habet; nam tunc ob concinniorem enunciationem (ֶ) amat: ceu הֶהָרִים הָרָמִים *montes excelſi*. Huic alterum ה הַקְּרִיאָה *vocativum* totum conforme eſt. Tertium & quartum ה הַשְּׁאֵלָה *interrogativum*, & ה הַתֵּימָה *admirativum* habent pro interpunctione (ֲ): ante (ְ) vero & gutturales (ֲ): ante gutturalem cum (ָ) pariter (ֶ): ... denique ex

hat es ein (-). Fünftens ה an statt אשר mit (-). Am Ende ist es dreyfach: Paragogicum aus denen האמנתיו: Da ruhet es nach dem (ָ) ה Locale bedeutet die Bewegung von einem Ort zum andern, und vertritt die Stelle des im Anfang gesetzten ל: also אלימה statt לאלים nach Elim. Und letztens ה fæmininum, so mit dem vorgehenden (ָ) das Genus zeiget. Alle diese drey verändern ein ihnen vorgehendes ה in ein ת. Bey den Verbis ist es im Anfang vierfach: weilen nur das ה notitiæ ausbleibet: übrigens kommt es mit den obigen überein. Zuletzt zweyfach, paragogicum und fæm. mit der obigen Interpunction ·: zeiget nebst deme anfangs auch den Character Hiphil und Hophal an.

Zugaabe.

Von der Wurzelforschung.

Diejenige Grammatici, so sich alle Mühe geben, dem Lehrling vieles von der Wurzelforschung beyzubringen, überzeugen sich selbst, daß ihre vorgeschriebene Reguln nicht allerdings Stich halten. Dann wann anderst selbe auf ächten Pfeilern gestützet sind, hat man keineswegs Ursach, den angehenden Neuling mit derley das Gedächtniß überhäuffenden und mehrentheils unsichern Sätzen, eine Sache beschwerlich vorzubilden, von welcher man nach wohlgelegten Gründen ohne sonderlichen Nachtheil

ſenſu tale ה conjici debet, (ׄ׃) habet. Quinto ה pro אֲשֶׁר cum (ֶ). Finale triplex eſt. Paragogicum ex litteris הַאֲמַנְתִּין: tunc poſt (ָ) quieſcit. ה Locale indicat motum de loco *ad* locum, & vices agit litteræ ל in principio poſitæ : v. e. אֵלִימָה pro לְאֵלִים *Elimam*. Et ultima ה fæmininum, quod cum priori (ָ) genus fæmininum monſtrat. Hæc tria inſimul, prævium ſibi ה in ת tranſire faciunt. Apud verba exordiale quatruplex eſt: quia hic ſolum ה notitiæ locum non habet. Alterum cum ſuperius memoratis incidit. In fine paragogicum, & fæmininum cum ſupra recenſita interpunctione. Præterea in principio oſtendit characterem Hiphil & Hophal.

ADDITIO

De Inveſtigatione Radicis.

Ii Grammatici, qui maximam operam impendunt: tyroni multa de radicum inveſtigatione inculcandi, ſibi ipſis teſtimonium dicunt, præſcriptas a ſe regulas vacillare. Nam, ſi eædem ſolidis principiis nixæ ſunt, non apparet ratio, ob quam novitiis initiandis farragine notandorum, quæ, quantum memoriam obruunt, tantum ut pluri-

theil schwrigen kan. Wir beziehen uns demnach auf den sowohl von der Artung des Nominis, als Verbi deutlich gegebenen Unterricht: und setzen nur so viel bey: daß, da das Stammwort aus drey Stammbuchstaben zusammen gesetzet ist, niemahlen zwey derselben hinter einander gebrechen können. Demnach kan vorne nur ein נ und Jod, sehr selten, nemlich in einigen bey dem Verbo פ״א ausgenommenen Verbis ein א: mitten ein ו, Jod oder Duplant: rückwärts aber ein ה abgehen: von welcher Ersetzung die hievon handlende Verba zu besehen. Sodann merke man zur Beyhülf: daß wenn man nicht drey offenbare Stammbuchstaben findet, man auf die Dienstbuchstaben bemerken müsse. Und zwar אֱלְבַּשׁ: diese vier Buchstaben können nur anfangs dienen, folgsam sind sie anderwärtig gewisse Stammbuchstaben. כְּהַמַּן können in der Mitte für keine Dienstbuchstaben gehalten werden. וַיִּת können aller Orten denen: aus welchen das י (seinen eigenen Namen ausgenommen) niemahlen zum Anfang oder Letzt ein Radical ist. Dieses ist, so wir denen Gründen, so in der Abhandlung der Grammatick vorkommen, zuzusetzen gut erachtet.

Endlichen würden wir, nach der weitläuftigen Abhandlung derer Nominum, eine vergebliche Arbeit unternehmen, von denen Nominibus verbalibus nach Art der andern zu handeln; nachdeme der U. M. Simonis in seinem Arcano formarum gezeiget,

plurimum fluctuant, rem tantæ difficultatis obumbrent: de qua justis fundamentis jactis absque insigni jactura taceas. Revocamus itaque ad id, quod tam de nominum, quam verborum formatione fuse satis disceptavimus. Id solum addimus: quod, quia radix tribus tantum radicalibus constat, nunquam, continuo duæ se sequentes, desiderari possint. Itaque ab initio נ & Jod: rarius, nempe in quibusdam verbis, quæ in verbo פ״א excepimus, א: in medio ו, Jod, aut geminata: in fine ה deficere potest: de quorum resarcitione in quolibet verborum egimus. Porro juverit in subsidium notasse: quod, cum tres radicales palam non adsunt, ad serviles respiciendum: & quidem אֵלְבֵּשׁ: hæ quatuor litteræ tantum ab initio servire possunt, hinc alibi radicales puta. כְּהֵמָן in medio nunquam pro servilibus suscipiendæ. וְ״ת ubique servire possunt. Ex quibus ו׳ (si ejus nomen excipias) nunquam in principio aut fine radicalis est. Hoc erat, quod fundamentis in decursu Grammatices disceptatis, addendum e re duximus.

Tandem, post plenissimam hominum disquisitionem, actum ageremus, si de nominibus verbalibus morem aliorum sequeremur,

zeiget: daß es ein Werk seye, so die rechte Größe einer Grammatick übersteiget: zugleich aber ist uns nichts zuzusetzen übrig geblieben: nachdeme es ein nach allen Stücken vollkommenes, und zur Philologie viel beytragendes Buch ist, welches, wenn unser Rath etwas vermag, jedermann angepriesen wird.

Syn-

mur; poſtquam V.C.Simonis in ſuo formarum arcano docuit: hoc ſolum, opus eſſe, quod juſtum Grammatices modum excederet; præterea nil eſt, quod operi illi omnibus numeris abſolutiſſimo, atque ad Philologiam apprime utili addendum reliqui feciſſet; quare, ſi quis conſiliis noſtris regi vult, illud cuicunque de merito celebramus.

Syntax der Hebräischen Sprache.

Erster Abschnitt.

Von Zusammenfügung der Nominum.

§. I.

Was die Hebräische Syntax seye, und die Eintheilung derselben.

Die Syntax oder Wortverbindung, so die Hebräer מְלִיצָה nennen, wird von uns alhier in dem Verstande genommen: daß es seye die Lehre, wodurch man den gebührenden Zusammenhang der Theilen der Rede, deren Regierung und Uebereinstimmung erörtert. Nach denen drey Theilen der Rede, als so viel Gegenwürfen, hat man dreyerley zu erwegen. Erstens die Nomina und deren Angehör, zweytens die Verba, drittens die Wörtlein. Wann wir dieses als die Vorbereitungen kürzlich gezeiget haben werden:

SYNTAXIS LINGUÆ HEBREAE.

SECTIO PRIMA.

De Constructione Nominis.

§. I.

Quid sit Syntaxis hebræa, & quæ ejusdem divisio.

Syntaxis, aut sermonis synthesis, quæ Hebræis מְלִיצָה dicitur, eo hic a nobis significatu sumitur: quatenus est doctrina, quæ debitum partium orationis nexum, earum regimen, & convenientiam explanat. Secundum tres illius partes ceu totidem objecta trifariam eandem dispescimus. Primo nomina, & quæ his conveniunt, posthæc verba, tertio particulas disquiremus. Transactis his ceu in-

den; alsdann werden wir den Zusammenhang der ganzen Rede erläutern! Nach solchergestalt abgehandelter **gemeinen** Redebindung, schreiten wir zur **figuritten**, um in etwas die syntactische Figuren Enallagen, Elipsin, und den entgegen gesetzten Pleonasmum, dann auch Synthesin: Zeugma, Hyppalagen, Synchysin: Hendyaden, Poly- und Asyndeton zu berühren. Wobey wir einen kleinen Begrif der denen Hebräern besonders beliebten Amphibologie, ingleichen Allegorie, Hyperbolen, Metaphoren, und andern Figuris rhetoricis beyrücken werden. Bey diesen werden wir jederzeit nebst einem aus der Schrift gezeigten Beyspiel, ein eigenes zur Anweisung setzen. Den Beschluß machen wir durch die verheißene Accenten Abhandlung. Einer ausführlich synthetischen Rede Muster aber mag man sich aus der vorgesetzten, und zu dem Ende, damit selbe der Meister dem Lehrlinge erkläre, nicht translatirten Vorrede nehmen.

§. II.

Von Uebereinstimmung des Nominis.

Zwey oder auch mehrere zu einer Sache gehörige Substantiva stimmen in genere, numero, und casu überein: z. E. בְּיַד דָּוִד עַבְדִּי (a) **durch die Hand Davids meines Knechts.** Doch stimmen auch selbe unterweilen nicht überein: wie בָּשָׂר בַּשָּׂדֶה טְרֵפָה (b) das Fleisch im

Feld

(a) 2. Sam. 3. v. 18. (b) Exod. 22. v. 31.

præparationem, tum nexum integri ſermonis oſtendemus. Sicque abſoluta ſimplici ſyntaxi ad figuratam transgredimur, tangemusque, quantum breviter, ſyntacticas figuras, Enallagen Elypſin, atque huic oppoſitum Pleonaſmum: præterea Syntheſin, Zeugma, Hyppalagen, Synchyſin, Hendyaden, Poly- atque Aſyndeton. Ubi compendio quoque dilectam Hebræis Amphybologiam, itemque Allegoriam, Hyperbolen, Metaphoram, aliasque Rhetorices figuras adnectemus. In his præter allatum ex ſacro Codice exemplum, proprio quoque ſpecimine earum uſum oſtendemus. Clauſulam imponet, quam ſpopondimus, tractatio accentuum. Pleniorem ſyntheticæ ſtructuræ effigiem præmiſſa in eum finem, quoque a magiſtro diſcipulis id fiat, non translata præfatio, ſuppeditabit:

§. II.

De Convenientia Nominis.

Duo aut plura inſimul ad rem unam vergentia ſubſtantiva in genere, numero & caſu conveniunt: v. c. בְּיַד דָּוִד עַבְדִּי (a) *per manum ſervi mei Davidis*. Subinde tamen eadem diſcordia inveniuntur: ceu בָּשָׂר-

(a) 2. Sam. 3. v. 18. (b) Exod. 22. v. 31.

Feld zerrissen, wo בָּשָׂר männlich, טְרֵפָה weiblich ist.

Das Adjectivum muß ebenfals mit dem Substantivo im Genere, Numero und Casu überein kommen, alwo das Substantivum regelmäßig dem Adjectivo vorgesetzet zu werden anfordert. Also (c) לֵב נָבוֹן יְבַקֶּשׁ דָּעַת ein verständiges Herz suchet Wissenschaft. Wenn nun das Adjectivum dem Substantivo vorgesetzet wird, verstehe man eine Elipsin des Verbi הָיָה: z. E. יָשָׁר דְּבַר יְהוָה (d) recht (ist) das Wort des HErrn. Im Fall daß zwey Substantiva unterschiedliches Geschlechts bey einem Adjectivo zusammen kommen, wird selbes mit dem Masculino, als dem würdigern, concordiret: wie חֻקִּים וּמִצְוֹת טוֹבִים (e) gute Satzungen und Befehle. Obgleich auch das Adjectivum dem nähern gleich gehalten werden könne: also אַפִּי וַחֲמָתִי נִתֶּכֶת (f) meinen ausgegossenen Zorn und Grimm. Die Stelle des Adjectivi wird vertretten durch ein Substantivum mit der Præposition בּ׳, מ׳, ל׳: z. E. יוֹעֵץ בְּשֶׂכֶל (g) ein Rathgeber mit Verstand, das ist ein Verständiger. הָלַךְ בְּדֶרֶךְ מֶרְחוֹק

(c) Sprüchw. 15. v. 14. (d) Psalm. 33. v. 4. (e) Nehem. 9. v. 13. (f) Jer. 7. v. 20. (g) Paralip. 26. v. 14.

טְרֵפָה בַשָּׂדֶה *caro in campo discerpta.* Hic בָּשָׂר masculinum est, טְרֵפָה fœmininum.

Adjectivum quoque cum substantivo in genere, numero & casu concordatur: ubi substantivum ex regula Adjectivo semper præmitti oportet: ita לֵב נָבוֹן יְבַקֶּשׁ דָּעַת *cor sapiens quærit scientiam.* Cum ergo adjectivum ante substantivum inveneris, elypsin subauditi verbi הָיָה intelliges: v. c. יָשָׁר דְּבַר יְהוָֹה (d) *rectum* (est) *verbum Domini.* Quod si duo substantiva diversi generis cum uno adjectivo concurrant, cum masculino tanquam digniore concordatur: ceu חֻקִּים וּמִצְוֹת טוֹבִים (e) *bona statuta ac mandata.* Quantumvis etiam ultimo possit conformari: ut אַפִּי וַחֲמָתִי נִתֶּכֶת (f) *effusam iram meam & furorem meum.*

Vices adjectivi agit substantivum cum præpositionibus ב׳, מ׳, ל׳, ceu יוֹעֵץ בְּשֶׂכֶל (g) *consiliator cum sapientia,* ac si dicas *sapiens.*

(c) Proverbior 15. v. 14.
(d) Psalm. 33. v. 4.
(e) Nehem. 9. v. 13
(f) Jerem. 7. v. 20.
(g) Paralip. 2 [illegible]. v. 14.

מֵרָחוֹק (a) er ist einen Weeg von weiten gegangen, das ist einen weiten Weeg. מִזְמוֹר לְהַזְכִּיר (b) ein Psalm zur Erinnerung, nemlich erinnerender. Und hiezu werden die Infinitivi Verborum sehr angewendet, um die Stelle des Substantivi zu vertretten, als aus angeführtem Exempel erhellet. Zuweilen wird ein Substantivum gänzlich adjective ohne Præposition genommē, so hauptsächlich in denen Substantivis qualitatis wahrgenommen wird: wie אֵשֶׁת חֵן (c) ein Weib der Holdseeligkeit, das ist ein holdseeliges Weib. Es vertritt auch das Substantivum mit einem Substantivo die Stelle des Adjectivi, wenn es im St. constr. gesetzet wird. Wovon aber in dem Regimen zu sagen der Ort seyn wird. Und endlichen wird oft ein Adverbium für ein Adjectivum unterschoben: wie בְּכָל הַגּוֹיִם סָבִיב (d) in allen Völkern rings herum, das ist allen umliegenden Völkern.

Die Adjectiva numeralia kommen folgender maßen. Von denen Cardinalibus kommet allein אֶחָד und אַחַת stätig dem Substantivo nachzusetzen: wie וַיְהִי נֶשֶׁר אֶחָד גָּדוֹל (e) und es ware ein großer Adler. Zwey und ferner, Singularis sowohl, als Dualis und Pluralis kom-

(a) Sprüchw. 7. v. 16. (b) Psal. 38. v. 1.
(c) 1. Kön. 4. v. 31. (d) Spüchw. 11. v. 16.
(e) Ezech. 17. v, 7.

הָלַךְ בְּדֶרֶךְ מֵרָחוֹק (a) *ivit viam a longe*, ſive longinquam. מִזְמוֹר לְהַזְכִּיר (b) *Pſalmus ad commemorandum*, nempe commemotorius. Atque in hunc uſum multum faciunt infinitivi verborum, ad explendas vices ſubſtantivi: ceu apparet allato exemplo. Immo ſubinde ſubſtantivum, penitus absque præpoſitione, vices adjectivi obit: quod potiſſimum in ſubſtantivis qualitatis fit: ceu אֵשֶׁת חֵן (c) *fæmina gratiæ*, idem ac ſi dicas fæmina gratioſa. Subſtantivum quoque cum ſubſtantivo, adjectivi munio fungitur, cum in ſtatu conſtructo poſitum eſt: de quo in regimine dicendi locus erit. Tandem adverbium non raro pro adjectivo ſubtruditur: ceu בְּכָל־הַגּוֹיִם סָבִיב (d) *in omnibus populis circum*, id eſt circumjacentibus.

Adjectiva numeralia hunc ordinem obſervant. De cardinalibus ſemper אֶחָד & אַחַת ſubſtantivum ſubſequuntur: ut וַיְהִי נֶשֶׁר אֶחָד גָּדוֹל *& fuit aquila magna. Duo* & porro, tam ſingularis quam dualis cum

Xx 4 plu-

(a) Proverb. 7. v. 16.
(b) Pſalm. 38. v. 1.
(c) 1. Reg. 4. v. 31.
(d) Proverb. 11. v. 16.
(e) Ezech. 17. v. 7.

kommen die Zahlen jederzeit vor dem Substantivo: so שָׁלֹשׁ עָרִים תַּבְדִּיל (a) drey Städte sollest du unterscheiden. אַרְבַּע טַבְּעֹת זָהָב (b) vier goldene Ringe. עַל שְׁלֹשִׁים עֲיָרִים (c) auf dreyßig jungen Waldeseln. Wenn diese Ordnung nicht beobachtet ist, zeiget sich die Elypsis des Verbi הָיָה. Die Ordinalia kommen allezeit nach dem Substantivo: also אֲנִי יְהוָה רִאשׁוֹן (d) ich bin der erste GOTT. דּוֹר שְׁלִישִׁי יָבֹא לָהֶם (e) die dritte Geburt soll zu ihnen kommen. Eigentliche Distributiva hat man nicht: sondern man bedienet sich der Ordinalium, welche man pfleget vorzusetzen, auch, da es der Inhalt der Rede erheischet, zu verdoppeln. Also שִׁבְעָה שִׁבְעָה אִישׁ וְאִשְׁתּוֹ (f) je sieben und sieben Männlein und Weiblein.

§. III.

Von dem Regimen des Nomen.

Bey zweyen zu unterschiedlichen Sachen gehörigen Substantivis, so zusammen kommen, kommet das erstere in Statu constructo, das andere zeiget den Genitivum an: wovon bereits in dem

(a) Numer. 19. v. 7. (b) Exod. 25. v. 12.
(c) Richter. 10. v. 4. (d) Isai. 49. v, 4.
(e) Deut. 23. 4. (f) Genes. 7. 3.

plurali ſubſtantivum præeunt: ceu שָׁלֹשׁ עָרִים תַּבְדִּיל (a) *tres civitates ſegregabis.* אַרְבַּע טַבְּעֹת זָהָב (b) *quatuor annulos aureos.* עַל שְׁלֹשִׁים עֲיָרִים (c) *ſuper tribus pullis onagrorum*, Quo loco ordo hic, non eſt obſervatus, elypſis verbi הָיָה ſubaudit. Ordinalia ſemper ſubſtantivo ſubjunguntur: ita אֲנִי יְהוָה רִאשׁוֹן (d) *ego Deus primus.* דּוֹר שְׁלִישִׁי יָבֹא לָהֶם (e) *tertia generatio ad eos ventura eſt.* Propria diſtributiva non recognoſcimus: ſed eorum uſum ordinales præſtant, qui præponi ſolent; atque ſi ſenſus & contextus ſermonis exigat, geminantur: ita שִׁבְעָה שִׁבְעָה אִישׁ וְאִשְׁתּוֹ *ſeptena & ſeptena mas & fæmella ejus.*

§. III.

De Nominis Regimine.

Duorum ad diverſa ſpectantium ſubſtantivorum ſimul concurrentium prius, in Statu conſtructo ponitur, alterum genitivum indicat. Cujus alibi nimirum in ſtatu

 con-

(a) Numer. 19. v. 7. (b) Exod. 25. v. 12.
(c) Judic. 10. v. 4. (d) Iſai. 49. v. 4.
(e) Deuteron. 23. v. 9. (f) Geneſ. 7. v. 3.

dem St. constr. Nominis gemeldet worden: man merke hierorts: daß ein Substantivum kein Adjectivum regieren könne; sondern mit selbem durchaus übereinstimmen müsse: מֵשִׁיב דְּבָרִים נְכֹחִים **er antwortet bewährte Worte.** Deme entgegen kan wohl das Adjectivum das Substantivum regieren: allwo aber eine Antimeria obwaltet: da das Adjectivum für ein Substantivum gesetzet, und demselben sodann gänzlich gleich gehalten wird: also אַשְׁרֵי הָאִישׁ (a) **die Seeligkeiten des Mannes.** In diesen Fällen dann geschiehet durch eine Hypallagen, daß dasjenige, so ein Adjectivum seyn, und folglich nachgesetzt werden solle, vorgehe. Und auf diese Art vertretten auch die Substantiva zuweilen die Plätze der Adjectivorum: wie כְּלֵי כֶסֶף **das Geschirr des Silbers,** das ist das silberne Geschirr.

Viele Substantiva können ein einziges Haupt-Substantivum, auf welches alle abzielen und angehören, regieren: z. E. וְאֵלֶּה יְמֵי שְׁנֵי חַיֵּי אַבְרָהָם (b) **und dieses seynd die Täge der Jahren des Lebens Abraham.**

Ein Substantivum, so nach sich ein Relativum entweder heimlich oder öffentlich hat, wird mit selbem gleich einem andern Substantivo con-

(a) Psalm. 1. v. 1. (b) Genes. 25. v. 7.

conſtructo nominis memineramus. Igitur hic proderit advertiſſe: ſubſtantivum nequaquam poſſe adjectivum regere: ſed cum eodem concordari oportere. Ita מֵשִׁיב דְּבָרִים נְכֹחִים *reſpondet verba probata*, Contra ab adjectivo ſubſtantivum regi poterit: ubi tamen antimeria ſubeſt, cum adjectivum ſubſtantivaliter ponitur, adeoque ceu illud conſtruitur: ita אַשְׁרֵי הָאִישׁ (a) *beatitudines viri*, In hoc caſu per hypallagen accidit: ut illud, quod adjectivum eſſe, atque adeo poſtponi oportuit, præeat. Simili plane modo ſubſtantiva vices adjectivorum ſubinde agunt: quaſi כְּלֵי כֶסֶף *vaſa argenti*, id eſt vaſa argentea.

Plura ſubſtantiva unicum principalius ſubſtantivum, ad quod omnia reliqua collimant, & adtinent, regere poſſunt: in exemplo וְאֵלֶּה יְמֵי שְׁנֵי חַיֵּי אַבְרָהָם (b) & *iſti ſunt dies annorum vitæ Abraham.*

Subſtantivum, quod poſt relativum ſive palam, ſive occulte ſequitur, cum eodem, ceu alio ſubſtantivo conſtruitur: uti

(a) Pſalm. 1. v. 1.
(b) Geneſ. 25. v. 7.

struct gemacht: also בְּמְקוֹם אֲשֶׁר יִשְׁחַט אֶת הָעֹלָה (a) in dem Ort, alwo er wird schlachten das Brandopfer. Ja es kan ein Substantivum auch mit seinem nachgehenden Adverbio construiret werden: also וְהִסִּירֹתָ דְּמֵי חִנָּם (b) und du solst abthun das unschuldige Blut. Endlich wird statt des Genitivi auch das ל gebraucht: wo sodann das vorgehende Nomen in Statu absoluto bleibet, welches gemeiniglich der Genitivus possessoris ist: wie מִזְמוֹר לְדָוִד Psalm des Davids.

Die Substantiva werden mit denen Infinitivis gleich als mit Nominibus sehr vielmahl construiret: wie בִּימֵי שְׁפוֹט הַשֹּׁפְטִים (c) in den Tägen des Richtens deren Richtern.

Substantiva verbalia regieren gemeiniglich den Casum des Verbi, wo sie herrühren; und so oft derley Nomina an statt des Verbi infiniti gesetzet werden, müssen sie den Casum ihres Verbi beybehalten: z. E. לְיִרְאָה אֶת־יְהוָה אֱלֹהֶיךָ (d) zu förchten den HErrn deinen GOTT. Daß dieses Substantivum für einen Infinitivum stehe, erhellet aus dem darauf unmittelbar folgenden Infinitivo לָלֶכֶת zu gehen, unwidersprechlich.

Alle

(a) Levit. 4. v. 24. (b) 1. Könige 2. v. 31.
(c) Ruth. 1. v. 1. (d) Deuter. 10. 12.

uti בִּמְקוֹם אֲשֶׁר יִשְׁחַט אֶת הָעֹלָה (a) *in loco, in quo immolabitur holocauſtum.* Immo & ſubſtantiva cum ſibi ſubſequis adverbiis conſtrui poſſunt· ita וַהֲסִירֹתָ דְּמֵי חִנָּם (b) *& abdicabis ſanguinem innocentem.* Tandem pro genitivo, ל quoque uſurpatur; tunc præcedens nomen in ſtatu abſoluto permanet, qui genitivus communiter eſt genitivus poſſeſſoris; ceu מִזְמוֹר לְדָוִד *Pſalmus Davidis.*

Subſtantiva cum infinitivis, non ſecus ac cum nominibus, ſæpiſſime conſtruuntur: ceu בִּימֵי שְׁפוֹט הַשּׁוֹפְטִים (c) *in diebus judicare judicium.*

Subſtantiva verbalia plerumque caſum verbi, a quo deſcendunt, repoſcunt; & quoties hujuſcemodi nomina infinitivi loco ponuntur, debent caſum ſui verbi retinere: v. c. לְיִרְאָה אֶת־יְהוָה אֱלֹהֶיךָ (d) *ad timendum Dominum Deum tuum.* Iſthoc ſubſtantivum pro infinitivo adeſſe, immediate ſequens infinitivus לָלֶכֶת *ad eundum*, extra omne dubium collocat.

Omnia

(a) Levit. 4. v. 24.
(b) I. Reg. 2. v. 31.
(c) Ruth. I. v. I.
(d) Deuteron. 10. v. 12.

Alle Adjectiva der Begierd, Verlangen, Sorg, Forcht, Erkanntniß, nebst denen, so distributive genommen werden, regieren einen Genitivum. In welchen Fällen man bey den Lateinern den absoluten Ablativum, bey den Teutschen mit denen Præpositionen **von**, **an**, zu setzen pfleget: גְּדוֹל הָעֵצָה וְרַב הָעֲלִילִיָּה groß des Raths, und viel des Werks. מְלֹא יָמִים (b) voll der Täge. Ein gleiches haben die Numeralia; so ebenfals den Genitivum des Substantivi regieren: als בֶּן־שְׁמֹנַת יָמִים יִמּוֹל (c) ein Sohn, acht deren Tägen soll beschnitten werden.

§. IV.

Von der Uebereinkommung des Nominis mit dem Pronomine.

Erstens kommen uns vor die angehangene Pronomina שׁ und ה. שׁ kan den Theilen der Rede überhaupt,, ohne den Particulis vorgesetzet werden, ja so gar Pronominibus: z. E. שֶׁעֲמָלוֹ בְּחָכְמָה (d) wessen Arbeit mit Weisheit. שֶׁהוּא עָמֵל (e) was er arbeitet. In diesen Fällen ist es selten mit (:) ausgesetzt. ה dienet haupt-

(a) Jerem. 32. v. 19. (b) Eod. 6. v. 11.
(c) Genes. 17. v. 12. (d) Ecclesiast. 2. v. 21.
(e) Eod. ...

Omnia adjectiva cupiditatis, deſiderii, curæ, timoris, cognitionis, item ea, quæ diſtributive ſumuntur, genitivum regunt. quo loco Latinis ablativum abſolutum, Germanis cum præpoſitione von, an poni ſolet: ceu גְּדוֹל הָעֵצָה וְרַב הָעֲלִילִיָּה (a) *magnus conſilii, & multus operis.* מְלֵא יָמִים (b) *plenus dierum.* Quod item numeralibus fieri ſuetum eſt: ea enim æque genitivum repoſcunt: ceu בֶּן־שְׁמֹנַת יָמִים יִמּוֹל (c) *filius octo dierum circumcidetur.*

§. IV.

De Convenientia Nominis cum Pronomine.

Primo nobis ſeparata pronomina ש & ה obvia ſunt. שׁ' omnibus ſummariam orationis partibus, demptis particulis, præfigi poteſt, neque etiam pronominibus exceptis: v. c. שֶׁעֲמָלוֹ בְּחָכְמָה (d) *cujus labor in ſapientia.* שֶׁהוּא עָמֵל (e) *quid ille laborat.* His caſibus raro ei (ִ) ſubſtratum eſt. ה' qua-

(a) Jerem. 32. v. 19.
(b) Eodem 6. v. 11.
(c) Geneſ. 17. v. 12.
(d) Eccleſiaſt. 2. v. 21.
(e) Eodem v. 22.

hauptsächlich auf viererley Art: an der Stelle des Articuli der, die, das: wie הָהָר הַטּוֹב הַזֶּה, dieser gute Berg. Dann die Sache gewisser zu machen: so הַהוּא er selbsten. Mehr zur Zierde: wie הָעֶבֶד הָעִבְרִי (a) der Hebräische Knecht. Und letztens für שֶׁ. Hievon siehe das grammaticalische Alpha Beth. Nur kommet beyzusetzen, daß das ה׳ הידיעה gleichwie keinem Stat. constr. also auch keinem Nomini proprio, oder mit einem Affixo gesetzet werden möge.

Die abgesonderten Pronomina werden, wenn sie sonder der Vorartung ה׳ stehen, zierlich gesetzet, um die Stelle des Verbi הָיָה zu vertretten: wie כִּי עָפָר אַתָּה (b) weil du Staub (bist).

Die Pronomina interrogativa מָה, מַה, מֶה, מִי werden den Nominibus und Pronominibus beederley Geschlechts und Numeri vorgesetzt. Also מַה לָּךְ was dir, d. i. was hast du. מִי אַתָּה wer bist du. מִי kan nur bey der Frag der Person gesetzet werden: wie מִי אַתְּ בִּתִּי (c) wer (bist) du meine Tochter. Wann das Substantivum diesem מִי vorgehet, so bedeutet es den Ge-

(a) Genes. 39. v. 17. (b) Eod. 3. v. 19.
(c) Ruth 3. v. 16.

quadrifariam primario usum præstat: ut agat vices articuli *qui*, *quæ*, *quod*, ceu הָהָר הַטּוֹב הַזֶּה *iste mons bonus* Dein ad rem magis firmandam: ita הַהוּא *ille ipse*. Porro *ad ornatum* הָעֶבֶד הָעִבְרִי (a) *hic servus Ebræus.* Tandem pro שֶׁ. De hoc respice Alphabethum grammaticale. Addendum tamen: quod ה׳הידיעה, quemadmodum nulli statui constructo, ita neque nomini proprio, aut cum affixo præmitti possit.

Sejuncta pronomina, cum sine præfixo ה׳ sunt, eleganter ad supplendum Verbum הָיָה locantur: ceu כִּי עָפָר אָתָּה (b) *quia tu pulvis* (es).

Pronomina interrogativa מָה מַה מֶה מִי nominibus & pronominibus utriusque generis, & utriusque numeri præmittuntur: ceu מַה לָּךְ *quid tibi*, i. e. quid habes. מִי אַתָּה *quis* (es) *tu*. מִי tantum ad interrogationem personæ poni potest; ceu מִי אַתְּ בִּתִּי (c) *quis* (es) *tua filia mea*. Cum substantivum huic מִי præpositum est, indicat ge-

Y y niti-

(a) Ganes. 39. v. 17.
(b) Eod. 3. v. 19.
(c) Ruth. 3. v. 16.

Genitivum possessoris: also אֶת שׁוֹר מִי לָקַחְתִּי וַחֲמוֹר מִי לָקַחְתִּי (a) wessen Ochsen habe ich genommen, und wessen Esel habe ich genommen. Eben dieses מִי drucket den Genitivum aus, da es mit der Vorartung ל kommet. Also לְמִי אַתָּה וּלְמִי אֵלֶּה לְפָנֶיךָ (b) wessen (bist) du, und wessen (seynd) diese vor deiner, מֶה, מָה, מַה können nur allein bey der Frage einer Sache gesetzet werden: wie מָה־אֱנוֹשׁ (c) was (ist) der Mensch? מַה תָּאֳרוֹ (d) wie (ist) seine Gestalt? Man bemerke demnach: daß wann das מִי bey der Frage einer Sache stünde, man beynebst eine Person, von welcher gefraget wird, zu verstehen habe: wie מִי־פֶשַׁע יַעֲקֹב (e) wer ist die Missethat Jacobs? verstehe: wer ist dessen Ursacher? מַה kan auch zierlich für etwas genommen werden; dazumahl aber wird es dem Substantivo nachgesetzet: wie לֶחֶם מָה אָכַלְתִּי etwas Brod habe ich gegessen. Auch wird so gar das Substantivum mit selben construiret: wie דְּבַר מָה etwas weniges.

Von

(a) 1. Sam. 17, v. 48. (b) Genes. 32. v. 18.
(c) Psalm. 8. v. 5. (d) 1. Sam. 28. v. 14.
(e) Mich. 1. v. 5.

nitivum possessoris: ita אֶת שׁוֹר מִי לָקַחְתִּי וַחֲמוֹר מִי לָקַחְתִּי (a) *cujus bovem accepi, aut cujus asinum accepi.* Ipsum id מִי genitivum exprimit, quando cum præformatione ל convenit: ita לְמִי אַתָּה וּלְמִי אֵלֶּה לְפָנֶיךָ *cujus* (es) *tu,* & *cujus* (sunt) *hi ante te.* מָה, מֶה, מָה tantum apud interrogationem rei locum habent: ceu מָה־אֱנוֹשׁ (c) *quid* (est) *homo,* מַה תָּאֳרוֹ (d) *quid* (est) *forma ejus.* Nota igitur: quod quoties מִי apud interrogationem rei offendes: præterea persona, de qua quæratur, subaudienda sit: ceu מִי־פֶשַׁע יַעֲקֹב (e) *quis est peccatum Jacob?* puta: *quis ejus caussa est.* מַה eleganter pro *aliquid parum* sumi potest: tuncque substantivo postponitur: ceu לֶחֶם מָה אָכַלְתִּי *pauxillum panis comedi.* Immo cum eodem substantivo quoque construitur: ita דְּבַר מָה *quid sermonis?*

(a) 1. Sam. 17. v. 58.
(b) Genes. 32. v. 18.
(c) Psalm. 8. v. 5.
(d) 1. Sam. 28. v. 14.
(e) Mich. 1. v. 5.

Von denen Pronominibus demonstrativis hat man zu beobachten, daß deren Wiederholung eine Distribution anzeigen will: z. E. וְקָרָא זֶה אֶל־זֶה (a) und es rufte der eine zum andern, גָּדֵר מִזֶּה וְגָדֵר מִזֶּה (b) ein Zaun von dieser, und ein Zaun von jener Seiten.

Die Pronomina affixa müssen mit demjenigen, von dem die Rede ist, nicht mit dem Substantivo, deme sie angehangen werden, im Genere und Numero übereintreffen: also עַל כֵּן יַעֲזָב־אִישׁ אֶת אָבִיו וְאֶת אִמּוֹ (c) derentwegen wird ein Mann verlassen seinen Vater und seine Mutter. Wo das Pronomen mit אִישׁ übereinkommet.

An-

(a) Jsai. 6. v. 3.
(b) Numer. 22. v. 24.
(c) [illegible] 2, v. 24.

De pronominibus demonſtrativis obſervandum eſt: eorum reiterationem, diſtributionem innuere: v. c. וְקָרָא זֶה אֶל־זֶה *& vocavit unus alium*, (b) גָּדֵר מִזֶּה וְגָדֵר מִזֶּה *ſæpes ab hinc, & ſæpes ab illinc.*

Pronomina affixa cum eo, quod eſt ſubjectum orationis, non vero cum pronomine, cui adnectuntur, in genere & numero concordia eſſe debent: ita עַל כֵּן יַעֲזָב־אִישׁ אֶת אָבִיו וְאֶת אִמּוֹ (c) *idcirco derelinquet vir patrem ſuum, & matrem ſui*: ubi pronomen cum אִישׁ convenit.

(a) Iſai. 6. v. 3.
(b) Numer. 22. v. 24.
(c) Geneſ. 2. 24.

Anderter Abschnitt.
Von der Zusammenfügung des Verbi.

§. I.

Uebereinkommung des Verbi mit dem Nomine.

Es stimmet mit andern Sprachen überein: daß das Verbum finitum entweder heimlich oder öffentlich einen Nominativum bey sich führe. Wenn demnach kein Nominativus vorhanden, und das Verbum in der dritten Person gesetzet ist, bedeutet es ein Impersonale. Also וַיִּקְרָא שְׁמוֹ (a) **und hat gerufen seinen Namen**, das ist: **sein Name ist gerufen worden.** Da übrigens das Verbum gleichsam seinen eigenen Nominativum pronominalem jederzeit mit sich führet, ist das ausdrücklich gesetzte Pronomen das Anzeigen eines Nachdrucks z. E. אַתָּה עָשִׂיתָ הַשָּׁמַיִם (b) **du hast gemacht die Himmeln.** Bey denen Participiis hingegen müssen die Pronomina jederzeit öffentlich gesetzet werden, allwo das Pronomen eigentlich dem Participio vorstehen soll: wie וְאַתָּה עֹשֶׂה אִתִּי רָעָה (c) **du bist der mit mir übel thuende.**

(a) Jes. 9. v. 6. (b) Nehem. 9. v. 6.
(c) Richter 11. v. 27.

SECTIO ALTERA.

De Convenientia Verbi.

§. I.

Convenientia Verbi cum Nomine.

Commune cum alienigenis linguis: quod verbum finitum, ſive aperte, ſive clam, nominativum ſecum ferat. Si igitur nullus nominativus adſit, verbumque in tertia perſona poſitum ſit, pro imperſonali ſuſpiciendum. Ita ויקרא שמו (a) *vocavit nomen ejus*, ac ſi dicas: *vocatum nomen ejus eſt.* Cæterum cum quodvis verbum ſuum pronominalem nominativum quaſi in ſe claudat, ſeorſim poſitum pronomen indicium energiæ eſt: v. c. אתה עשית השמים (b) *tu cælos feciſti.* Contra participia ſemper, aperte poſita pronomina repoſcunt; eaque pronomina participiis præponenda ſunt: ceu ואתה עשה אתי רעה (c) *tu es faciens mihi malum.* Attamen po-

(a) Jeſ. 9. v. 6.

(b) Nehem. 9. v. 6.

(c) Judic. 11. v. 27.

Jedoch und hauptsächlich, wenn es Fragweis vorkommet, kan das Pronomen auch nachgesetzet werden. הֲשֹׁמֵר אָחִי אָנֹכִי (a) (bin) ich dann der Hüter meines Bruders?

Der Nominativus bey dem Passivo kan mit dem Wörtlein אֵת zu mehrerem Ausdruck gesetzet werden: welches אֵת recht zu sagen, so viel als das Substantivum עֶצֶם Wesenheit, das ist: wesentlich, andeuten will: wie וְלֹא יִמַּס אֶת־לְבַב אֶחָיו (b) und es soll nicht zerfließen das Herz seiner Brüder. Dieses אֵת kommt selten bey einem Verbo activo vor, und da man es findet, ist es nur bey denen Verbis intransitivis: wie וְאֶת הַבַּרְזֶל נָפַל בַּמָּיִם (c) und das Eisen ist in das Wasser gefallen.

§. II.

Von dem Regimen des Verbi.

Wir werden dasjenige, was unsere Sprache mit andern, besonders der Lateinischen gemeinschaftlich hat, vorbey gehen, und nur die Verba nach denen Casibus, so sie regieren, eintheilen. Es lieben demnach den Dativum die Verba zu drücken, ängstigen הֵצִיק, הֵצַר: zu entlassen הֵנִיחַ:

zu

(a) Genes. 4. v. 9. (b) Deuter. 20. v. 8.
(c) 2. König. 6. v. 5.

teſt & ſubinde pronomen poſtponi, maxime, cum interrogandi modo venit: ceu הֲשֹׁמֵר אָחִי אָנֹכִי (a) *an cuſtos ego fratris mei* (ſum)?

Nominativus paſſivi cum dictione אֶת majoris emphaſis gratia poni poteſt; quod אֶת (ut quod res eſt, dicam) idem innuere vult, quod ſubſtantivum עֶצֶם *ſubſtantia*, id eſt *ſubſtantialiter*: ceu (b) וְלֹא יִמַּס אֶת־לְבַב אֶחָיו *& non diffluet cor fratrum ejus*. Hoc אֶת raro cum activis verbis obvium eſt, cum tamen offendes, id erit cum verbis intranſitivis: ut וְאֶת הַבַּרְזֶל נָפַל בַּמָּיִם (c) *& ferrum cecidit in aquam.*

§. II.

De Regimine Verbi.

Prætermiſſis iis, quæ noſtræ linguæ cum aliis, præſertim latinæ, communia ſunt, tantummodo verba caſuum, quos regunt, ordine partimur. Itaque Dativo gaudent verba *arctandi*, *premendi* הֵצִיק,

 הֵצִיר:

(a) Geneſ. 4. v. 9.
(b) Deuteron. 20. v. 8.
(c) 2. Regum 6. v. 5.

zu erwarten חִכָּה, כִּתֵּר: zu befragen, zu berathschlagen שָׁאַל: zu antworten, zu befehlen עָנָה, הֵשִׁיב: zu spotten לָעַג, הֵתֵל: zu verachten בּוּז, בָּזָה: zu küssen נָשַׁק: zu hintergehen, zu überreden הִשִּׁיא: zu heilen רָפָא: zu rufen, schreyen קָרָא: zu ehren כִּבֵּד: zu erhalten, zu helfen עָזַר, הוֹשִׁיעַ. Merke hierob: daß von denen Verbis zu befragen an durchaus, zuweilen statt des Dativi, ein Accusativus, entweder ohne, oder mit der Præposition אֶל, עַל oder בְּ erfordert werde. Daß die Verba der Benennung nebst dem Nominativo noch einen Dativum, welcher bey den Lateinern der andere Nominativus ist, regieren: wie לְזֹאת יִקָּרֵא אִשָּׁה (a) dieser wird genennet werden Weib, das ist: sie wird ein Weib genennet werden. Beynebst, wenn dieses Verbum קָרָא mit dem Substantivo שֵׁם von GOtt gesagt wird, deutet es auf die Anrufung GOttes in dem Gebett: wie אָז הוּחַל לִקְרֹא בְּשֵׁם י״י (b) damahlen haben sie angefangen zu rufen, (das ist anzurufen) den Namen GOttes. Von einer Creatur aber, heißet es selbe mit Namen nennen: als קָרָאתִי בְשִׁמְךָ (c) ich habe

dich

(a) Genes. 2. v. 23. b) Eod. 4. v. 26.
(c) Isai. 43. v. 1.

חִכָּה, כִּתֵּר: *expectandi* הֵנִיחַ: *dimittendi* הֵצִיר: *interrogandi*, *consulendi*, שָׁאַל: *respondendi*, *mandandi* הֵשִׁיב, עָנָה: *subsannandi*, הֵתֵל, *osculandi* נָשַׁק: בּוּז, בָּזָה *spernendi* לָעַג: *decipiendi* הִשִּׁיא: *medendi* רָפָא: *vocandi*, *clamandi* קָרָא: *honorandi* כִּבֵּד: *servandi*, *juvandi* הוֹשִׁיעַ. Adverte: quod inchoando a verbis interrogandi usque ad finem, ſubinde in locum dativi, accuſativus, ſive absque, ſive cum præpoſitione אֶל, עַל aut בּ ſubſtituatur. Quod verba nuncupandi præter nominativum alium quoque dativum, qui latinis alter nominativus eſt, regant: ceu לְזֹאת יִקָּרֵא אִשָּׁה (a) *huic nominabitur virago*, id eſt: *dicetur virago.* Præterea hoc verbum קָרָא, dum cum ſubſtantivo שֵׁם de Deo dicitur, innuit ejusdem invocationem in precibus: ceu אָז הוּחַל לִקְרֹא בְּשֵׁם יי *tunc incœperunt vocare* (id eſt invocare) *in Nomine Domini.* De creaturis vero ſignificat nomine nuncupare: ceu קָרָאתִי בְשִׁמְךָ (c) *& vocavi te in nomi-*

(a) Geneſ. 2. v. 23. (b) Eod. 4. v. 26.
(c) Iſai. 43. v. 1.

dich mit deinem Namen genennet. Einen Accusativum verlangen nebst allen Activis, oder auch active bedeutenden, namentlich die Verba zu fluchen קִלֵּל, אָרַר: zu benedeyen בֵּרֵךְ: zu dienen שֵׁרֵת, עָבַד: zu erinnern זָכַר: zu vergessen שָׁכַח, נָשָׁה: der Zufälle קָרָה: der Bottschaft בִּשֵּׂר: zu antworten הֵשִׁיב: zu befehlen צִוָּה: zu begegnen פָּגַע, פָּגַשׁ: anzuhalten פָּצַר: zu verbergen הִסְתִּיר, כִּסָּה. Man hat hierbey in Obacht zu nehmen: daß alle Verba einer Sorg oder Leidenschaft: als da seynd des Willens, Zorns, Neids, Erbarmens, nebst ihrem gewöhnlichen Accusativo, auch einen Ablativum, und zwar öfters beede mit der Præposition anfordern: also (a) כִּי חָפֵץ בְּבַת־יַעֲקֹב dann sein Verlangen war in die Tochter Jacob. Zweytens alle Verba einer Widerspenstigkeit: als מָעַל untreu handeln, מָרַד sich empören, haben bey dem Accusativo die Præposition ב oder עַל: wie (b) אַל תֶּחֶטְאוּ בַיֶּלֶד ihr sollet nicht sündigen in diesem Jüngling, וְעַל תּוֹרָתִי פָּשָׁעוּ (c) und gegen mein Gesatz haben sie sich emporet. Drittens die Verba einer Bewegung

(a) Genes. 34. v. 19. (b) Eodem 42. v. 22.
(c) Hose. 8. v. 1.

nomine tuo. Accuſativum poſtulant præter omnia active, aut active ſignificantia: nominatim verba *maledicendi* אָרַר, קִלֵּל: *benedicendi* בֵּרֵךְ: *ſerviendi* עָבַד, שֵׁרֵת: *recordandi* זָכַר: *obliviſcendi* נָשָׁה, שָׁכַח: *contingendi* קָרָה: *nuntiandi* בִּשֵּׂר: *reſpondendi* הֵשִׁיב · *mandandi* צִוָּה: *occurrendi* פָּגַשׁ, פָּגַע: *inſtandi* פָּצַר: *occultandi* כִּסָּה, הִסְתִּיר. In his notabis primo: omnia verba *curæ*, aut *paſſionis*: ceu ſunt *voluntatis*, *iræ*, *invidiæ*, *miſerationis*, præter his ſolitum accuſativum, ablativum quoque, atque ambos ſæpius cum præpoſitione repoſcere. Ita כִּי חָפֵץ בְּבַת־יַעֲקֹב (a) *quia deſideravit in filia Jacob.* Secundo omnia verba *adverſandi*, ceu מָעַל *perfide agere*, מָרַד *rebellare*, accuſativo præpoſitionem ב aut עַל addunt: ſic אַל תֶּחֶטְאוּ בַיֶּלֶד (b) *ne peccaveritis in juvenem hunc*, וְעַל תּוֹרָתִי פָּשָׁעוּ (c) *& contra legem meam rebellarunt.* Tertio verba *motus ad* aut *per* locum

(a) Geneſ. 34. v. 19.
(b) Eodem 42. v. 22.
(c) Hoſe. 8. v. 1.

gung zu oder durch einem Ort, lieben ihren Accusativum mit einer aus denen Præpositionen עַד, אֶל, ל, ב: oder sofern es eine Bewegung zum Ort ausdrücken will, wird selbes zierlicher mit einem ה locali am Ende verbunden, z. B. עַד בּוֹאֲכֶם עַד־הַמָּקוֹם הַזֶּה (a) bis euer kommen bis zu diesem Ort: וַיָּבֹא בְּאֵרָה שָּׁבַע (b) und er kame in Beerschaba. Endlichen und viertens regieren meistens die Verba intransitiva das Nomen zur Zierde der Rede im Accusativo: wie בָּכוּ בְּכִי גָּדוֹל מְאֹד (c) sie haben ein grosses Gewein geweinet.

Einen Ablativum mit einer, eine Ursach, Instrument, oder Weise der Würkung andeutenden Præposition, läßt jedes Verbum zu. Wie ingleichen ein Ablativus der Zeit mit der Præposition ב bey jedem Verbo Platz findet: obwohlen die Zeit auch zuweilen durch den Accusativum oder Ablativum ohne Præposition ausgedrücket wird. Uebrigens verlangen die Verba passiva einen Ablativum mit der Præposition מִן: mehr die Verba eines Vergleichs, welchen Fall es dem Comparativo gleich ist: so מִנְּשָׁרִים קַלּוּ (c) vor dem Adler schnell: das ist: schneller dann Adler. Auch die Verba, so eine Bewegung vom Ort andeuten: wie

יָצָא

(a) Deuter. 1. v. 31. (b) Genes. 46. v. 1.
(c) 2. Samuel. 13. 26.

cum amant accuſativum cum una ex præpoſitionibus עַד, אֶל, לְ, בְּ: aut cum motum *ad* locum exprimit, eleganter ה locale finaliter adnectitur: v. c. עַד בֹּאֲכֶם עַד־הַמָּקוֹם הַזֶּה (a) *donec advenire veſtrum ad locum hunc.* וַיָּבֹא בְּאֵרָה שָׁבַע (b) *& venit in Beerſchaba:* Tandem & quarto ut plurimum verba intranſitiva in ſermonis elegantiam nominis accuſativum regunt: ceu בָּכוּ בְּכִי גָּדוֹל מְאֹד (c) *fleverunt fletum magnum.*

Ablativum cum præpoſitione, quæ *cauſſam*, *inſtrumentum*, aut *modum actionis* indicat, quodvis verbum admittit. Ut & ablativus *temporis* cum præpoſitione ב apud quodcunque verbum locum habet: quanquam *tempus* ſubinde etiam per accuſativum aut ablativum ſine præpoſitione exprimatur. Cæterum verba paſſiva ablativum cum præpoſitione מִן repoſcunt: item verba *comparationis*: quo caſu comparativo æquiveniunt: ita מִנְּשָׁרִים קַלּוּ (c) *præ aquilis pernices*, ceu dicas *perniciores aquilis.* Verba quoque, quæ motum *de* loco indicant:

ut

(a) Deuteron. I. v. 31.
(b) Geneſ. 46. v. I.
(c) 2. Samuel. 13. v. 26.

צֵא מִן הָאָרֶץ (b) gehe heraus aus diesem Lande. Die Verba eines Ueberflusses oder Mangels haben die Præposiion מִן : ja es kommen selbe zuweilen ohne Præposition: wie מִלֵּא כְרֵשׂוֹ מֵעֲדָנָי (b) er hat seinen Bauch mit meinen Lüsten erfüllet : נְמַלֵּא בָתֵּינוּ שָׁלָל (c) wir wollen anfüllen unser Haus mit Raub. Die Verba, so einen Preis andeuten, haben ebenfals den Ablativum mit der Præposition ב : gleich wie אֹכֶל תִּשְׁבְּרוּ מֵאִתָּם בַּכֶּסֶף (d) um Geld werdet ihr von ihnen Speise kaufen : und endlichen die Verba, so eine Freude bedeuten, haben das ב׳ oder עַל: so שָׂשׂ אָנֹכִי עַל אִמְרָתֶךָ (e) ich erfreue mich an deiner Rede.

§. III.

Von dem Verbo Substantivo הָיָה.

הָיָה ist das Præteritum er ist gewesen, für dessen Præsens das Verbum יֵשׁ am üblichsten ist*.

Dieses

(a) Genes. 31, v, 13. (b) Jerem. 51. v. 34.
(c) Proverb. 1. 13. (d) Deuter. 2. v. 6.
(e) Psalm, 119. v. 162.

(*) Das Verbum יֵשׁ hat sowohl der erste Urheber der Concordanz R. Isaac Nathan als Buxtorf in seiner Auf-

lage

ut צֵא מִן הָאָרֶץ (a) *egredere de terra hac.* Verba *copiæ* aut *inopiæ* præpoſitionem מִן admittunt: imo ſubinde ſine præpoſitione veniunt: uti מִלֵּא כְרֵשׂוֹ מֵעֲדָנָי (b) *implevit ventrem ſuum meis deliciis*: נְמַלֵּא בָתֵּינוּ שָׁלָל (c) *impleamus domum noſtram rapina.* Verba *pretii* quoque ablativum cum præpoſitione ב׳ poſtulant: ſic אֹכֶל תִּשְׁבְּרוּ מֵאִתָּם בַּכֶּסֶף (d) *pro argento ab eis cibum emetis*: tandem verba *gaudendi* ב׳ & עַל admittunt: ſic שָׂשׂ אָנֹכִי עַל אִמְרָתֶךָ (e) *gaudeo ſuper ſermone tuo.*

§. III.

De Verbo Subſtantivo הָיָה

הָיָה Præteritum eſt *fuit*, ejus præſenti etiam verbum יֵשׁ uſum præſtat*. Hoc Verbum

(a) Geneſ. 31. 13. (b) Jerem. 51. 34.
(c) Prover. 1. 13. Deut. 2. 6.
(d) Pſal. 119. 162.
(*) Verbum יֵשׁ tam primus hebraicæ concordantiæ auctor R. Iſaac Nathan quam Buxtorffius in recuſio-

Dieses Verbum substantivum fordert, gleich wie bey andern Sprachen, zwey Nominativos; wovon gleichwohl der eine sehr oft zu einem Accusativo mit der Præposition בְּ gewechselt wird: also (a) יְהוָה לִי בְּעֹזְרָי **GOtt ist unter mein Helffern**, das ist **mein Helffer.** Wenn aber der eine Nominativus ein Substantivum einer **Eigenschaft** in abstracto ist, so an der Stelle eines Adjectivi stehet, so bedeutet es aus Eigenschaft der Sprach einen Superlativum: wie וֶהְיֵה בְּרָכָה (b) **seye ein Seegen**, man will sagen, **seye höchst gesegnet.** Ein Accusativus mit der Præposition לְ kommet auch manchmal an die Stelle des einen Nominativi: als וַיְהִי לָהּ לְבֵן (c) **er wird ihn zum Sohn seyn**: das ist **er wird sein Sohn seyn**: und diese Redensart ist üblich, wenn man die **Verkehrung** einer Sache in eine andere andeuten will: gleich als (d) וְהָיוּ לְדָם **und sie sollen zum Blut seyn**: sage, **sie sollen in Blut verkehret werden.**

Schließlichen, da der Hebräer kein eigenes Wort, so haben bedeutet, kennet, wird הָיָה und יֵשׁ darzu gebrauchet: und damalen eben als

es

lag, dieser weil es jener ausgelassen: welchen Mangel ich in einer Polemischen Schrift nahmens לחם פנים abgeholfen: wo ich am Ende alle dieses Verbum in sich enthaltende Schriftstellen ausgezogen.

(a) Psalm. 118. v. 7. (b) Genes. 12. 2.
(c) Exod. 2. 20. (d) Exod. 4. 9.

ſubſtantivum exigit, quemadmodum in aliis linguis, duos Nominativos: quorum alter tamen ſæpe in Accuſativum cum præpoſitione 'ב mutatur: ceu (a) יְהוָה לִי בְּעֹזְרָי *Deus in auxiliatoribus meis* dictum puta: *Deus auxiliator meus*. Si vero alter Nominativus Subſtantivum *qualitatis* in abſtracto ſit, quod pro Adjectivo ſubſtitutum eſt, tunc ex linguæ proprietate Superlativum indicat: ceu וֶהְיֵה בְּרָכָה (b) *eſto benedictio* nimirum *eſto ſumme benedictus*. Accuſativus cum præpoſitione ל etiam quandoque pro Nominativo venire ſolet: quaſi יְהִי לָהּ לְבֵן (c) *erit illi in filium*: Qui loquendi modus uſu obtinet, cum *mutationem* rei in aliam vult exprimere: ceu וְהָיוּ לְדָם (d) & *ſint in ſanguinem* dicas *convertantur in ſanguinem*.

Poſtremo, cum hebræis proprium verbum, quod notionem *habeo* efferat, deſit, ejus vices הָיָה & יֵשׁ ſupplent: & tunc

Z z 2 (haud

recuſione ſua, hic, quia ille, omiſerunt: cui defectui in polemico quodam tractatu לחם פנים nominato medebar: ſub cujus exitum omnia ſcripturæ loca, quibus hoc verbum continetur, adnexui.

(a) Pſalm. 118. 7. (b) Geneſ. 12. 2.
(c) Exod. 2. 20. (d) Exod. 4. 9.

es die Lateiner pflegen, nehmet es den Dativum der Person an: z. e. וְלֹא הָיָה מַיִם לָעֵדָה (a) und es ware der Versammlung kein Wasser: nemlich sie hatten keines: (b) הֲיֵשׁ לָכֶם אָב אוֹ אָח ist euch (das ist habt ihr) Vatter oder Bruder.

Drit=

(a) Num. 20. 2.
(b) Genes. 44. 19.

(haud ſecus ac latinis, aſſolet) Dativum perſonæ ſuſcipiunt: e. g. וְלֹא הָיָה מַיִם לָעֵדָה (a) & *non erat aqua cætui* id eſt *non habebant:* (b) הֲיֵשׁ לָכֶם אָב אוֹ אָח *an eſt vobis* (id eſt habetis) *Pater fraterve.*

(a) Num. 20. 2.
(b) Geneſ. 44. 19.

Dritter Abschnitt.

Erörterung der Construction durch Reguln.

§. I.

Jedes Verbum finitum muß bey sich, heimlich oder offentlich ein Nominativum, mit welchen es übereinstimmet, haben, z. E. יִשְׁמַע חָכָם וְיוֹסֶף לֶקַח (a) Es wird hören der Weise, und wird mehren die Lehr.

§. II.

Man kan ein Verbum finitum in infinitivo mit ausgelassener Conjunction setzen: in welchem Fall es vor ein Substantivum anzusehen ist: so לֹא טוֹב הֱיוֹת הָאָדָם לְבַדּוֹ (b) Es ist nicht gut daß seyn des Menschen allein: an statt לֹא טוֹב שֶׁיִּהְיֶה הָאָדָם לְבַדּוֹ Es ist nicht gut, daß seyn solle der Mensch allein.

§. III.

Von Verbo הָיָה ist gemeldet worden.

(a) Sprüch. 1. 5.
(c) Genes. 2. 18.

SECTIO TERTIA.

Explanatio Constructionis ope Regularum.

§. I.

Quodvis Verbum finitum, aut clam aut palam Nominativum postulat, quocum concordet: v. g. יִשְׁמַע חָכָם וְיוֹסֶף לֶקַח (a) *Audiet sapiens, & multiplicabit doctrinam.*

§ II.

Potest Verbum finitum in infinitivo omissa conjunctione poni: quo casu pro substantivo suspiciendum est: ita לֹא טוֹב הֱיוֹת הָאָדָם לְבַדּוֹ (b) *non est bonum esse hominis solius* pro לֹא טוֹב שֶׁיִּהְיֶה הָאָדָם לְבַדּוֹ *non est bonum, ut sit homo solus.*

§. III.

De Verbo הָיָה disseruimus supra.

(a) Proverb. 1. 5.
(b) Genes. 2. 18.

§. IV.

Das Verbum transitivum fordert *seinen* ordentlichen Accusativum: allwo, wenn eine Zweydeutigkeit der Rede entstunde, dem Accusativo das אֶת beygefüget werden muß: וִיהוּדָה לֹא יָצֹר אֶת־אֶפְרַיִם (a) **und Juda wird nicht ängstigen den Ephraim**, allwo wenn das אֶת wegbliebe, man die Sache auch umgekehrt verstehen möchte. Wenn man derohalben diese Zweydeutigkeit nicht beförcht, bleibet das אֶת aus: wie שָׁמַרְתִּי פִקֻּדֶיךָ (b) **ich habe gehütet deine Befehl.**

§. V.

Ein Verbum passivum verlanget einen Ablativum mit der Præposition מִן v. מִ: z. E. יוֹסֵף נִמְכַּר מִן אֶחָיו **Joseph ist verkauft worden von seinen Brüdern.** Der Ablativus instrumenti, oder einer Ursach aber fordert nicht מִן sonder בּ: also שָׁאוּל נֶהֱרַג בַּחֶרֶב מֵהַפְּלִשְׁתִּים **Saul ist umgebracht worden durch das Schwerd der Philistern.** Jedoch kan auch מִן kommen, fals das mit, durch, nicht nothwendig ist: als (c) הַצִּילָה מֵחֶרֶב נַפְשִׁי **errette von Schwerd meine Seele**: Es kan endlichen das

(a) Jesa. 11. 13. (b) Psal. 119. 168.
(c) Psal. 22. 21.

§. IV.

Verbum tranſitivum ſuum accuſativum exigit: ubi, quoties ſermonis ambiguitas oriretur, acuſativo particula אֵת præmittenda eſt: uti וִיהוּדָה לֹא יָצֹר אֶת־אֶפְרָיִם (a) *& Jehudah non anguſtabit Ephraim* ubi omiſſo אֵת inverſo quoque ordine res intelligi poſſet. Cum igitur hujus ambiguitatis ſuſpicio abeſt, אֵת quoque omittitur: ut fit (b) שָׁמַרְתִּי פִקּוּדֶיךָ *cuſtodivi mandata tua.*

§. V.

Verbum paſſivum poſcit ablativum cum præpoſitione מִן v. מ v. c. יוֹסֵף נִמְכַּר מִן אֶחָיו *Joſeph venditus eſt ab ſuis fratribus.* Ablativus vero *inſtrumenti*, aut cauſæ non מִן ſed ב׳ repoſcit: ita שָׁאוּל נֶהֱרַג בֶּחֶרֶב מֵהַפְּלִשְׁתִּים *Saul occiſus eſt per gladium Philiſtæorum.* Interim neque excluditur מִן, cum particulæ *cum*, *per* non ſunt de eſſentia: ceu הַצִּילָה מֵחֶרֶב נַפְשִׁי *Libera a gladio animam meam* tandem & ב inſtrumenti penitus omitti

(a) Jeſa. 11. 13. (b) Pſal. 119. 168.
(c) Pſal. 22. 21.

das ב instrumenti gar ausbleiben und als ein Abl. abs. genommen werden: also (a) חֶרֶב תְּאֻכְּלוּ mit den Schwerd werden sie verzehret werden.

§. VI.

Von dem Genitivo nominis, Ubereinstimmung des Adjectivi, pronominis, und participii, wenn sie adjective genommen werden: desgleichen von der Ubereinstimmung des Substantivi, besiehe den Abschnitt: de Syntaxi nominum. Ubrigens setze bey: daß das Pronomen, wenn es Relative genommen wird, mit dem Substantivo, auf welches es sich beziehet, in genere & numero, nicht in Casu übereinkomme; weilen der Casus vom Verbo regieret wird: z. E. הָעֶבֶד הַהוּא אֲשֶׁר שָׁלַחְתָּ אֵלַי הִגִּיד לִי derjenige Knecht welchen du mir geschickt hast, hat mir angekündet.

§. VII.

Jedes Verbum lasset seine Præposition mit dem Casum zu. Ingleichen einen Dativum seiner Person, der zu Nutzen oder Schaden etwas geschiehet: * wie אֲזַמְּרָה לְּךָ בְכִנּוֹר ich will dir psalli-

(a) Psal. 22. 21.

* Welche Regel also wahr ist: daß sie Jarchi in Commentar. Gen. c. 12. v. 1. Ursach gegeben, aus dem Dativo לְךָ einen Nutz zu erzwingen: und die Worte לֶךְ לְךָ gehe dir, gehe wegen deinem Nutzen, auszulegen.

ti poteſt, & in ablativo abſoluto ſubſtantivum poni: ita חֶרֶב תְּאֻכְּלוּ (a) *gladio conſumentur*.

§. VI.

De genitivo nominis, convenientia adjectivi, pronominis, & participi, cum adjectivorum inſtar veniunt; præterea: conventia ſubſtantivi vide ſectionem: *de Syntaxi Nominum*. Cæterum adde: Pronomen, cum relative accipitur, cum ſubſtantivo, ad quod refertur, in genere & numero, neutiquam vero in caſu concorde eſſe debere: quoniam Caſus a Verbo regitur: v. c. הָעֶבֶד הַהוּא אֲשֶׁר שָׁלַחְתָּ אֵלַי הִגִּיד לִי *ſervus, quem miſiſti mihi, indicavit.*

§. VII.

Quodvis Verbum præpoſitionem, cum caſu admittit. Item Dativum illius perſonæ in cujus gratiam vel incomodum aliquid fit: * ſic אֲזַמֶּרְךָ לְךָ בְכִנּוֹר *Pſal-*

(a) Pſal. 22. 21.

* Quæ regula adeo vera eſt: ut Jarchi in Commentario Gen. c. 12. v. 1. inde anſam ex dativo לְךָ *utilitatem* detorquendi deſumſerit: atque verba לֶךְ לְךָ *vade tibi*, *vade ob tuam utilitatem* explanarit.

psalliren mit der *Cithern.* (b) Ubrigens regieren die Verba ihre gewisse Casus, wovon der dritte Abschnitt in den Regimine verborum zu besehen ist.

§. VIII.

Folget die Ordnung der Theilen der Rede, und zwar: wenn alle Theile in eine Construction zusammen treffen, hat man folgende Ordnung zu beobachten. Erstens kommet die Conjunction, diese ist entweder ein ו convertens: und dieses fordert an das Verbum angehangen zu werden, mithin wird der Nominativus dem Verbo nachgesetzet: z. E. וַיֹּאמֶר יְהוָה und es hat gesagt der Herr: oder die Conjunction כַּאֲשֶׁר welche ebenfals das Verbum dem Nominativo vorziehet. כַּאֲשֶׁר צִוָּה הַמֶּלֶךְ wie befohlen hat der König. Diese Eigenschaft ererbet es von dem Relativo אֲשֶׁר welches die nemliche Ordnung anfordert. Ja welches zuweilen den Nominativum bis an das Ende der Construction verwerfet: oder es sind andere Conjunctiones, und denenselben folget der Nominativus unmittelbar, entweder heimlich oder offentlich: welcher Nominativus wenn er ein Adjectivum bey sich führet, demselben nach Art des Substantivi vorgesetzet werden muß. Drittens folget das Verbum, nach welchen die interjectiones נָא und dergleichen ihren Gang

haben.

(a) Psal. 71. v. 22.

(a) *Psallam tibi in cithara* cæterum verba, suos certos casus regunt: De quo tertia sectio de Regimine verborum consulenda est.

§. VIII.

Sequitur Ordo collocationis, partium orationis. Et quidem cum omnes orationis partes in unam constructionem coincidunt, hic erit ordo servandus. Primo veniat conjunctio; hæc aut est ו convertens: quod verbo adnecti postulat, atque adeo nominativus verbo postponitur. v. c. ויאמר יהוה *& dixit dominus:* aut Conjunctio כאשר quæ pariter Verbum nominativo præponit. כאשר צוה המלך *sicut præcepit Rex.* Hanc qualitatem hæreditat ab relativo אשר quod eundem ordinem appetit: Imo quod subinde nominativum ad finem usque constructionis rejicit. Aut vero præter dictas, aliæ sunt conjunctiones, easque immediate nominativus excipit, aut palam, aut occulte positus, qui nominativus, si adjectivum secum habet, eidem pro modo substantivi præponendus est. Tertio sequitur Verbum, quod interjectiones נא & quæ hujus generis sunt, ordine subsequuntur. Post has ponendus est Dativus personæ, cui in detrimentum aut commodum

dum

(a) Psal. 71. v. 22.

haben. Auf diese kommet der Dativus personæ, welcher zu Nutzen oder Schaden etwas geschieht: welchem die Adverbia nachzusetzen kommen. Diesen ist am nächsten der Accusativus, und endlichen der Ablativus, oder die præposition mit ihrem Casu: solches wird in gegenwärtigen Beyspiel bewähret. לָכֵן יִתֶּן־נָא אֲדֹנִי הַמֶּלֶךְ לְעַבְדּוֹ אַךְ הַפַּעַם אֶת־חֶלְקַת הַשָּׂדֶה מִנַּחֲלַת אֲבוֹתַי Derowegen gebe doch mein Herr König seinem Knecht einmal das Theil des Feldes von dem Erbtheil meiner Vätter: In welcher Construction alle Theil der Rede, und Casus nach ihrer gebührenden Ordnungen. Die Negation wird gleich Anfangs der Construction vor dem Verbo gesetzet: und machet den Nominativum dem Verbo manchmal nachfolgen. z. E. וְלֹא שָׁב יוֹסֵף אֶל אָבִיו und der Joseph ist nicht zum Vatter zuruck gekommen. Wenn aber die Particula negativa nicht die Construction anfänget, pfleget meist der Nominativus vor, und auf selbe gleich die Negation und Verbum gesetzet zu werden. z. E. הַמֶּלֶךְ לֹא עָנָהוּ דָּבָר Der König hat ihm nichts geantwortet. Wir erinnern anbey: daß, obschon der Nominativus in der construction, obbesagter massen dem Accusativo vorgehe; dennoch, wenn keine Irrung des Sinns entstehen kan, zierlich dieser jenem, auch sonder Præposition vorgezohen werden könne. z. E. כְּאֹכֵל קַשׁ לְשׁוֹן אֵשׁ וַחֲשַׁשׁ

dum aliquid fit: jam adverbia ſequuntur, quibus proximus eſt accuſativus; tandemque ablativus, aut præpoſitio cum ſuo caſu. Quod in apponendo ſpecimine apparebit. לָכֵן יִתֶּן־נָא אֲדוֹנִי הַמֶּלֶךְ לְעַבְדּוֹ אַךְ הַפַּעַם אֶת־חֶלְקַת הַשָּׂדֶה מִנַּחֲלַת אֲבוֹתָי *ideo det quæſo Dominus Rex Servo ſuo ſemel partem agri de hæreditate patrum meorum:* In hac conſtructione omnes orationis partes, & caſus juxta debitum ordinem ſunt collocati. Negatio ſtatim ſub exordium conſtructionis ante Verbum ponenda eſt, facitque nominativum ſubinde poſt verbum venire. v. c. וְלֹא שָׁב יוֹסֵף אֶל אָבִיו *& Joſeph non eſt reverſus ad patrem ſuum.* Si vero particula negativa conſtructionem non ordiatur, ut plurimum nominativus ante, atque huic ſecunda negatio & verbum poſita eſſe ſolent. v. c. הַמֶּלֶךְ לֹא עָנָהוּ דָּבָר *Rex nihil illi reſpondit.* Juverit monuiſſe: quod, quamvis nominativus in conſtructione, ceu ſupra diximus accuſativo anteponendus ſit; tamen, ſi nulla exinde ſenſus confuſio metuitur, ornatius hic illi, etiam ſine præpoſitione præponetur v. g. כֶּאֱכֹל קַשׁ לְשׁוֹן

וַחֲשַׁשׁ לֶהָבָה יִרְפֶּה (a) Gleich wie verzehrt die Stoppeln die Feuerflamme, und die Spreu verbrennet die Flamm. Da nemlich hier nicht verstanden werden kan: ob würden die Stoppeln das Feuer verzehren. So viel kan von der Ordnung der Construction gesaget werden: welche zu Zeiten durch Synchisin nicht gehalten wird; dessenthalben auch durch wiederholte Ubung der gröste Theil muß erlernet werden.

(a) Jsai. 5. 24. besiehe Kimchi über diese Stell.

לשון אש וחשש להבה ירפה *Sicut consumit stipulam flamma ignis, & glumam exurit flamma.* Quando hic intelligi non potest: ac si stipula flammam absumeret. Tantum est, quod de ordine constructionis dici possit: quæ subinde per transpositionem non solet observari; hinc & iteratus usus maximam hac parte paginam debet efficere.

(a) Isai. 5. 24. vide Kimchi ad hunc locum.

Vierter Abschnitt.

Von denen Figuren deren Hebräern.

§. I.

Von Enallage.

Wenn jemals eine Sprache ihrer sonderlichen Redensarten, und Zierlichkeiten sich berühmen darf: ist es unstrittig diese: als welche zu ihren Urheber den Heil. Geist durch den Mund der Propheten erkennet. Dannenhero wir auch diejenigen, welche sich über die ihnen scheinende harte Ausdrückungen beschweren, um kurz zu seyn, dorthin verweisen, woher wir die Richtschnur derselben entlehnet; allwo sie sich mit denen Propheten kämpfen mögen: warum sie nicht ihre Rede auch nach ihren Ohr gerichtet? einmalen ist gewiß, daß alle Sprachen uns so lang ungeschmackt sind, bis wir von denenselben einen reiffen Begriff errungen haben. Dieses vor diejenige, welchen unsere Redensarten, Runzel an die Stirn ziehen. Den Eingang zur kürzlichen Erörterung der Figuren machet uns Aben Esra über den 20. Capitel Exodi.

משפט אנשי לשון הקדש פעם יבארו דבורם באר היטב ופעם יאמרו הצורך במלות שיוכל

SECTIO QUARTA.

De Figuris Hebræorum.

§. I.

De Enallage.

Si quæ unquam lingua, ob idiotiſmos ſuos, & ſermonis ornatum eximia; noſtra certo eſt: utpote quæ pro inventore ſpiritum ſanctum per verba prophetarum recognoſcit. Unde & eos, qui de duritie (ut iis videtur) expreſſionum querelas tollunt, quo breves ſimus, êo remittimus, unde nos earumdem methodum mutuati ſumus. Ibi cum Prophetis exprobrent, cur ſermones ſuos illorum auribus magis adtemperare curæ non habuerint? Id equidem extra dubium eſt: tamdiu nobis omnes linguas inconcinnas videri, quoad maturiorem de iis notitiam nobis comparaverimus. Hæc iis, quibus noſtræ Phraſes rugas in fronte excitant. Introitum vero ad brevem figurarum explanationem nobis facit Aben Esra ſupra 20. Caput Exodi. משפט אנשי לשון הקדש פעם יבארו דבורם באר היטב ופעם יאמרו

שיוכל השומע להבין טעמם · ודע כי המלות הם כגופות והטעמים הם כנשמות והגוף לנשמה כמו כלי · על כן משפט כל החכמים בכל לשון שישמרו הטעמים ואינם חוששים משנוי המלות אחר שהם שוות בטעמן · והנה אתן לך דמיונות וכו׳ · אמר משה בכור השבי אשר בבית הבור וכתוב בכור השפחה אשר אחר הרחים · וכו׳ · ואחרים רבים תמצא מלות שונות רק הטעם שוה · וכו׳ :

Es ist die Art der Kennern der heiligen Sprach: daß sie zu Zeiten erörtern ihre Red auf das ausführlichste; und zu Zeiten sagen sie die Nothwendigkeit mit kurzen Worten: damit der Zuhörer ihren Sinn verstehen möge: und wisse: das die Wort, gleich als Cörper, die Sinnen aber, seyen gleich denen Seelen. Der Cörper ist ein Merkzeichen der Seele; Es ist dahero der Gebrauch, allerwegen in jeder Sprach, daß sie die Sinnen in obacht nehmen; und besorgen keineswegs die Veränderung deren Worten: Nachdeme selbe in ihrem Verstand gleich seynd. Und siehe ich will die Gleichnüs geben. Moses sagte: Der Erstgebohrne des Gefangeenen, welcher in dem Kerker ist. Und es stehet (anderwärts) der Erstgeborne der Dienstmagd, welche hinter der Mühlen

הצורך במלות קצרות שיוכל השומע להבין טעמם . ודע כי המלות הם כגופות והטעמים הם כנשמות והגוף לנשמה כמו כלי . על כן משפט כל החכמים בכל לשון שישמרו הטעמים ואינם חוששים משנוי המלות אחר שהם שוות בטעמן . והנה אתן לך דמיונות וכו׳. אמר משה בכור השבי אשר בבית הבור וכתוב בכור השפחה אשר אחר הרחים . וכו׳ . ואחרים רבים תמצא מלות שונות רק הטעם שוה . וכו׳ :

Modus ſcientium linguam ſanctam eſt : ut quandoque declarent ſermonem pleniſſime ; & ſubinde dicant neceſſaria brevibus verbis : ut auditor ſenſum intelligat : & nunc ſcias : quod verba ſint inſtar corporis , ſenſus inſtar animæ ; corpus eſt inſtrumentum animæ ; itaque conſuetudo omnium ſapientium in quavis lingua , ut ſenſum obſervent ; & nullo modo ſollicitentur de mutatione verborum : poſtquam in notione æquivalent. Et ecce ! dabo tibi ſimilitudinem. Moſes dixit : primogenitum captivi , qui eſt in carcere : & ſcriptum eſt (alibi) *primogenitum*

len; und dergleichen viele andere wirst du finden mit veränderten Worten; jedoch ist der Sinn gleich ꝛc.

Enallage ist eine Redensart, durch welche eines vor das andere verwechslet wird: und ist zweyerley: Die eine so Antimeria genennet wird, verändert die Theile der Rede unter sich. Die andere heisset man Heterosin: Wenn nemlichen Numeri, genera Casus, personæ, tempora, und Conjugationes unter sich gewechslet werden. Gattungen der Antimeriæ seynd am üblichsten, das die infinitivi pro nominibus gesetzet werden. z. E. וַתַּגִּישׁוּן שֶׁבֶת חָמָס (a) ihr habt genähert das Sitzen der Gewalthätigkeit: wo שֶׁבֶת der Infinitivus ist aus יָשַׁב, statt מוֹשָׁב. Also entgegen die nomina Substantiva verbalia vor den Infinitivum: wie לְיִרְאָה אֹתִי (b) zur Forcht mich, an statt לִירֹא, zu förchten * Heterosis in numeris wird nach Arth der Sprach in denen Substantivis der Herrlichkeit בַּעַל, אֱלֹהִים, אָדוֹן, gebrauchet. Deren Beyspiele in aller Menge vorfallen. Bey denen nominibus collectivis חַיָּה, עַם, צָבָא, צֹאן, בָּקָר

(a) Amos 6. 3.
(b) Deuter. 4. 10.

* Besiehe Kimchi in Michol. p. 39. col. 3. und Samuel Arcavalti in seinem Arugat habosca cap. 14 welche derley viele beybringen.

ancillæ, quæ est post molam & hujusmodi plura alia invenies, mutatis verbis; sed sensus unus est &c.

Enallage est loquendi modus, per quem unum cum alio permutatur: estque duplicis generis: una quam *Antimeriam* vocant, *partes* orationis inter se commutat. Altera Heterosis dicitur: cum nimirum *numeri*, *genera*, *casus*, *personæ*, *tempora*, & *conjugationes* permutantur. Species *antimeriæ* maxime usuveniunt in ponendis *nominibus* loco *infinitivis*. v. c. וַתַּגִּישׁוּן שֶׁבֶת חָמָס (a) *adpropinquastis sedere violentiæ*: ubi שֶׁבֶת infinitivus verbi יָשַׁב pro מוֹשָׁב positus est. Ita econtra nomina Substantiva *verbalia* pro *infinitivo* ponuntur: ceu לְיִרְאָה אֹתִי (b) *ad timorem me* pro לִירֹא *ad timendum* * *Heterosis numeri* pro linguæ proprietate in substantivis *dominatus* בַּעַל, אֱלֹהִים, אָדוֹן, usurpatur cujus exempla omnibus ferme locis offenduntur. Apud nomina collectiva צֹאן, אִישׁ, בָּקָר, חַיָּה, עַם, צָבָא, & similia,

(a) Amos 6. 3.
(b) Deuter. 4. 10.
* Videsis Kimchi in Michol pag. 39. col. 3. & Samuelem Arcavalti in suo Arugat habosca cap. 14. ubi multa talia adferunt.

אִישׁ, בָּקָר, und dergleichen, ob gleich das Verbum auch in Singulari gesetzet werden kan, wird dennoch zierlicher im Plurali per Heterosin numeri gesetzet: וְנוֹעֲדוּ אֵלֶיךָ כָּל־הָעֵדָה (a) und es werden sich versammlen zu dir die ganze Gemeinde. Wenn aber das Verbum per Heterosin im Singulari, das Nomen aber im Plurali stehet, bedeutet es eine Distribution: also (b) וַיְהִי יָדָיו אֱמוּנָה und es waren seine Hände (jede deren) bestärket. Dieses ist eben von dem in Plurali gesetzten Verbo, und nomine Singulari zu verstehen: wie (c) מַה־נִּמְלְצוּ לְחִכִּי אִמְרָתֶךָ wie süß seynd meinem Gaum dein Wort (jedes deren) diesen halte gleich die Participia. Heterosin des Geschlechts beobachtet man zuweilen in denen Pronominibus; wenn nemlichen statt des Substantivi, mit welchen es übereinstimmen solte, ein Synonymum des anderen Generis kan verstanden werden, z. E. (d) וַיַּנִּחֵהוּ בְגַן־עֵדֶן לְעָבְדָהּ וּלְשָׁמְרָהּ und er machte ihn ruhen in dem Garten Eden, um zu dienen sie, und zu hüten sie. Hier ist das Pronomen, so sich auf גַּן beziehet Fæmininum; weilen nemlichen גִּנָּה darunter verstanden werden kan. Heterosis casus ist: wenn zuweilen der Status con-

stru-

(a) Numer. 10. 3. (b) Exod. 17. 12.
(c) Psal. 119. 103. (d) Genes. 3. 23.

quamvis verbum quoque in ſingulari poni poſſit, elegantius tamen, in plurali per Heteroſin numeri venit: ceu (a) וְנוֹעֲדוּ אֵלֶיךָ כָּל־הָעֵדָה *& congregabuntur ad te totus cætus*. Si vero verbum per *Heteroſin* in ſingulari, nomen vero in plurali poſitum ſit, diſtributionem indicat: ita (b) וַיְהִי יָדָיו אֱמוּנָה *& fuit manus ſuæ* (quævis earum) *confortata*. Idem de verbo in plurali poſito, & nomine ſingulari intelligendum: ecce (c) מַה־נִּמְלְצוּ לְחִכִּי אִמְרָתֶךָ *quam dulcia ſunt palato meo verbum tuum* (quodvis eorum) quibus æquipara participia. Heteroſin *generis* deprehendes ſubinde in pronominibus; ſi nimirum pro ſubſtantivo, quo cum concordandum eſſet, ſynonimum alterius generis ſubintelligi poteſt: v. g. (d) וַיַּנִּחֵהוּ בְגַן־עֵדֶן לְעָבְדָהּ וּלְשָׁמְרָהּ *& fecit eum quieſcere in horto Eden, ad colendum eam, & cuſtodiendum eam*. Hic pronomen, quod ad ſubſtantivum גַּן reſpicit, in fæminino eſt; quia nempe גַּנָּה ſubintelligi poteſt. *Heteroſis caſus* eſt: cum ſubinde ſtatus *conſtructus*

(a) Num. 10. 3.
(b) Exod. 17. 12.
(c) Pſal. 119. 103.
(d) Gen. 3. 23.

structus pro absoluto gesetzet wird: z. E. מי המרים (a) statt מים **die bittere Wässer:** oder auch im Gegentheil der Absolutus vor dem Constructum: wie טורים אבן (b) vor טורי **Ordnungen des Steins.** Personarum *Heterosin* nimt man an denen pronominibus, meistens aber an denen Verbis war, da oft in der Schrift vorkommet, das ein Text in der dritten und zweyten Person redet: also (c) כי יבשו מאילים אשר חמדתם **dann sie werden sich schämen wegen denen Bäumern, so ihr gelüstet.** Man pfleget aber im Schreiben, so fern man nicht einen Text setzet, dieses nicht zu gebrauchen. Temporum Heterosis ist aller Orten anzutreffen: da das Præteritum vor das Futurum, und entgegen das Futurum vor das Præteritum der Infinitivus statt des Participii gesetzet wird. Wir merken hauptsächlichen an: das man alle **Gewohnheiten** in Futuro zu setzen in Uebung habe: also (d) חנה למה תבכי ולמה לא תאכלי ולמה ירע לבבך. **Chanah, warum wirst du weinen, und warum wirst du nicht essen, und warum wird dein Herz übel seyn?** in welchen Worten doch der Sinn ist: **warum Chanah stätig weine, niemalen esse, und immer traurig seye?** Endlichen ein Beyspiel der Conjugation wechseln, haben

(a) Numer. 5. 18. (b) Exod. 28. 17.
(c) Isai. 2. 29. (d) 1. Sam. 1. 8.

pro *abſoluto* ponitur: ceu (a) מֵי הַמָּרִים pro מַיִם *aquæ amaræ:* vice quoque verſa abſolutus pro conſtructo: uti (b) טוּרִים אֶבֶן pro טוּרֵי *ordines lapidis.* Heteroſin *perſonarum*, in pronominibus, maxime tamen verbis offendes; cum in ſacris litteris uno eodemque ſermonis contextu in tertia, atque ſecunda perſona verbum poni ſæpe leges: ita (c) כִּי יֵבֹשׁוּ מֵאֵילִים אֲשֶׁר חֲמַדְתֶּם *quia pudebit eos, propter arbores, quas concupiviſtis.* hoc tamen, niſi *textum* ponas, in ſcribendo uſurpari non aſſolet. In heteroſin temporum ubique incides: cum præteritum pro futuro, & rurſus verſa vice, futurum pro præterito, infinitivus pro participio eſt ſublocatus. Hic præcipue advertimus: omnes *conſuetudines*, *futuro* eſſe denotandas: hujusmodi eſt illud (d) חַנָּה לָמָה תִבְכִּי וְלָמָה לֹא תֹאכְלִי וְלָמָה יֵרַע לְבָבֵךְ. *Chana, quare plorabis, & quare non comedes, & quare cor tuum male erit?* in quibus tamen verbis ſenſus eſt: *quare Chanah ſemper ploret, nunqam comedat ſemper que triſtis ſit?* tandem ſpecimen converſarum conjugationum habes

(a) Numer. 5. 18.
(b) Exod. 28. 17.
(c) Iſai. 2. 29.
(d) 1. Sam. 1. 8.

ben wir auf folgendem Ort (a). חִתְּתָה קַשְּׁתוֹתָם. es ist zerbrochen worden (ein Jeder) derer Bogen. Allwo der פִּעֵל anstatt פָּעַל gesetzet ist. וּפִתְּחוּ שְׁעָרַיִךְ (b) es werden deine Thoren erôfnet werden, und sollte *stehen* וּפִתְּחוּ.

§. II.

Von Elipsi und Pleonasmo.

Elipsis ist dazumalen wenn in einer Rede entweder das nomen, oder Wörtlein oder das verbum verschwiegen wird. In dem nomine wird oftmals das adjectivum fæminine gesetzet: das substantivum aber worzu selbes gehörig, heimlich verstanden: als (c) אֶל־פֶּתַח שַׁעַר הַפְּנִימִית zur Oefnung der innersten Porten. Allhier ist הַפְּנִימִית weiblich, obschon שַׁעַר masculini ist; weil nemlich חָצֵר verstanden wird: und heisset der Verstand: zur Oefnung der Porten des innersten (Hofs). Wenn das substantivum ausgelassen wird, setzet man meist das adjectivum in fæminino, wie etwann in Latein selbes im neutro zu setzen üblich: wie (d) דִּבֶּר

(a) Jerem. 51. 56. besiehe Kimchi in seinem Michol.
(b) Isa. 60. 11.
(c) Ezech. 8. 3. (d) Genes. 42. 30.

habes (a) . חתתה קַשְׁתוֹתָם *confractus est* (quivis) *arcuum eorum*. Ubi פִּעֵל pro פַּעַל positum est. (b) וּפִתְּחוּ שְׁעָרַיִךְ *aperientur tuæ portæ*, ubi oportuisset scribi וּפְתְחוּ.

§. II.

De Elipsi & Plenoasmo.

Elipsis tunc est: quando in sermone aut *Nomen* aut *Dictio* aut *Verbum* reticetur. In nomine, sæpe adjectivum fæminino sexu ponitur: substantivum vero, ad quod illud refertur, tacite subauditur: sic (c) אֶל־פֶּתַח שַׁעַר הַפְּנִימִית *ad aperturam interioris januæ*. Hic הַפְּנִימִית *Fæmininum* est, estque שַׁעַר *Mascul.* generis; quia scilicet חָצֵר subauditur; sensus vero ingenuus est: *ad aperturam januæ interioris* (atrii) cum substantivum omittitur, passim adjectivum in fæminino ponitur, ut Latinis in neutro poni consuetum est: ita (d) דִּבֶּר אִתָּנוּ קָשׁוֹת *locutus* est nobis

(a) Jerem. 51. 56. vide Kimchium in Michol.
(b) Isa. 60. 11.
(b) Ezech. 8. 3.
(c) Genes. 42. 30.

דִּבֶּר אִתָּנוּ קָשׁוֹת. Er hat mit uns harte (verstehe Wort) geredet. Auch wird zu weilen das Adjectivum ausgelassen, und unter dem Substantivo verstanden, welches aus dem Context der Construction zu holen: also (a) בָּא בַאֲנָשִׁים er ist unter die Männer gekommen, verstehe die alten. Also wird auch Anfangs, das Substantivum ausgelassen: wie (b) נָסְעוּ מִזֶּה sie seynd gezohen von dannen: vor מִמָּקוֹם הַזֶּה. *Elipsis* der Wörtlein ist meistens an dem שֶׁ und אֲשֶׁר wahrgenommen. Z. E. (c) וְכָל־יֶשׁ־לוֹ נָתַן בְּיָדוֹ alles (was) er hatte, gab er in seiner Hand. Hier sollte stehen אֲשֶׁר יֶשׁ־לוֹ. Ja zu weilen wird sowohl Substantivum als Relativum zugleich verschwiegen: wie (d) אַחֲרֵי לֹא יוֹעִלוּ הָלָכוּ nach denen (Göttern, welche) nichts nützen, seynd sie gegangen: statt אַחֲרֵי אֱלִילִים שֶׁלֹּא. In denen Verbis wird Elipsis meistens an dem Verbo Substantivo הָיָה beobachtet: und selbes wird zierlich durch das Pronomen ersetzet: also (e) כֻּלָּנוּ בְּנֵי אִישׁ אֶחָד נָחְנוּ כֵּנִים אֲנַחְנוּ wir alle (seynd) Söhne eines Manns wir, fromme (seynd) wir. Nebst angezeigten Elypsibus, und mehr derleyen

hat

(a) 1. Samuel. 17. 13. (b) Genes. 37. 17.
(c) Genes. 39. 4. (d) Jerem. 2. 8.
(e) Genes. 42. 11.

bis dura (puta *Verba*). Subinde quoque adjectivum omittitur, & ſub ſubſtantivo, innuente illud conſtructionis contextu intelligitur: ceu (a) בָּא בַאֲנָשִׁים *venit inter viros* ſcilicet *ſenes*. Ita & initio ſubſtantivum omittitur: quaſi (b) נָסְעוּ מִזֶּה *profecti ſunt ab illo: pro* מִמָּקוֹם הַזֶּה. *Elipſis particularum* maxime in שֶׁ & אֲשֶׁר deprehenditur. V. c. (c) וְכָל־יֶשׁ־לוֹ נָתַן בְּיָדוֹ *omnia* (quæ) *habuit dedit, in manu ejus.* hic oporteret ſcribi אֲשֶׁר יֶשׁ־לוֹ. Imo ſubinde ſubſtantivum & relativum reticetur: ut (d) אַחֲרֵי לֹא יוֹעִלוּ הָלָכוּ *poſt* (deos qui) *non proſunt, ambulaverunt:* pro אַחֲרֵי אֱלִילִים שֶׁלֹּא. Inter verba Elipſis maxime in verbo ſubſtantivo הָיָה locum habet: idque culte per pronomen reſarcitur: ita (e) כֻּלָּנוּ בְּנֵי אִישׁ אֶחָד נָחְנוּ כֵּנִים אֲנַחְנוּ *nos omnes* (ſumus) *filii unius viri, nos* (ſumus) *pii nos.* Præter indicatas Elipſes, & plures ejuſcemodi, ſequiores hebræi totas conſtructiones, & plures etiam omittere:

(a) 1. Samuel. 17. 13.
(b) Geneſ. 37. 17.
(c) Gen. 39. 4.
(d) Jerem. 2. 8.
(e) Geneſ. 42. 11.

hat der spätere Hebräer die Gewohnheit, ganze Construction und mehr deren auszulassen: und ein 'וגו oder 'וכו hinzusetzen; wenn er nemlich sich auf die Belesenheit des Lesers verlässet und glaubet: daß derselbe nach dem Finger-Zeig welcher Worten, den Sinn der Rede und die angeführte Stelle ohnedem inne haben wird: welche also nur in Citationibus Platz findet. Weil derley aller Orten vorkommen, wollen wir gleich ein Beyspiel aus unserer Vorrede anziehen: פַּחִים בְּדֶרֶךְ עִקֵּשׁ וגו׳, Fallstrick seynd in einem verkrümten Weeg: ich verstehe aber auch das Fernere im Text: שׁוֹמֵר נַפְשׁוֹ יִרְחַק מֵהֶם: Der seine Seele hüten will, der entferne sich von ihnen; es ist aber zu unterscheiden: das nach einem Schrift-Text 'וגו nach einem Rabinischen aber 'וכו gesetzet werden muß.

Pleonasmus, eine der Elipsi stracks entgegenstehende Figur, ist, wenn in der Rede etwas überflüssig ist. Und betrift ebenmäßig Nomina Wörtlein oder Verba. In denen Nominibus: wenn oftmals gleich bedeutende Worte die Sache zu bestärken, gesetzet werden: welches auch denen Verbis oft geschiehet: wie (a) חֲזַק וֶאֱמָץ Seye gestärket; ja unterweilen nach Art der Sprach werden zwey gleiche Wort, eines im Masculin. das andere in Fæmin. gesetzet: wie (b) מַשְׁעֵן מַשְׁעֵנָה Stützen. Wörtlein seynd Pleonastice gesetzt: erstens

(a) Josuæ. 1. 6. (b) Isaiæ. 3. 1.

re: & וגו׳ aut וכו׳ adjicere; quum nimirum lectoris copiosæ lectioni confidunt, suntque persuasi; eundem, loco saltim indicato sensum sermonis & citatum locum plene nosciturum, quod igitur tantum in allegationibus locum habet. Quoniam ejuscemodi ubique incidunt, recentius specimen ex nostra præfatione mutuabimus. פַּחִים בְּדֶרֶךְ עִקֵּשׁ וגו׳ *laquei in via perversa*: ubi & contextum intelligendum puto שׁוֹמֵר נַפְשׁוֹ יִרְחַק מֵהֶם *qui animam suam custodire volet, elonginguetur ab eis.* Sed distingue: post scripturæ locum וגו׳, post Rabbinicum וכו׳ ponendum erit.

Pleonasmus, Elipsi ex adverso opposita figura, est, quum in sermone aliquid abundat. Et versatur pariter vel in *Nomine, Dictione* aut *Verbo.* In *Nomine*: quum sæpe synonima ad confirmandam rem, poni solent: quod & persæpe verbis fieri assolet: ut (a) חֲזַק וֶאֱמָץ *Confortare*: quandoque ex linguæ Proprietate duo nomina eadem ferme, nisi, quod unum masculinum, fæmininum aliud ponatur ceu: (b) מַשְׁעֵן מַשְׁעֵנָה *fulcrum. Dictionis* pleonasmus est, primo: si pronomina energiæ gratia immediate sibi subse-

B bb quo

(a) Josuæ. 1. 6.
(b) Isaiæ. 3. 1.

erstens: wenn die Pronomina zum Ausdruck hintereinander widerholet werden, also (a) אָנֹכִי אָנֹכִי הוּא מֹחֶה פְשָׁעֶיךָ Ich, ich (bin) derjenige, welcher auslöschet deine Missethaten. Zweytens wen zur zierlichen Redensart der Dativus pronominis überflüßig komt: wie (b) מִשְׂגַּבִּי וּמְפַלְטִי לִי mein Erhabener und mein Befreyter mir. Drittens kommet das וַ oft zu Anfang, ohne daß es einen Zusammhang mache, und ist sodann Pleonastice wie (c) וַיְהִי אַחֲרֵי מוֹת מֹשֶׁה und es wäre nach dem Todt Mosis. Ingleichen werden die Præpositionen widerholet: welches aber dazumal am öftesten wahrgenommen wird, wenn ein Substantivum Appellativum, und nachdeme ein Proprium, so zusam gehörig, vorkommen und von welchen man mit Nachdruck reden will, also (d) בַּנַּעַר בְּאַבְשָׁלוֹם an dem Knaben, an dem Absalom עִם בְּנִי עִם יִצְחָק (e) mit meinem Sohn mit Isaac, und dergleichen. So seynd auch oft לְכִי, לֵךְ nur eine Aufmunterung anzudeuten: auch die Præposition כ nur die Sach wahrhaft zu machen. * Das Verbum ist pleonastice, wenn man eine Sach ohnfehlbar machen und versicheren will, allwo das Verbum wider-

(a) Isaiæ. 3. 425. (b) Ps. 144. 2.
(c) Jos. 1. 1.
(d) 2. Sam. 18. 12.
(e) Genes. 21. 10.
* Kimchi in Comment. Isa. cap. 1. 9. v. zu besehen.

quo ordine geminantur: ita (a) אָנֹכִי אָנֹכִי הוּא מֹחֶה פְשָׁעֶיךָ *Ego, Ego* (sum) *hic qui delet prævaricationes tuas.* Secundo: cum ad Elegantiam ſermonis Dativus pronominis ſuperfluit: ſic (b) מִשְׂגַּבִּי וּמְפַלְטִי לִי *elevatus meus & liberatus meus mihi.* tertio ו׳ ſæpe orditur, quin aliquid connectat, tuncque non eſt niſi pleonasmus: ita (c) וַיְהִי אַחֲרֵי מוֹת מֹשֶׁה *& fuit poſt mortem Moſis.* Pariter *præpoſitiones* perſæpe iterantur: quod tamen tunc maxime fieri ſolet, cum ſubſtantivum *appellativum*, & poſt hoc *proprium*, quæ ſimul ſpectent, occurrunt & de quibus Emphatice ſit loquendum. talia ſunt (d) בַּנַּעַר בְּאַבְשָׁלוֹם *in puero in Abſalom* (e) עִם בְּנִי עִם יִצְחָק *cum filio meo, cum Iſaac* & conſimilia. Sic ſæpe לֵךְ, לְכִי Solo excitandi munere funguntur: & præpoſitio כ ad rei veritatem innuendam.

Verborum pleonasmus eſt, ſi quando ad rei infallibilem certidudinem denotandam iteratur:

(a) Iſaiæ. 43. 25.
(b) Pſalm. 144. 2.
(c) Joſuæ. 1. 1.
(d) 2. Sam. 18. 12.
(e) Gen. 21. 10.
Videatur Kimchi in Comment. ſuper cap. 1.

derholet wird: also (a) כִּי בְּיוֹם אֲכָלְךָ מִמֶּנּוּ מוֹת תָּמוּת. Dann an dem Tag deines Essens von ihm, sterben du solst sterben.

Ubrigens, obwohlen viele Pleonasmi durch den Spruch hinweg fielen: כל כפל הדבר לחזק הענין jedes doppeltes Wort seye die Weesenheit zu verstärken: und in der That nicht alles, welches nach unserer Redens-Art davor scheinet, ein Pleonasmus genennet werdeu kan: da z. E. das nemlich widerholte Nomen eine Distribution andeutet und ꝛc. so seynd wir doch dem Kimchi darinnen zugethan, wenn er spricht. כפל הענין במלות שונות Er hat die Weesenheit verdoppelt mit zerschiedenen Worten: das ist um gleichdeutende zu zeigen: gleichwie dieses denen grösten Rednern gemein ist.

§. III.

Von andern Syntaxischen Figuren.

Synthesis ist: wen einem Substantivo männlichen Geschlechts ein weibliches Adjectivum, Participium, oder entgegen: wie auch einem Singulari, verbum plurale, und im Widerspiel, beygesetzet wird: (b) חַטָּאת רֹבֵץ Die Sünd ist

auf-

(a) Genes· 2. 17.
(a) Genes. 4. 7·

ratur: ut (a) כִּי בְּיוֹם אֲכָלְךָ מִמֶּנּוּ מוֹת תָּמוּת *quia in die comedere tui ab eo, mori tu morieris.*

Cæterum, quamvis multi pleonasmi evaneſcerent, hac ſententia: כל כפל הדבר לחזק הענין: *quodvis verbum geminatum eſſe ad confortandam ſubſtantiam:* & in effectu, non omnia, quæ noſtro loquendi modo abundarent, pleonasmus dici poſſint: ut v. g. idem repetitum nomen diſtributionem innuit: &c. tamen Kimchio aſſentimur dicenti כפל הענין במלות שונות *ſubſtantiam geminavit verbis diverſis:* id eſt: ad *ſynomina* oſtendenda. Hoc ipſum ſummis oratoribus familiare eſſe deprehendimus.

§. III.

De reliquis Syntaxeos figuris.

Syntheſis eſt: cum ſubſtantivo maſculino, adjectivum fæmininum aut participium, viceve obverſa: itemque, ſi ſingulari verbum plurale & viciſſim ad ponitur: (b) חַטָּאת רֹבֵץ *peccatum incubans.* Hujusmodi

(a) Geneſ. 2. 17.
(b) Geneſ. 4. 7.

aufliegend. Ein solches Beyspiel findet sich auch in unserer Vorrede. וְאֵיזֶה שִׁירִים הַנִּמְצָאִים הֵנָּה שְׁדוּפוֹת קָדִים. einige wenige Verse aber, so gefunden werden, selbe seynd von dem Morgen-Wind verbrennet: allwo שִׁירִים mänlich שְׁדוּפוֹת aber weiblich mit Nachahmung des Text Genes. 41. 27. gesetzet ist. Auch da man Amos 8. 3. שִׁירוֹת findet, beziehet sich das hier weiblich gesetzte Adjectivum gleichsam auf selbes Nomen fæmininum.

Zeugma würket bey zwey zerschiedenen Substantivis die Übereinstimmung des Adjectivi oder Verbi mit dem letzteren. wie (a) קֶשֶׁת גִּבֹּרִים חַתִּים. die Bogen der Starken sie seynd zerbrochen: an statt חַתָּה zur Einstimmung mit קֶשֶׁת. Wir geben dir ein Beyspiel in denen Worten unserer Vorrede: כִּי הַחֲקִירָה וְהַהֶבְדֵּל בֵּין הַטָּהוֹר לַאֲשֶׁר אֵינֶנּוּ טָהוֹר הִיא מֵהֶם נֶעְלָם. weilen die Erforschung und Unterschied zwischen dem reinen gegen jenen, so nicht rein, ihnen verholen ist. allwo נֶעְלָם mit dem Wort הֶבְדֵּל als dem letzten übereinstimmet.

Hy-

(a) Sam. 2. 4.

exemplum invenitur in præfatione noſtra. ואיזה שירים הנמצאים הנה שדופות קדים *quidam vero verſus, qui inveniuntur, ii a vento orientali exuſti ſunt:* Ubi שירים *maſculinum* שדופות vero *fæmininum* ad imitationem textus *Geneſ.* 41. 27. poſitum eſt. Itemque dum *Amos* 8. 3. שירות invenitur, Adjectivum fæmininum quaſi ad illud nomen fæmininum reſpicit.

Zeugma Concordat in duobus diverſis ſubſtantivis adjectivum aut verbum cum poſteriore: (a) קשת גברים חתים. *arcus fortium Contriti ſunt:* pro חתה ad Concordantiam cum קשת. Nos Specimen hujus exhibemus in verbis præfationis noſtræ כי החקירה וההבדל בין הטהור לאשר איננו טהור הוא מהם נעלם *quia inveſtigatio & diſtinctio inter mundum ab eo, quod immundum, illis occultatum eſt. Ubi* נעלם *cum voce* הבדל *tanquam poſteriori concordat.*

(b) Sam. 2. 4.

Hypallage kehret die Rede gänzlich um: also (a) וְהַחֲרֵם אֶת־כָּל־עִיר מְתִם und wir verbanten eine jede Stadt deren Menschen: statt alle Menschen einer jeden Stadt. Es ist diese Figur im Schreiben nicht üblich, es seye dann, das man den Text ausziehet, und mit dessen Worten redet; wenigstens ihme in einigen Worten nachahmet: wie wir gethan in denen Worten פְּסִילֵי חֲבוּרֵיהֶם תְּגַדֵּעוּ. ihre geschnitzte Zusammentragungen sollet ihr abhauen: statt; ihre zusammengetragene Schnitzwerk sollet ihr abhauen.

Synchisis bringet die Worte ausser ihrer sonst gewöhnlichen und natürlichen Ordnung: also (b) אֶתֵּן לְגוֹג מְקוֹם שָׁם קֶבֶר. ich werde dem Gog ein Ort dort des Grabs geben: an statt שָׁם מְקוֹם קֶבֶר. dort ein Ort des Grabs: diesen ist gleich die Stelle der Vorrede וְרֻבָּן הִצַּגְתִּי מֵהֶן בְּלוּחַ. und die meisten habe ich gesetzet von ihnen in eine Tabell: sollte die Ordnung billiger seyn וְרֻבָּן מֵהֶן הִצַּגְתִּי. die mehriste von ihnen hab ich gesetzt ꝛc.

Hendiadys gibt die Sache also, daß statt eines mit dem Nomine Substantivo übereinstimmenden Adjectivi, ein mit einer Conjunction an das

(a) Deut. 2. 34.
(b) Ezech. 39. 11.

Hipallage Orationem plane pervertit: ita (a) וַנַּחֲרֵם אֶת כָּל־עִיר מְתִם *& anathematizavimus quamvis civitatem hominum*, pro *omnes homines cujusvis urbis*. Hæc figura in ſcribendo non adeo uſuvenit, præterquam quod textus ſubinde extrahatur, atque ejus verba adplicentur; aut ſaltem ad ejus imitationem illud fiat: ceu nos fecimus in verbis פְּסִילֵי חֲבוּרֵיהֶם תְּגַדֵּעוּ *ſculptiles collectiones eorum recidatis*: pro: *collecta ſculptilia recidatis*.

Synchiſis voces extra naturalem ſibique debitum ordinem collocat: ita (b) אֶתֵּן לְגוֹג מְקוֹם שָׁם קֶבֶר *Dabo Gog locum ibi ſepulcri* pro שָׁם מְקוֹם קֶבֶר *ibi locum ſepulcri*. Huic loco ſimile eſt illud præfationis וְרַבִּן הִצַּגְתִּי מֵהֶן בַּלּוּחַ *& plurimos poſui eorum in tabella*: ordo exigit: uti ſcriberetur וְרַבִּן מֵהֶן הִצַּגְתִּי *plurimos eorum poſui* &c.

Hendiadys ita rem effert, ut pro, cum ſubſtantivo concordi adjectivo, ſubſtantivum (qualitatis) Alteri ſubſtantivo con-

 junctio-

(a) Deuter. 2. 34.
(b) Ezech. 39. 11.

das andere gehangenes Substantivum (qualitatis) gesetzet werde: dessen Beyspiel ist (a) גָּפְרִית וָאֵשׁ Schwefel und Feuer: verstehe feurigen Schwefel. Dieses pfleget man im Schreiben fast nicht zu gebrauchen. Vielmehr entlehnet man die Art von deren Rabbinen Schreibart, und gestaltet sich aus einem Substantivo eigenthätig ein Adjectivum: wovon zum Beyspiel dienen mag die Stelle unserer Vorrede והיסודות אמתיות und die wahrhaften Grundfeste hier ist אמתיות von אמת. Also werden auch von anderen Substantivis gestaltet; als von ארץ wird ארצי mas. ארצית fæ. von שמים, שמימי שמימית Irrdisch, Himmlisch. Am meisten vor andern sind derley bey Rabbi Levi Ben Gershon anzutreffen.

Poly- und Asyndeton, deren jene, die Conjunctiones häuffet, diese gänzlich auslasset, schweigen wir geflissentlich; da sie im schreiben gar nichts zur Zierde beytragen.

§. IV.

Von denen in Schreiben gewöhnlichen Rhetorischen Figuren.

Anadiplosis widerholet das Ende der vorgehenden Construction, mit Nachdruck im Anfang,

(a) Genes. 19. 24.

junctione nexum adponatur: cujus specimen est (a) גפרית ואש *Sulphur & ignis:* puta *sulphur ignitum.* Hoc tamen in scribendo vix adhibetur. Magis usitatum est, a Rabbinico scribendi modo mutuari, & sibi ex substantivo suapte Adjectivum formare: cujus specimen dat locus præfationis והיסודות אמתיות *& vera fundamenta.* Hic אמתיות ab אמת deductum est. Ita quoque ab aliis substantivis formantur; ut ab ארץ fit ארצי *mascul.* ארצית *fæmin.* שמים, שמימי, שמימית *terrestre*, *Cæleste.* Plurimum his Rabbi Levi Ben gerschon adsuevit.

Poly- & Asyndeton, quorum illa Conjunctiones cumulat, hæc penitus abjicit, consulto præterimus; cum in scribendo nihil ad Elegantiam Conferant.

§. IV.

De Rhetoricis in scribendo usitatis figuris.

Anadiplosis iterat finem antecedentis Constructionis, cum emphasi in principio se-

(a) Genes. 19. 24.

fang der folgenden: also (a) וּבְצַלְעִי שָׂמְחוּ וְנֶאֱסָפוּ נֶאֶסְפוּ עָלַי נֵכִים· und in meiner Krankheit haben sie sich gefreuet, und seynd versammlet worden, sie seynd versamlet worden wieder mich die Hinkenden. Mit dieser Figur machen wir den Eingang in unserer Vorrede, zweyten Absatz: וְלִלְקוֹט שׁוֹשַׁנִּים· שׁוֹשַׁנֵּי הָעֲמָקִים zu klauben die Lilien, die Lilien der Tiefe.

Antiphrasis will durch ein Wort das Gegentheil verstehen: also (b) wird das Wort בָּרֵךְ Seegen vor Fluchen genommen. Zu dieser Figur dürfte man zehlen dasjenige Spiel in *denen* Worten, welche, da sie ohne Puncten geschrieben *sind*, vor einerley angesehen werden; da aber in der That, man eine andere Unterzeichnung deren Puncten anverlanget, und dessentwegen über das Wort zwey Strichlein zu setzen pfleget. Also ist unter mehreren, jene Stelle unserer Vorrede מְבַקְשֵׁי שֵׁמוֹת עוֹשִׂים שַׁמּוֹת בָּאָרֶץ, die suchende hohe Namen (Ehre zu erreichen) machen Verwüstungen auf der Erden. Allwo das Spiel in dem Wort שַׁמּוֹת. Also auch ist jenes נָתַן תִּפְלָה תַּחַת תְּפִלָּה er hat gesetzet unrecht statts Gebett. Hier ist das Wort-Spiel in dem תְּפִלָּה, welches wir geflissen unterpunctirt haben.

Hieher

(a) Psalm. 35. 15. (b) Job. 15. 11.

ſequentis : ita (a) וּבְצַלְעִי שָׂמְחוּ וְנֶאֱסָפוּ נֶאֶסְפוּ עָלַי נֵכִים *& in infirmitate mea gaviſi, & congregati ſunt, congregati ſunt Contra me loripedes.* Per hanc figuram ingredimur in præfationis noſtr æ alteram membrum. וְלִלְקֹט שׁוֹשַׁנִּים. שׁוֹשַׁנֵּי הָעֲמָקִים *ad colligenda lilia, lilia convallium.*

Antiphraſis per *vocem* contrarium innuit: ita per vocem בֵּרֵךְ (b) pro *benedicere* illigitur *maledicere.* Huic figuræ accenſeas licet, acumen verborum, quæ dum ſine punctis ſcribuntur, una eademque eſſe adparent; Cum tamen reapſe aliam punctationem exigant; & hinc duabus virgulis inſigniri ſoleant. Hujusmodi in pluribus illud præfationis noſtræ מְבַקְשֵׁי שֵׁמוֹת עוֹשִׂים שַׁמּוֹת בָּאָרֶץ *quærentes nomina* (honores adipiſci) *faciunt deſolationes ſuper terra.* Ubi acumen in voce שֵׁמוֹת. Ita eſt illud נָתַן תִּפְלָה תַּחַת תְּפִלָּה *dedit inſulſitatem pro oratione.* Hic luſus eſt in voce תְּפִלָּה. Quam ob id punctis ſignatam invenis.

Huc

(a) Pſalm. 35. 15.
(b) Job. 15. 11.

Hieher setzen wir auch Antisthæchon, welche darinn bestehet: daß ein Buchstaben vor den andern gesetzet, ausgelassen, oder verwechselt wird, und also ein ganz anderer Sinn der Rede heraus komme: Also ist mit Verwechslung der Buchstaben eine vortrefliche Stelle des Propheten (a) ויקו למשפט והנה משפח לצדקה והנה צעקה׃ und er hofte zum Recht, und siehe (es ware) Anhäuffung (der Sünd auf Sünd, wie Rabbi Jarchi ausleget) zur Gerechtigkeit, und siehe (es ist) Geschrey. Wir verstehen aber hier keine grammaticalische Figur, welche einen Buchstaben vor den andern setzet, und in einem Wort bleibet: wie etwann eine deren in dem Wort משׂפח, wo das שׂ vor כ gesetzet ist; sondern wir verstehen hier jene Zierde der Rede, welche in zweyen gleichlautenden, und nur in einem Buchstaben unterschiedenen Worten bestehet: wovon רדק spricht, das sie seye: לצחות הלשון וכו׳ מפני שהם קרובים באותיות. (*) Zur Zierde der Sprache ꝛc. weilen sie gleich in Buchstaben seyn. Und רשי an eben dem Ort. לשון נופל על לשון Ein Wort fallt ein (lautet gleich) mit dem andern. Und hievon geben wir dir Beyspiele in der Vorrede. ונקבתים בשם פחז. פחד ופח. ich habe sie mit Namen genennet, Ubereilung,

(a) Isai. 5. 7.
(*) Ueber diesen Text.

Huc quoque veniat *Antistæchon* quæ in eo versatur: ut littera pro altera ponatur, ejiciatur, immutetur; atque adeo sensus longe discrepans orationis emergat: Ita locus elegans mutationis est locus Prophetæ (a) וַיְקַו לְמִשְׁפָּט וְהִנֵּה מִשְׂפָּח לִצְדָקָה וְהִנֵּה צְעָקָה & *speravit ad judicium*, & *ecce* (fuit) *agregatio* (peccati ad peccatum ut ait R. Jarchi); *ad justitiam*, & *ecce* (est) *clamor*. Non vero hic nobis intelligitur figura grammatica, quæ aliam litteram pro alia subdit, quæque in *una voce* consistit: ceu forte specimen est in voce מִשְׂפָּח ubi שׂ pro ס positum est; sed nobis hic subauditur ea orationis elegantia, quæ in parisonis & una tantum littera differentibus vocibus consistit: de qua רדק ait, quod sit לצחות (*) הלשון וכו׳ מפני שהם קרובים באותיות. *in orationis elegantiam* &c. *qui pares sunt in litteris.* Et רשי eodem loco לשון נופל על לשון *vox coincidit* (parisona est) *cum alia.* Et hujus specimen exhibemus in præfatione וּנְקַבְתִּים בְּשֵׁם פַּחַז. פַּחַד וָפַּח. *Et nominavi eas nomine, festinatio, fovea & laqueus.* Alia figuræ

(a) Isai. 5. 7.

(*) Super hunc textum.

eilung, Gruben, und Fallstrick. Noch eine andere Art dieser Figur, oder besser zu sagen Metatheseos bestehet darinn, das man aus einem ganzen Text der Schrift in einem Wort einen Buchstaben verändere, und daraus einen anderen zur Sach geschickten Sinn heraus bringe: wie wir gethan in denen Worten וַיֵּצֵא הָרִאשׁוֹן אִטְּמוֹנִי und es komme der Erste krumhändig heraus, welches aus dem Text Genes. 25. 25. וַיֵּצֵא הָרִאשׁוֹן אַדְמוֹנִי durch die einige Verwechslung des ד in ט beschehen. Also auch durch Versetzung eines Buchstabens ist jenes שֶׁהִנִּיחַ לוֹ מָקוֹם בְּסִפְרוֹ לְהִתְגַּדֵּר בּוֹ daß er ihme eine Stelle gelassen hat in seinem Buch, womit er sich küzlen konte. Allwo aus einen Rabbinischen Spruch das Wort לְהִתְגַּדֵּל großmachen in הִתְגַּדֵּר ververwechslet worden. Dieses, und der Art mehrere seynd in denen neuern Scribenten sehr beliebt: und es bietet hievon die Vorrede dem Nachsuchenden einen Vorrath dar.

Antonomasia saget und verstehet etwas insonderheit oder κατ' ἐξοχὴν von einem, was vielem gemein ist. Also zum Beyspiel nennet man Salomon הֶחָכָם dem Weisen. In derley muß das ה' notitiä zugegen seyn.

Aposiopesis oder Reticentia Verschweigung dessen, so man aus Heftigkeit des Affects nicht

gänz-

ræ hujus ſpecies eſt, quam vel melius Methateſin dicas, ut in integro ſcripturæ textu, in una ejus voce, littera quædam immutetur, & exinde diverſus, ad rem commodus ſenſus effigietur: ceu nos fecimus in verbis וַיֵּצֵא הָרִאשׁוֹן אִטְמוֹנִי & *egrediebatur primus claudimanus.* Quod ex textu Geneſ. 25. 25. וַיֵּצֵא הָרִאשׁוֹן. אַדְמוֹנִי per ſolam variationem ד in ט factum eſt: ita per unius litteræ transpoſitionem eſt illud שהניח לו מקום בספרו לְהִתְגַּדֵּר בו *quod locum reliquerit in libro ſuo, quo ſe ſcalpat.* Ubi ex Rabbinica ſententia verbum לְהִתְגַּדֵּר *magnificare* in הִתְגַּרֵּד mutatum eſt. Hæc & hujuscemodi plura in novioribus ſcriptoribus admodum uſitata: quorum ſat uberem penum noſtra præfatio inquirenti exhibebit.

Antonomaſia ſpeciatim aut κατ' ἐξοχὴν de uno dicit, intelligit ve, quod pluribus commune eſt: Ita e. c. Salomon nominatur הֶחָכָם *Sapiens.* In his ה' notitiæ addi debet.

Apoſiopeſis aut *Reticentia* ejus, quod ex vehementia affectus, penitus non eloqui

 poſſe

gänzlich ausreden zu können scheinet: z. E. (a) וְעַתָּה אִם־תִּשָּׂא לָהֶם und nun willst du ihnen vergeben = = hier schneidet die Rede ab. Diese Figur stehet einem Redner mehr an, dann einem Schreiber; dannenhero wir in der Vorrede kein Beyspiel geben.

Apostrophe, wendet die Rede zu einem andern, weder, mit welchem man zu reden angefangen: zu GOtt, auch zu Abwesenden, Todten, zuweilen andern, und unbelebten Geschöpfen. Also (b) אֵיכָה הָיְתָה לְזוֹנָה קִרְיָה נֶאֱמָנָה wie bist du gewesene getreue Stadt zur Hure (worden) wir beschliessen unsere Vorrede auf solche Art, mit denen Worten: וְהָאֵל הַגּוֹמֵר עָלַי יְזַכֵּנִי. und du GOtt, der du dieses über mir endest, mache mich Würdig.

Epexegesis, wenn einerley Sache mit andern Worten erkläret wird: wie (c) וַיִּשַּׁח אָדָם וַיִּשְׁפַּל־אִישׁ und es hat sich gebogen der Mensch, und es hat sich gedemüthiget der Mann. Hier hat man zu merken, das, da in andern Sprachen dies Arts ταυτολογία als ein Mangel der Schreib-Art ausgesetzet wird, hier entgegen dieses sehr üblich, und hierinnen uns von denen grösten Rednern vorgegangen werde. Aus meiner Vorrede ist ein Beyspiel יְרֵאִים מִבְהִלִים וּמְפַחֲדִים,

(a) Exod. 32. 32. (b) Isai. 1. 21. (c) Isai. 2. 9.

posse, videri volumus: e. c. (a) ועתה אם־תשא להם *& nunc Dimittes illis* - - hic sermo incompletus desinit. Aptius hæc figura Oratori congruit, quam scriptori; quare & in præfatione nostra hujus specimen desideratur.

Apostrophe ad alium sermonem dirigit, præter eum, quocum cœptum est: Ad Deum, absentes, defunctos, imo ad alias & subinde inanimatas creaturas: ita (b) איכה היתה לזונה קריה נאמנה *quomodo* (quæ) *fuisti fidelis civitas, meretrix* (facta es) Coronidem præfationi nostræ facimus his verbis והאל הגומר עלי יזכני *& tu Deus, qui hoc imples supra me, dignum me fac.*

Epexegesis, cum una eademque res diversis verbis declaratur: ut (c) וישח אדם וישפל־איש *& incurvavit se homo, & humiliavit Se vir.* Advertas velim: quod cum in aliis linguis hac ex parte ταυτολογία ceu vitium scribentis incusetur; hic contra ea satis admodum usuveniat, idque nobis exemplum summi oratores præeant. Præfatio mea exhibet hujus figuræ specimen in ver-

(a) Exod. 32. 32.
(b) Isai. 1. 21.
(c) Isai. 2. 9.

וּמְפַחֲדִים, sie seynd förchtend, erschrocken, und geängstigte.

Hyperbole, wenn der Sache aus Trieb, oder etwas groß zu machen, fast zu viel gethan wird: also: (a) וְאֵין קֵצֶה לְאֹצְרֹתָיו. und es ist kein End seiner Schätzen. Auf solche Art beschreibe ich die vielen Fehler in denen Worten כִּי עַל כָּל קוֹץ תִּלֵּי תִּלִּים. dann über jeden Spitz (sind) die grösten Hauffen (verstehe) Fehler.

Ironia, wenn durch eine ganze Construction das Gegentheil verstanden wird: also (b) אָמְנָם כִּי אַתֶּם־עָם וְעִמָּכֶם תָּמוּת חָכְמָה Ja, ihr seyd das Volk, und mit euch wird die Weißheit sterben! von uns hast du ein Beyspiel in denen Worten: הֵן אֵלֶּה שְׂפַת יֶתֶר Siehe! diese seynds, (Männer) der vortrefflichen Sprach.

Metalepsis verhölet unter einem Worte unterschiedene verwandte Bedeutnüsse: wie (c) זִמְרַת הָאָרֶץ Lob oder die besten Früchte des Landes. Derley, welche man zu strichlen pfleget, findest du viele in unserer Vorrede: also ist jenes: וְגִלָּה עֶרְוָתוֹ und er hat entdeckt seine Blösse verstehe

(a) Isai. 2.7. (b) Iob. 12.2. (c) Genes. 43.11.

verbis יְרֵאִים מְבֹהָלִים וּמְפַחֲדִים *timentes, perterrefacti, & pavidi.*

Hyperbole aut affectuum motu, aut ad rem augendam, ultra, quam par est, rem intendit: ita (a) וְאֵין קֵצֶה לְאֹצְרֹתָיו & *thesaurorum ejus non est finis.* In hunc modum copiam errorum delineo verbis sequentibus כִּי עַל כָּל קוֹץ תִּלֵּי תִלִּים *quia super quemvis apicem* (Sunt) *maximi acervi errorum.*

Ironia, cum per *integram constructionem* contrarium intelligitur ita (b) אָמְנָם כִּי אַתֶּם־עָם וְעִמָּכֶם תָּמוּת חָכְמָה *ita, vos estis populus, & vobiscum morietur Sapientia!* Nos specimen damus in verbis הֵן אֵלֶּה שְׂפַת יֶתֶר *Ecce! hi sunt* (viri) *excellentis linguæ.*

Metalepsis celat sub uno verbo diversas significationes: ceu זִמְרַת הָאָרֶץ *Laus* aut optimæ fruges *terræ.* Hujuscemodi quæ duabus virgulis insigniri solent, plura in nostra præfatione invenies: ita est illud וְגִלָּה עֶרְוָתוֹ & *discooperuit nuditatem*

(a) Isai. 2. 7.
(b) Iob. 12. 2.
(c) Genes. 43. 11.

verstehe seine Schand. Auch diese ist in der Sprache sehr üblich.

Metaphora oder Vergleichung einer Sach mit der andern, eine sehr übliche Figur ist häuffig anzutreffen. So sagen wir דַּרְכָּם מְסֻכְסָךְ בְּסִירִים ihre Weegen seynd umzäunet mit Dörner: weilen ihre Lehrart voller Beschwernüße.

Prosopopäja leget unbelebten Dingen, lebhafter Würkungen bey. So ist die Gleichnuß Jud. 9. 8. also sagen wir תְּהוֹם אָמַר אֵין עִמָּדִי der Abgrund spricht, es ist nicht mit mir.

Synecdoche verstehet eines mit dem anderen: und gehöret mit zur Antonomasia: also durch כָּל־בָּשָׂר alles Fleisch, verstehe alle Menschen: Derley oft in der Schrift aufstossen. Durch diese geschiehet es, daß man den numerum definitum pro indefinito setzet: z. E. שֶׁבַע Sieben: und derley: also (a) הֲלֹא אָנֹכִי טוֹב לָךְ מֵעֲשָׂרָה בָּנִים bin ich dir nicht besser den zehen Kinder, das ist, als viele. Besiehe hierüber Kimchi über diese Stelle, welchen alle andere hierinn ausgezohen, und nachgeahmet haben. Ubrigens kan alles, was zur Zierde der Schreibart dienet, auch bey uns gebrauchet werden; doch daß man nichts wider die Eigenschaft der Spra-

che

(a) 1. Samuel. 1. 8.

tatem: intellige *pudorem ſuum*. Hæc quoque in lingua multum obtinet.

Metaphora aut comparatio rei cum alia, uſitata admodum figura, undique occurrit: Ita dicimus דַּרְכָּם מְסֻכְסָךְ בְּסִירִים *viæ eorum ſeptæ vepribus*: quia eorum doctrina difficultatibus ſcatet.

Proſopopæja inanimatis rebus animatorum actiones attribuit. Hujus ſortis eſt paritas Jud. 9. 8. Ita nos dicimus תְּהוֹם אָמַר אֵין עִמָּדִי *abyſſus ait, non eſt mecum.*

Synecdoche unum cum alio intelligit: ſimulque ad antonomaſiam pertinet: Ita per כָּל־בָּשָׂר *omnis caro* intellige, *omnes homines*. Hujus generis undique multa offendes. Hæc figura facit, ut numerus definitus pro indefinito ponatur: ita שֶׁבַע *ſeptem* &c. Sic (a) הֲלוֹא אָנֹכִי טוֹב לָךְ מֵעֲשָׂרָה בָּנִים *an non melior tibi ego quam decem liberi*, id eſt, quam *multi*. Vide ſuper hac re Kimchium in hunc locum, quem omnes exſcripſerunt, & imitati ſunt. Cæterum omnia, quæ ad ornatum orationis faciunt, hic quoque applicari poſſunt; ut tamen linguæ proprietas non ſeponatur;

(a) I. Samuel I. 8.

che setze; und bevor, wie mein allwerthester Gönner und Freund ὁ πάνυ K*, welcher mit ausnehmender Einsicht sich in aller Wissenschaften tieffe eingedrungen, unvergleichlich zu sagen beliebet, nach Hebräischer Art zu denken wisse.

& ut prius, quod æstimatissimo fautori & amico meo ὁ πάνυ K*, cui recto vivere talo ars dedit, & speciem veri dignoscere, festivissime, itemque verissime dicere collibuit, secundum hebræorum modum cogitetur.

Schluß-Abschnitt.

Inbegrif die Accente zu lagern.

Das die Accenten ihre Stelle entweder in der letzten Sylben, so מִלְרַע heisset, oder in der vorletzten, welche מִלְעֵיל genennet wird, haben, solches ist bereits in dem fünften Abschnitt von den Accenten vorgemeldet worden; allwo wir auch angemerket, daß es einen Abweeg leide: wenn die vorletzte einen Accent anzunehmen unfähig; dazumalen nemlich, wenn der Vocal daselbst an statt eines Schua stehet; wovon man unsere bey den **mindern Vocalen** *gegebenen* Beyspiele besehen kan. Um aber gründlich in dieser Accenten Platz-Lehre zu gehen, glauben wir überflüssig zu seyn, und eine verlohrne Mühe, den Lehrlinge zu unterweisen, **was** vor Accenten an diesem oder jenem Ort zu setzen wären; da im Schreiben selbe ohnehin nicht brauchlich; die Bibel aber ehehin mit ihren unabänderlichen Accenten vorgesehen ist; wohl aber ist unser Endzweck, die Lage deren Wörtern, wodurch so gar die Signification verändert wird, darzuzeigen: welches wir von darum unentbährlich halten; da widrigen fals die Aussprache also übel klinget; wie wir solche an verschiedenen, recht abentheuerlich zu seyn, wahrgenommen. Wir theilen solchen Abschnitt in zwey §§.

SECTIO FINALIS

Continens ſitum accentuum.

Accentuum ſitum aut in ultima, quæ מִלְרַע vocatur, ſive in penultima, cujus nomen מִלְּעֵיל eſt, eſſe Sectione quinta de accentibus præcepimus; ubi quoque notabamus, ab hac regula quodam caſu deſciri: puta: cum penultima accentui recipiendo inhabilis eſt: quod tum accidit, cum ejusdem ſyllabæ vocalis pro Schua ſubſtituta eſt; de quo ſpecimina in doctrina *minorum* vocalium exhibita adeunda erunt. Irriti, cæterum laboris, & operæ bene ſupervacaneæ, doctrinam accentuum fundatius enucleaturis eſſe duximus, tyronem inſtruere, *qui* accentus hoc illove loco ponendi eſſent: etenim ſcribentibus eos ponere non uſuvenit; ſcriptura vero ſuis accentibus, iisque nulla ratione mutabilibus eſt communita; magis itaque hunc nobis ſcopum fiximus, *tonum* aut quod vocant, quantitatem vocum, quo vel ipſa ſignificatio mutatur, oſtendere: cujus rei eo majorem neceſſitatem deprehendimus, quo magis abſonam enunciationem quorumdam abominati ſumus. Hanc ſectionem in duas §§ partiri libitum eſt.

§. I.

§. I.

Von denen מִלְּרַע stehenden Accenten.

I. Regul. Ein grosser auf die letzt stehender Vocal, mit einem nach sich stehenden lautenden Buchstaben hat den Accent ohne Ausnahm eines einigen Worts in der ganzen heiligen Schrift stätig bey sich. Die Ursach hievon ist anderwärtig gemeldet worden.

II. Regul. Ein kleiner Vocal unter einem mit dem Dagesch forte bezeichneten Buchstaben, oder welchem ein Schua quiescens vorgehet, wenn derselbe einen lautenden Consonanten nach sich hat, behaltet ebenfals den Accent bey sich z. E. מִפַּדַּן (a) אֶצְבַּע (b). Hierüber scheinet uns die wahrscheinlichste Ursach folgende zu seyn: des Accents Würkung ist die Sylben anzuhalten, und zu bezäumen: das Schva quiescens oder das Dagesch forte bezäumet, und haltet ebenfalls die Aussprach der Sylbe zurück; damit nun die letzte Sylbe von der vorhergehenden mit einem doppelten Anhalt nicht zu sehr abgesöndert, und andurch der letzte bewegliche Buchstab verschlücket würde, hat man vor nothwendig befunden, sothanen Accent in die letzte Sylbe zu übertragen.

Wir widersprechen uns aber keineswegs, da wir bereit mit allen Grammaticis erkennet: daß nach

(a) Genes. 25. 20. (b) Exodi 8. 15.

§. I.

De Accentibus מִלְּרַע positis.

I. Regula. Magna vocalis in fine vocis, quam mobilis consonans claudit, accentum semper secum habet; a qua regula nec unam saltem vocem descire integra scriptura evoluta assignaveris. Ratio alibi præoccupata est.

II. Regula. Parvam vocalem, sub consonante per Dagesch forte indurato, aut cui Schva quiescens prævium est, quoties eam mobilis consequitur consona, toties accentus comitari debet. v. c. מִפַּדַּן (a) אֶצְבַּע (b). Verisimillimam quidem hujus rationem accipe: Accentuum effectus est syllabam morari atque frænare: Schva quiescens, aut Dagesch forte ipsum quoque enunciationem syllabæ retardat & continet; ne itaque ultima syllaba a priori geminata mora nimium quantum separaretur, eoque ipso postrema mobilis littera absorbitioni esset obnoxia, necessarium esse inveniebatur, præfatum hunc accentum, quamvis solum parva vocalis ultimam informaret, in ultimam transferre.

Neque tamen nobismet contrariamur, quod jam antehac cum omnibus grammati-

(a) Genes. 25. 20. (b) Exodi. 8. 15.

nach einem Accent ein ruhendes Schva und zwar nothwendig seye; dann dessen Verstand zielet dahin ab: es werde ein ruhendes Schva dazumal verstanden, wenn einem grossen Vocal mit dem Accent, ein anderer grosser nachgängig ist: alldieweil in sothaner Gelegenheit, der erstere grosse Vocal sich unterscheiden, uud von dessen wegen zweyer Sylben Zeit-Raum aushalten muß. Da nun bey einem kleinen nachfolgenden Vocal diese Ursach aufhöret, als welcher durch sich selbst von dem grossen unterschieden ist, höret auch die hievon entspriessende Würkung auf.

Der Accent muß um desto sicherer in der letzten verbleiben, wenn selber ein bewegliches Schva vorgehet: da widrigen falls, wann der Accent bey ersten Sylben stunde, das Schva nicht beweget werden könnte. In dieser Regul finden wir keine Ausnahm. Es dünket uns: als ob die Nomina mit zweyen (∵) des Ursachen kein Dagesch nach dem ersten (∵) führeten, weilen selbe den Accent מִלְעֵיל gesetzter wissen wollen; Hätten sie aber solchen nicht, wäre das (∵) in Chirick geändert, und so dann stunde nach selben ein Dagesch. Dann es ist ein ausgemachte Sach bey uns, das das Dagesch ein Chirick und Kibbuz, ungern aber (∵) oder Kometz vor sich haben wolle. *

III. Re-

* Derowegen uns die Worte רדק in dem Commentario in Josua über die Wort בִּן־נוּן : בחירק כמו בסגול mit (∵) wie Chirick: minder befriediget: sondern wir zweif-

cis sensimus: post accentum Schva quiescens, idque necessario adesse; id equidem ea ratione moderamur & acceptum volumus: tum Schva quiescens subaudiri, cum magnam vocalem cum accentu alia magna vocalis excipit: tunc enim prior magna vocalis se distinguere, & ob id duarum syllabarum moram efficere debet. Quæ *ratio*, quum parva vocale excipiente cesset, cum hæc semet ipsam a majori naturali enunciatione discriminet, *effectus* etiam inde resultans cessat.

Accentus eo magis postremam syllabam perstringit, cum eam Schva mobile immediate antecedit: quoniam secus, si quidem accentus in prima Syllaba discumberet, Schva moveri haut posset: quæ regula tantum abest ut fallat, ut magis ullam exceptionem non queam adsignare. Nobis omnimode videtur: quasi nomina duorum () ea propter nullum Dagesch post prius (∵) poni velint, quod accentum מִלְעֵיל locari amant; unde si eum non haberent, (∵) in Chirick mutata forent, idque *Dagesch* exciperet. Namque nobis extra omne dubium est, Dagesch, Chirick aut (∵), minus vero (∵) aut Kometz sibi prævium amare.*

III. Re-

* Unde nobis verba רדק in Commentario in Josua super verbis בחירק כמו בסגול : בִּן־נוּן. *per* (∵) *sicut*

III. Regul. Alle in statu constructo aus dem fæminino singularis entstehende Nomina haben den Accent auf die letzt: als חֶלְקַת (a) aus dem absoluto חֶלְקָה: dessen Ursach: *weilen* der Accent auch ein signum generis ob sich nun schon das (ָ) in (ַ) und das ה in ת geändert, so bleibt dannoch der Accent zum Zeichen des fæminini unverrüket.

IV. Regul. Bey allen Præteritis, Infinitivis, Imperativis, und Futuris, wenn sie ohne suffixo stehen, liegt der Accent unter dem zweyten **Wurzelbuchstab**: es mag ein kleiner oder grosser Vocal alldorten stehen: z. E. . אֱנַשׁ אָכַל . יָכֹל תִּשְׁמוֹר und dergleichen: Die Rabbiner geben hierüber die Ursach: es seye die Verba von denen Nominibus besser zu unterscheiden, und zu erkennen; wir lassen es dabey bewenden, da wir keine bessere bis anhero ausfindig machen konten.

Bey

zweiflen nicht die wahre Ursach errathen zu haben: warum בִּן־נוּן und nicht בֶּן stehe? wenn wir sagen: das Dagesch liebt ein Chirick: die Würkung des Dagesch forte ist, den Buchstab zu verdoppeln: da nun zwey unmittelbar folgende, und mit einem Makeph verbundene **Nun** eben so viel sind, als ein Dagesch, darum habe sich das (ֶ) in Chirick verwandlet.

(a) Ruth. 4.

III. Regula. Omnes ſtatus conſtructi, ex nominibus fæminini ſingularis, accentum habent in ultima: ita חֶלְקַת (a) ex abſoluto חֶלְקָה : ratio ejus eſt: quia accentus æque eſt *ſignum generis:* quamvis vero (ָ) in (ַ) & ה in ת tranſierit, accentus tamen in ſignum fæminini generis loco non movetur.

Regula IV. Omnibus *Præteritis*, *Infinitivis*, *Imperativis*, & *Futuris*, cum ſine ſuffixis veniunt, accentus eſt ſub ſecunda radicali, ſive dein parva, ſive magna vocalis adſit: ceu אֱנֹשׁ . תִּשְׁמוֹר . יָכֹל . אָכַל . &c. Rabbini cauſam adſtruunt: Hunc accentum adeſſe ad *nomina* a *verbis* integrius diſcernenda; cui rationi & nos adquieſcimus, quibus aptior nondum eſt inventa.

ſicut Chirick: neutiquam ſatisfaciunt: ſed magis ingenuam rationem nobis videmur divinaſſe: cur קִן־נוֹן non בֵּן ponatur? nimirum: Dageſch amat Chirick: operatio Dageſch eſt geminare litteram: duo ſe excipientia & per Makeph nexa *Nun* itaque id plane ſunt, quod Dageſch, hinc (ֵ) in Chirick tranſiiſſe.

(a) Ruth 4.

Bey denen Verbis ע״ו, weilen selbe ihren mitlern Buchstaben verlohren, stehet der Accent unter dem ersten Buchstaben. Z. E. קָם von קוּם.

Betreffend aber die Duplanten, obwohlen selbe ebenfals den mitleren Buchstaben verlohren, bleibet deme ohngeacht der Accent unter dem letzten zum bessern Ausdruck des Dagesch stehen: wie סַבּוֹתָ ꝛc. beziehe die Regul bey diesem Verbo.

V. Regul. Alle von Präterito in Futurum verkehrte Verba (die nicht aus denen Verbis ל״א oder ל״ה seynd, auch diese nur im קַל: wie וְנָשָׂאתִי (a) וְרָאִיתָ (b) ausgenommen) haben den Accent bey denen Suffixis: also וְשָׁמַרְתָּ (c) וְשַׁבְתִּי (d): Einige derley sind von der Massorah ausgenommen.

VI. Regul. Alle Suffixa כֶם כֶן תֶם תֶן הֶם הֶן und überhaupt alle Pronomina die männlich mit ם, und weiblich mit ן enden, haben zu dessen rechter Ausdruckung (weilen selbe sich auf die letzt vermög ihres Hülfs-Organi gern verwechslen, gleichwie wir bereits anderwärtig errinnert haben) den Accent bey sich.

VII. Regul. Ein ruhender Buchstab, welcher sich am Ende des Worts, es seye mit einem klei-

(a) Genes. 28. 26. (b) Deut. 21. 11.
(c) Deut. 4. 40. (d) Genes. 28. 21.

In Verbis ע״ו, quia ea mediam radicalem amittunt, accentus ſub prima radicali ſiſtit: ut קָם a קוּם. Quamvis vero verba mediam geminantia, ipſa quoque mediam deperdant, tamen ad promptiorem expreſſionem Dageſch, accentus ſub ultima permanet: ut סַבּוֹת &c. redi ad regulas hujus verbi.

Regula V. Omnia de præterito in futurum converſa verba (demptis ל״א & ל״ה hæcque tantum in קַל ut: וְנָשָׂאתִי (a) וְרָאִיתָ (b)) accentum ſuffixis adjiciunt; ita ״וְשָׁמַרְתָּ (c) וְשַׁבְתִּי (d) quædam horum Maſſorah excepit.

Regula VI. Omnia ſuffixa כֶן תֶם תֶן הֶם הֶן כֶם; verbo, omnia pronomina, quæ maſculina in ם, fæminina in ן deſinunt, ad clariorem enunciatum (cum ſe mediante organo auxiliari facile transmutent, quemadmodum alio loco attigimus) accentum adſumunt.

Regula VII. Littera quieſcens, quæ vocem claudit, ſive dein cum magna, ſive

 cum

(a) Geneſ. 28 26. (b) Deut. 21, 11.
(c) Deut. 4. 40.
(d) Geneſ. 28. 21.

kleinen oder grossen vorgehenden Vocal, befindet, es seye ein Radical oder Dienstbuchstabe, nur die in der zweyten Regul von מלעיל benamsete, und Nomina zweyer (∵) ausgenommen, haben den Accent bey sich, sowohl in Verbis als Nominibus: wie קברו . דברו . חלה . משה .

VIII. Regul. Das ך als ein Pronomen secundæ Person masc. hat den Accent bey sich: und von darum nicht penultima, weilen ansonsten das (:) durch den Accent quiescens, folglich daß ך dageschirt werden müste: also statt בשרך muste stehen בשרך: da doch das (:) beweglich, und das ך weich gehalten werden solle.

§. II.

Von denen מלעיל stehenden Accenten.

I. Regul. Bey allen nominibus, dictionibus deren letzterer Vocal unter keinen dagescirten Buchstaben stehet, deme auch kein (:) vorstehet, dieser Vocal aber selbst klein, und selben ein lautender Buchstab nachgängig ist, stehet der Accent penultima: wie מלך . שרש . ספר .

II. Regul. תי . ה . הו . נה . נו . ני . תּ die bey denen Verbis die Personen zeigen, nehmen

cum parva vocali ſit , ſive ea radicalis aut ſervilis (exceptis ſolum nominibus duorum (:), & iis, quæ ſecunda regula מִלְעֵיל enumerantur) tam in nominibus quam verbis vocalem adſumit : ut מֹשֶׁה. קָבְרוֹ. דְּבָרוֹ. חֹלֶה.

Regula VIII. ךָ tanquam pronomen ſecundæ perſonæ maſcul. accentum poſtulat, atque in penultima ſiſtere non ſinit: quod taliter (:) per accentum quieſceret, ſicque ך dageſch ſuſcipere deberet : ut adeo pro בְּשָׂרְךָ veniret בְּשָׂרֶךָּ : cum tamen (:) moveri & ך molle eſſe cupiat.

§. II.
De accentibus מִלְעֵיל poſitis.

Regula I. In omnibus *nominibus*, *dictionibus*, quarum ultima vocalis neque ſub littera Dageſchata, aut cui nullum (:) prævium eſt, ipſa vero hæc vocalis *parva*, eamque *mobilis* conſona excipit, accentus penultimam ſtringit : ceu שֹׁרֶשׁ. סֵפֶר. מֶלֶךְ.

Regula II. תִּי. הָ. הוּ. נָה. נוּ. נִי. תָּ quæ in verbis perſonas demonſtrant,

 accen-

men den Accent nicht an, mithin stehet der Accent in der vorletzten Sylben, dieweilen die Bedeutung des Worts den Anhalt begehret; die Exempel hierüber sind in allen Blättern vor Augen. Eben ist der Accent מִלְּעֵיל, wenn אה״ו paragogica sind, oder auch das ה locale ist, wie הַתִּרְשָׁתָא. תְּבִיאֵמוֹ. לַיְלָה wo das א, ה, ו, überflüssig sind: חָרָנָה nach *Charan* בֵּיתָה in das Hauß wo die ה localia sind. Das י paragogicum aber behaltet seinen Accent in ultima: als הַמַּגְבִּיהִי.

III. Regul. Alle Futura, welche von denen Quiescentibus, פ״א, פ״י, Geminanten ע״ע. ע״ו. ל״ה entstehen, bey welchen kein (:) noch Dagesch nach denen Buchstaben אִיתָן vorhanden, wen selbe durch das וַ in Præteritum verkehret werden, haben den Accent in der vorletzten: gleich וַיֹּאכַל (a) וַיֵּלֶךְ (b) וַנָּסָב (c) וַיָּקָם (d) וַיִּחַן (e) dieses geschiehet eben bey denen Verbis in פִּעֵל, aber nur, wenn media radicalis ein ר ist, in welchen kein Dagesch kommen kan. Also וַיְגָרֶשׁ (f) וַיְבָרֶךְ (g). Die Ursach dessen ist der

(a) Genes. 25. 34. (b) Exodi. 2. 1.
(c) Deuteron. 2. 1. (d) Genes. 23. 3.
(e) Genes. 33. 19. (f) Exodi. 10. 11.
(g) Genes. 9. 1.

accentum reſpuunt, adeoque eum in penultima locant; ex eo, quod vocis ſignificatus moram depoſcat. Exempla hujus omnibus paginis catervatim occurrunt. מלעיל item eſt accentus, cum אהו paragogica, aut ה locale eſt: ut לילה . התרשתא. תביאמו, ubi א, ה, ו, *redundant*: חרנה *charanum* ביתה *domum*: ubi ה localia ſunt. י Vero paragogicum accentum in ultima retinet: ceu המגביהי.

Regula III. Omnia *futura*, quæ ex *quieſcentibus*, פ״א, פ״י, *geminantibus* ע״ע, ל״ה, ע״י naſcuntur, ubi nec (:) nec Dageſch poſt litteras אית״ן adeſt, cum per ו in *præteritum* convertuntur, accentum in penultima locant; ut ויאכל (a) וילך (b) ונסב (c) ויקם (d) ויקן (e) id ipſum verbis in פעל accidit, ſed tum ſolum; cum media radicalis ר, eſt in quibus Dageſch locum non invenit: ſic ויגרש (f) ויברך (g). Ratio eſt accrementum vocalis cum ו quan-

(a) Geneſ. 25. 34. (b) Exodi 2. 1.
(c) Deuteron. 2. 1. (d) Geneſ. 23. 3.
(e) Geneſ. 33. 19. (f) Exodi. 10. 11.
(g) Geneſ. 9. 1.

der mit dem ו zuwachsende Vocal: und obschon dieser bey denen übrigen oben nicht angemerkten Verbis ebenfals zuwachset, waltet der Unterschied darinnen ob: daß ein von seinen Ort gewichener Accent ein מתג seye, nach welchem folglich kein ruhendes (:) noch Dagesch stehen kan; dahero geschiehet es, daß, wo selbe zu stehen nothwendig sind, wie bey denen Verbis perfectis, ל״א . פ״נ . der Accent nicht zuruck rücke: wie ואפקד (a) und derley: gleicher Ursach wegen bleibt der Accent in פעל und פעל in der letzten; weilen das zuruckweichen des Accents das Dagesch characteristicum verhinderte: die Richtigkeit dieser Regul bestätiget die Massorah, welches 5. Worte, deren welche das Dagesch nach solchem Accent behalten, anmerket, welche seynd: למה, בתים, אנא, ימה, שמה. Das אלה, so ebenfals den Accent vor dem Dagesch hat, gehört zur zweyten Regul dieses §, da das ה ein Paragogicum ist, deme kein Accent gebühret.

IV. Regul. Alle aus dem ל״א und ל״ה entstehende קל im Præterito mit dem ו׳ convertente, haben den Accent Penultima: wie (b) ונשאתי aus נשא . (c) וקנית von קנה . dieses geschiehet, um dem effentlich liegendem ruhenden seine füglichere Ruhe zu befördern.

V. Re-

(a) Levit. 18. 25. (b) Genes. 18. 26.
(c) Jerem. 13. 1.

tumvis vero in reliquis ſupra non recenſitis verbis æque vocalis accreſcat, in eo tamen differentia vertitur, quod accentus, ſitu ſuo dimotus מִתְּ ſit, quod adeo nec (ּ) quieſcens, nec Dageſch excipere poteſt; hinc fit, ut ubi iſta adeſſe neceſſario debent, ut in verbis *perfectis*, פ״נ . ל״א . accentus non retrocedat: ceu וְאֶפְקֹד (a) & ſimilia: eadem ratione militante accentus in פִּעֵל & פֻּעַל ultimam informat, quod accentus locomotus Dageſch Characteriſticum impediret: Certitudinem hujus regulæ confirmat Maſſorah, que 5. voces, quarum quædam Dageſch poſt ejusmodi accentus retinent, ſollicite adnotat: ſcilicet: שָׁמָּה, יָמָּה, אָנָּא, בָּתִּים, לָמָּה. Vox אֵלֶּה, quæ itidem accentum ante Dageſch tenet, ad *regulam ſecundam* hujus § referenda, cum ה Paragogicum ſit, cui accentus non debetur.

Regula IV. Omnia ex verbis ל״א & ל״ה naſcentia præterita קַל cum ו׳ convertente accentum in penultima locant: ſic (b) וְנָשָׂאתִי ex נָשָׂא. (c) וְקָנִיתָ ex קָנָה. quod ad procurandam aptius, palam poſitæ quieſcenti, quietem fieri judico.

(a) Levit. 18. 25. (b) Gene. 18. 26.
(c) Jerem. 13. 1.

V. Regul. הַפְסֵק מַאֲמָר oder Schlüssung der Rede begehret den Accent in der vorletzten, um die Cadenz besser zu erhalten. Deren Beyspiel überaus viele in der Bibel zu finden.

Noch haben wir von dem Zuruckweichen der Accenten, welcher נסוג אחור benamset wird, etwas beyzurücken. Es weichet nemlich der Accent zuruck: wenn ein Wort selben in der ersten Sylben hat, das ihme vorgehende Wort aber selben in ultima haben solle; so nun des ersteren Wort Accent construirend ist, weichet der erste wegen dem denen Accenten gebührenden zwischen Raum zuruck: wie (a) קָרָא לָיְלָה: Dannenhero auch dieses weichen nicht geschicht: wenn

Erstens der Accent abschneidend: weilen die hier erforderliche Pausen den Raum ersetzet: also (b) שָׁמַע עֶבֶד.

Zweytens: wenn dem ersten Wort, ein anders durch ein Makeph angehangen ist: so (a) מִי־בָרָא אֵלֶּה.

Drittens: sofern dem Vocal, so den Accent haben sollte, ein ruhendes (:) nachgehet; weilen dieser zuruck weichende Accent, als ein Metheg zu betrach-

(a) Genes. 1. 5. (b) Genes. 24. 52.
(c) Isai. 40. 26.

Regula V. הַפְסֵק מַאֲמָר aut *finis sermonis* accentum in penultima locat, ad cadentiam, quod vocant, magis exprimendam. Hujus Exempla passim in scriptura occurrunt.

Superest, ut de accentus loco motione, seu *cessione*, quod נסוג אחור nuncupant, quædam superaddamus. Cedit nempe accentus retro cum vox posterior eundem in prima, anterior vero in ultima haberet; si itaque prioris vocis accentus construens est, prior ob debitum accentibus interstitium retrocedit: ut (a) קָרָא לָיְלָה hinc & cedere non debet: si.

Primo: Accentus segregans est: quia pausa hic intermedia moram recompensat: (b) שְׁמַע עֶבֶד.

Secundo: Cum primæ voci alia per Makeph nectitur: ita (c) מִי־בָרָא אֵלֶּה.

Tertio: Si Vocalem, cui adponendus esset accentus, (:) quiescens excipit; quod accentus iste loco motus, ceu Metheg considera-

(a) Genes. 1. 5. (b) Genes. 24. 52.
(c) Isai 40. 26.

betrachten, und das (:) beweglich machen wurde. (a) וּלְרִבְקָה אָח.

Viertens: Und aus eben der Ursach, wenn dem Vocal, von dem der Accent weichen solle, ein **mindrer** vorgehet; als der ebenfals keinen Accent annimmt: so (b) חַלְלֵי־חֶרֶב * und in diesem Fall bleibt der Accent lieber gar hinweg. Gehet aber dem **mindern** Vocal noch ein Vocal vor, weichet er aus Zwang, wider der Sprach sonstige Gewohnheit zu selben hin, dieses hat uns eben zum Beweis der **mindern** Vocal gedienet, wo die Beyspiel zu suchen.

Fünftens: weichet der Accent nicht: wenn die Nomina nach einem grossen Vocalen, mit einem beweglichen Buchstaben enden: wie יוֹבֵל הִיא (c); damit nehmlich die Gestalt des Nominis bleibe, da, so bald der Accent wieche, an statt des grossen ein kleiner Vocal kommen müste: um, damit das unter dem beweglichen Buchstab verstandene (:) ruhen könte

Sechstens: weichet der Accent nicht zuruck von כֶּם כֵּן הֶם הֵן תֶּם תֵּן. Die Ursach ist anderwertig gemeldet worden: ein Beyspiel ist (d) וַהֲבֵאתֶם שָׁמָּה.

End.

(a) Genes. 24. 29. (b) Ezech. 32. 20.
(c) Levitic. 25. 11. (d) Deuter. 12. 6.
* In dem darauf folgenden Text ist ein Beyspiel, wo der Accent gar stehen bleibt. חַלְלֵי חָרֶב

ſiderandus eſſet, adeoque (:) mobile redderet: ita וּלְרִבְקָה אָח (b).

Quarto: Atque ob eam rationem, ſi vocalem, a quo accentus dimovendus, *minor* præcedat; utpote, quæ ipſa accentum aſpernatur: ceu (b) חַלְלֵי־חֶרֶב * Hoc caſu accentus magis plane excidit. Si tamen *minori* alia vocalis etiam prævia eſt, coacte, & contra conſuetudinem linguæ ad hanc accentus rejicitur. Ex hoc argumentum pro *minoribus* vocalibus deſumſimus, ubi & exempla requirenda.

Quinto: non dimovetur accentus: cum nomina poſt magnam vocalem mobili littera clauduntur: ut יוֹבֵל הִיא (c); ut ſcilicet forma nominis permaneat; ſiquidem cedente accentu, *parva* vocalis pro *magna* ſubſtituenda foret: ad hoc, ut ſub mobili conſonante occultum (:) quietem nanciſceretur.

Sexto: Non cedit accentus a תֵּן תֵּם כֵּם כֵּן הֵם הֵן. Ratio jam alibi aſſignata eſt. Exemplum habe: (d) וַהֲבֵאתֶם שָׁמָּה.

Tan-

(a) Geneſ. 24. 29. (b) Ezech. 32. 20.
(c) Levitic. 25. 11. (d) Deuter. 12 6.
* In ſequenti ſtatim textu exemplum eſt, ubi accentus plane ſuo loco manet. חַלְלֵי חֶרֶב.

Endlichen: und letzten, wenn dem Wort, in welchen der Accent zuruck weichen soll, ein Wort vorgehet, welches ebenfalls einen construirenden Accent auf die letzt hat wie לא שנא הוא (a) Die Ursach ist, weilen, wenn der Accent wiche, selber mit dem vorhergehenden zu nahe kåme.

(a) Deuter. 19. 8.

Tandem: & ultimo: ſi vocem, in qua accentus retrocedere debet, talis præeat, quæ quoque conſtruentem accentum in ultima habet: ut (a) לֹא שֹׂנֵא הוּא. ratio quia, ſi accentus cederet, nimium priori adpropinquaret.

(a) Deut. 19. 8.

CORRIGENDA.

Adesdum paucis lector! Citationes quasdam fallere deprehendi, has ex alterutra paginarum, aut ope Concordantiæ facile restitues: quod ut facias, admodum postulo. Cæterum subdo nævos quos principaliores offendi. Reliqua, ut fit, cum sub prælo litteræ excidentes incongruis locis imponuntur, aut his similia, etiam subinde in genus impingentia, nec ad rem faciunt, & a quovis facile advertuntur. Si quis tamen hæc aucupari velit, fruatur deliciis suis, cui una sordium cura. Cordatis, qui fastidiosum emaculandi laborem unquam experti sunt, facile me purgo.

Primus numerus *paginam*: alter *lineam* l. *lege* A. *adde* D. *dele* denotat.

16. & 17. *l* magnæ parvæ *pro* magni parvi. 24. 7. steht *l.* stehlt. 55. ultima. respiciunt l. suscipiunt. 56 & 57. 24 mappick *l.* maph*sik.* 728 post ohne accent *A.* nicht. 111. 10. & 301. 22 indagine *l.* indage. 107. 15. *l.* ipsum (:) a quiete vendicet. 144. 10 *l.* בעשותך. 11. *l.* baasotecha. 175. 6. *fæm.* *l.* mascul. 206. 14. von *D.* 240. ultima. Vorletzten *D.* Vor. *l.* letzten. 274. 1. molle *l.* lene. 285. mediastina *l.* meridiana. 334 & 335. 19. chirik *l.* Kametz. 442 & 443. 14. הפעל *l.* הפעל, 444 & 445. 2. המסר *l.* הקטל 484. ultima קברו *l.* קברו in Tab. accent: Siluak. *l.* Silluk. accentus Paschta & Geresch, quod ad formam commutandi sunt.

BSB Bayerische StaatsBibliothek

MDZ Münchener DigitalisierungsZentrum Digitale Bibliothek

Sonnenfels, Alois <<von>>,

Prüfstein oder Unterricht der Hebraeischen Sprache, mit hierüber gegebener Grund-ursache vorgetragen = Lapis Lydius seu institutiones Hebraicae Linguae ...

Wien 1757

Augsburg, Staats- und Stadtbibliothek -- Spw 2184
urn:nbn:de:bvb:12-bsb11281195-3
VD18 12329843-001